

***“Fortalecimiento de Alianzas Intersectoriales Solidarias público-no estatales para el desarrollo en ámbitos locales-comunitarios”.***

Revista Psicología comunitario.- Univ. Puebla, México, 2016.

**Ovidio D´Angelo Hernández**

**Grupo Creatividad para la Transformación Social (GCTS)**

**Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas-CIPS-LA Habana.**

**Resumen.-**

Este artículo fundamenta, desde una concepción integral y multidimensional del desarrollo local y comunitario, la necesidad de una política de promoción de intersectorialidad, alianzas y asociatividades organizacionales y sociales, de manera que, desde valores solidarios contribuyan con la solución de problemas sociales y a mejores condiciones de calidad de vida. Se presentan algunas experiencias locales y resultados concretos alcanzados en nuestro país, cuestión que aún no se ha proyectado en políticas públicas que promuevan estas alianzas y asociatividades y la creación de mecanismos y métodos de su realización como vías efectivas y complementarias del desarrollo a nivel local.

La aplicación de los referentes categoriales de la complejidad, como la plataforma Autonomía Integradora (elaborada por nosotros), posibilitan una visión sistémica de las relaciones y contradicciones de procesos de diferente orden coexistentes en los subsistemas sociales (en nuestro caso: comunitarios y organizacionales, etc.) y pueden contribuir a la comprensión y transformación social con un sentido de conectividad hologramática (micro-macro social).

**Palabras clave: Intersectorialidad, Asociatividad, Autonomía Integradora, Subjetividades y prácticas sociales.**

**Abstract.-**

This article propose arguments toward promotion organizational and civil society intersectorial and associative links oriented in solidarity values for local-community development and to foster better life quality in communities. We expose different local experiences in our country which contributes to these goals, but it need broader public policies and adjustment of mechanism and methods for their effective achievements and complementary ways for local development.

The introduction of complexity perspective, like the platform Integrative Autonomy (that we have created) presents a systemic view of contradiction and relationships in different process within social subsystem –at social level micro-macro- which need attention in a social and local transformation way.

**Key words: Intersectoriality, Associativity, Integrative Autonomy, Subjectivity and social practices.**

**Introducción.-**

El desarrollo local, que es el objetivo final de esta elaboración, según diversos autores contemporáneos: Arocena, F. 1995; Albuquerque, J. 2001; Boisier, S. 2003; Gallicchio E. y Wincheser L. 2004, entre otros, es un complejo proceso de concertación entre los agentes -sectores y fuerzas- que interactúan dentro de los límites de un territorio determinado, con el propósito de impulsar un proyecto común que combine la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial, así como de elevar la calidad de vida y el bienestar de cada familia y ciudadano que vive en ese territorio o localidad.

Así, estudios más recientes lo asumen como un proceso multidimensional de la realidad existente que asocia un grupo de *dimensiones ecológicas, políticas, culturales, humanas, educativas, éticas, participativas, de equidad y justicia social*, las cuales deben integrarse en estrategias y proyectos que tributen al desarrollo social. Esto queda claro también en el Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe (PNUD, 2016) y en otros muchos documentos anteriores de las agencias de la ONU.

Este carácter multidimensional del desarrollo sólo puede lograrse mediante la intersectorialidad y cooperación entre los diferentes sectores y actores de la economía y la sociedad civil<sup>1</sup> y, para ello, y basado en experiencias que se describen sería útil considerar la extensión del principio de intercooperación de la Asociación Internacional de cooperativas (ACI, 1995), que aboga por el trabajo conjunto mediante estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales y promueve el principio de Solidaridad con vistas a satisfacer necesidades materiales y espirituales de la población, como contribución complementaria a las políticas estatales nacionales relacionadas con el empleo, vivienda, protección ciudadana, ambiental, etc., que pueden ser promovidas también desde la localidad con el concurso de los diversos actores sociales e institucionales.

Esta dimensión de la dedicación al desarrollo por las instituciones territoriales y organizaciones sociales y productivas, es reconocida por el PNUD (2016) como uno de los factores deficitarios de logro del desarrollo más integral.

La participación, por diferentes vías, de las comunidades, actores sociales y la población que las constituye ha mostrado, en varias experiencias que se refieren, que esta es una vía potencialmente constructiva e integradora de las diferentes voluntades organizacionales, del sector público, estatal, privado y colectivo.

Dadas las dificultades de centralización excesiva de la planificación social y las políticas públicas en nuestra sociedad y la aún carente o ineficiente participación ciudadana en los problemas de la gestión comunitaria, local y nacional, la acción desde las bases y los actores locales, ha constituido el centro de nuestro trabajo durante los últimos 20 años, por lo que proyectos como el que estamos abordando constituyen un referente crítico hacia el avance hacia una sociedad de progreso y participación protagónica liberadora.

---

<sup>1</sup> Por ejemplo, gobierno local, consejos populares, cuentapropistas, cooperativas, empresas estatales y privadas, asociaciones comunitarias y otras.

Se trata, en este artículo, de un proyecto en construcción para propiciar el fortalecimiento de las alianzas intersectoriales a nivel local-comunitario de manera que contribuyan al desarrollo en ese nivel, aunque no divorciado y proyectado hacia una transformación de las políticas públicas a otra escala mayor de la sociedad, que debe facilitarlas.

Los proyectos de fomento de intersectorialidad solidaria podrían contribuir, desde una concepción transdisciplinar y compleja, a la focalización de políticas públicas con una intención clara acerca de la promoción de los emprendimientos no estatales (cuentapropistas, privados, cooperativos, etc.) e instituciones estatales, con ejercicio de la Responsabilidad Social –empresarial y comunitaria- en la vía de fomento de Economía Social Solidaria (ESS), en contextos de nuevas formas de participación ciudadana para contrarrestar subjetividades emergentes que operan de carácter bien individualistas o asociales, en el sentido de desmedro de la mejoría de las condiciones de vida colectivas de sus entornos sociales.

La aplicación de los referentes categoriales de la complejidad, como la plataforma Autonomía Integradora, posibilitan una visión sistémica de las relaciones y contradicciones de procesos de diferente orden coexistentes en los subsistemas sociales (en nuestro caso: comunitarios y organizacionales, etc.) y pueden contribuir a la comprensión y transformación social con un sentido de conectividad hologramática (micro-macro social).

Se presentan resultados de investigaciones, experiencias comunitarias ó territoriales y acompañamientos especializados para la realización de proyectos de potenciación organizacional y sustentabilidad que favorezcan Intersectorialidades, Alianzas y Asociatividades desde una Cultura Social Solidaria hacia el desarrollo local. En este sentido, el Modelo de Actualización Económica en el país, abre un campo a iniciativas menos dependientes de directivas centrales del Estado que, bien orientadas, podrían potenciar las sinergias necesarias para un mayor desarrollo local-comunitario. No obstante de que el Modelo está orientado a la acción hegemónica del Estado en contraposición con una participación protagónica de la ciudadanía y los actores locales en que se basa nuestra propuesta.

El tema, contextualizado en la bibliografía internacional al respecto, se basa en diversas acciones relativamente recientes en nuestro país<sup>2</sup>:

- 1) La investigación diagnóstico del funcionamiento de una experiencia de desarrollo comunitario integral del Proyecto Santo Ángel por Dentro<sup>3</sup>.
- 2) Las investigaciones de redes de cooperativas en contextos comunitarios de Centro Habana<sup>4</sup>.
- 3) La Sistematización “Articulación entre el sector estatal y no estatal”: CON TODAS LAS MANOS, del PNUD (Colectivo de autores, 2013).

---

<sup>2</sup> No obstante, diversas acciones investigativas y de ejecución de programas comunitarios y locales que involucran a diferentes actores sociales, se han realizado por instituciones del país en diferentes localidades a lo largo de años. Ej: CIPS, Centro de Desarrollo Local (CEDEL), las Ong´s CIERIC, Centro Félix Varela y otras, si bien no se ha sistematizado toda esa labor suficientemente.

<sup>3</sup> Entre el GCTS y el Plan Maestro de la Oficina del historiador de La Habana (2012-2014).- Informe inédito-CIPS, La Habana.

<sup>4</sup> GCTS-CAM, Consejo Popular y Taller de Transformación Integral de Cayo Hueso.

- 4) El evento internacional de la Fundación SES<sup>5</sup>, sobre las esferas pública, privada y de economía social, así como de actores gubernamentales de países de América Latina.
- 5) La plataforma teórico-metodológica **Autonomía Integradora** (D'Angelo, O. 2005, 2010, 2014, 2016)-, -que hemos elaborado y aplicado en diversas investigaciones-, la que articula procesos de subjetividad social y factores institucionales en prácticas de participación social: (*Integración social en la diversidad, Autodeterminación contextual, Empoderamiento para la autogestión social*).

### **Breve ubicación teórica.-**

El tema de la intersectorialidad en el desarrollo local-comunitario tiene referentes bibliográficos importantes, algunos de ellos más profusos con relación al sector de salud y sus conexiones con otros actores; lo cual es aprovechable para un contexto sectorial más general que también es analizado en la bibliografía y de los cuáles nos referiremos en este trabajo a algunos de ellos.

El concepto “*intersectorial*” se ha tratado de dos maneras: una, más estrecha relacionada con la participación en las acciones de desarrollo de sectores productivos (cadenas productivas) y, de otra, como la interrelación multiactoral que incluye no sólo sectores productivos sino organizaciones sociales diversas, de diferente naturaleza, convocadas a interactuar hacia objetivos de articulación en el desarrollo local-comunitario (Ruíz, G. 2016, Vega M. 2016) Es en este sentido que empleamos el término en este trabajo, lo cual resulta sinónimo de “*interactoral*”.

Para la FSES (citada), se trata de “...facilitar la articulación de distintos actores y sectores. Relacionar Universidades, Sindicatos, Movimientos Sociales, Empresas, Centros de Investigación y Organismos Públicos de distintos niveles... con la conformación de las llamadas “Mesas Intersectoriales”, que cada vez aparecen más claramente instituidas en diferentes programas e iniciativas de políticas públicas”.

Igualmente, esta variedad de actores (de gobierno municipal, organizaciones comunitarias, académicas, ONG's y otras) se han tenido en cuenta en el Programa nacional de PNUD en Cuba, citado anteriormente, con el mismo propósito de potenciar desarrollos más integrales a nivel local.

De la misma manera se ha destacado que: “La intersectorialidad en la mayoría de las investigaciones consultadas ha concebido los estudios de comunidad con el propósito de captar el contexto en el que ocurren los procesos que son objeto de análisis. Es válido destacar que una cosa es concebir la comunidad como contexto de los procesos e interacciones individuales y otra es la potencialidad comunitaria para la transformación de estructuras y relaciones sociales” (Colectivo de autores, 2016b).

Nuestra intención es enfocar estas relaciones intersectoriales (en adelante interactorales) en el segundo sentido expresado, si bien conservando la relación contextual señalada y con el propósito de fomentar estas relaciones (en próximas investigaciones) a partir de mecanismos institucionales y sociales viables para nuestra realidad multiactoral actual en lo económico-social.

---

<sup>5</sup> FSES: Programa “Sustentabilidad, Educación, Solidaridad”

## **Antecedentes investigativos y relacionales.-**

Como se planteó en la Introducción, la línea temática propuesta se ha generado, en nuestro caso, de varias fuentes ya señaladas:

Así, los resultados de una investigación diagnóstica del GCTS-OH (2012-14), sobre el funcionamiento de una experiencia de desarrollo comunitario llevada a cabo en conjunto por el Proyecto Arte-Corte (Santo Ángel por Dentro) y el Plan Maestro de la Oficina del Historiador (OH) de La Habana, en el que, por iniciativa de ese Proyecto y apoyo de OH y ONG's, se realizaron diversas actividades sociales de beneficio a la comunidad, que involucran a diversos actores de la misma.

Nuestro equipo de investigación ha continuado un proceso de vinculación estrecha con ese Proyecto, en el cual ambos nos enriquecemos con los intercambios-seguimientos-proyecciones que se van generando en situaciones cambiantes del país.

Esa experiencia determinó una inspiración importante del presente tema en realización, a partir de las acciones del inicial Proyecto Arte-Corte -después denominado Santo Ángel por Dentro-, hay que señalar que la labor del líder del proyecto (cuentapropista apoyado por el Plan Maestro y por nuestro Grupo del CIPS, entre otras instituciones) y un pequeño equipo de apoyo, lo que condicionó la generación de un nuevo tipo de relaciones entre los sectores público-privado-comunitario, con múltiples beneficios de desarrollo social, cultural y económico de la comunidad en que se asienta (cursos de capacitación gratuitos para jóvenes desempleados y de riesgo social, actividades culturales y deportivas sistemáticas para niños, jóvenes y población en general, aumento de la calidad de vida de generaciones mayores vulnerables, enriquecimiento cultural y estético de la comunidad, etc.). (D'Angelo y otros, 1994).

Las características de su liderazgo comunitario contribuyeron de manera decisiva al éxito del Proyecto (que continúa desarrollándose actualmente). La labor de sensibilización ("contagio" como la denomina) realizada por éste, fue materializándose en la atracción de nuevos cuentapropistas de la zona, así como de empresas estatales, antes desvinculadas del desarrollo comunitario.

La realización de actividades conjuntas del Proyecto, con participación de aportaciones de esos diversos actores y la población, del Consejo Popular Catedral (CPC) y la OH ha ido progresando continuamente. La realización de talleres y Encuentros anuales de Manejo de Proyectos Comunitarios (cuentapropistas y otros actores sociales y productivos), con participación de otros factores sociales e institucionales de la zona ha mantenido el entusiasmo colaborativo del Proyecto, con extensión a otras áreas de emprendimientos en el Centro Histórico. También ha tenido una resonancia nacional e internacional en diversos eventos.

De manera que el Proyecto ha ido generando, de manera casi espontánea y con apoyos institucionales, valores y acciones de cooperación y solidaridad en un contexto de intersectorialidad (público-estatal, privado, comunitario) que promueve el desarrollo de calidad de vida, del entorno medioambiental, cultural, profesional, socioeconómico, en el ámbito comunitario. Ha contribuido a la replicación de otros proyectos en el Centro Histórico, con características parecidas y con el interés del desarrollo comunitario de sus localidades respectivas.

## **Contexto y Proyecciones.-**

Las relaciones establecidas entre los diferentes actores socioeconómicos, institucionales y sociales del Proyecto SAD-OH-CPCatedral se manifiestan como Alianzas contexto-dependientes, en tanto están configuradas en el plano informal y temporal de los acontecimientos de actualización del modelo y reformas socioeconómicas que se viven en el país, dadas las particularidades de gestión del Plan Maestro de la Oficina del Historiador de La Habana, con prerrogativas casi únicas en el país.

Su extensión al plano de las relaciones entre los actores socioeconómicos, comunitarios e institucionales aún no constituye un foco de atención para las políticas públicas en este contexto de cambios e incertidumbres a nivel de relaciones nacionales e internacionales. Sin embargo, se presenta como una realización con potencial modélico que pudiera ser extendida a diversas regiones del país (y podría incorporar otras experiencias relacionadas menos conocidas, incluir otros actores, como cooperativas, diversas instituciones públicas estatales y no estatales, etc.), con vistas a fortalecer la proyección comunal en los ámbitos del desarrollo social integral.

Como se plantea en la referencia Colectivo de autores (2016b) -en página anterior-: “Las relaciones entre sectores a nivel local pueden establecerse, de acuerdo con... 3 dimensiones fundamentales:

1. Como acciones coordinadas para la solución de un problema... en un contexto local o comunitario.
2. Como posibles vínculos entre sectores mediados por los niveles de participación y cooperación disponibles a compartir.
3. Como una forma de organización en la que la horizontalidad o verticalidad de las relaciones va a dar la posibilidad de compartir relaciones de poder”.

Igualmente Ruiz G. (citado), expresa que: “La intersectorialidad, entendida entonces como un eje transversal para mejorar las intervenciones públicas genera una serie de ventajas y valores tanto en la organización del trabajo como en los procesos que gerencia los servicios públicos y resultados finales.

Se plantea que la Intersectorialidad tiene las siguientes ventajas:

- Amplía las capacidades institucionales.
- Genera patrones de cambio.
- Contribuye a la corresponsabilidad.
- Permite compartir los problemas, abordarlos conjuntamente”.

En este sentido, algunos desafíos que se presentan a los equipos promotores y de asesoramiento para el fomento de la intersectorialidad para el desarrollo local, son:

-Cómo propiciar la construcción y fortalecimiento de alianzas intersectoriales solidarias público-no estatal en ámbitos comunitarios urbanos a través de mecanismos organizativos que funcionen como configuraciones estables y aportadores a valores solidarios y al desarrollo humano local, incluidas las temáticas de empleo juvenil decoroso, aumento de la calidad de vida en lo económico, ambiental, social, cultural de la población.

-La necesidad de sistematizar las experiencias de alianzas intersectoriales en sus aspectos positivos y deficitarios en los diferentes territorios y, con ello, difundir y replicar este tipo de alianzas, aprovechando las experiencias positivas de unos territorios, en otros menos favorecidos en el orden socioeconómico e institucional.

-La necesidad de fomentar la formación de jóvenes futuros trabajadores o emprendedores con un posicionamiento social y solidario, favoreciendo procesos de intermediación laboral de los emprendimientos, empresas estatales e instituciones sociales para su empleo posterior, en condiciones de prosperidad y prevención social, de manera que contribuyan a esa intersectorialidad solidaria (Proyecto FSES).

### **Economía Social Solidaria, Asociatividades, Intersectorialidad e Intermediación laboral.-**

Las nuevas formas de gestión no estatal (cuentapropismo, pequeñas empresas privadas o cooperativas), en realización actualmente como directivas del Modelo de Actualización Económica del País, abren un campo de posibilidades para las iniciativas de personas y colectivos que, por un lado, propicia la generación de actividades productivas o de servicios más cercanos a las demandas y necesidades de la población, menos dependientes de directivas centrales del Estado, con ofertas más diversas y que, por otra parte, facilitan la recaudación de recursos económicos al país para las inversiones, así como la generación de ingresos a amplios sectores de la población, anteriormente sujetos a una forma salarial limitada en sectores estatales o a la ilegalidad de la economía subterránea que ocasiona daños a los recursos nacionales.

Estas formas no estatales, unidas al estímulo a la gran inversión mixta (estatal-privada), o totalmente privada, en determinados sectores, se han visto como complemento importante de lo que se declara como el factor central de la economía cubana: la llamada “empresa estatal socialista”, todo lo cual no está exento de problematizaciones y desafíos esenciales con vistas a la construcción de la nueva sociedad (que hemos tratado en diferentes trabajos anteriores).

La nueva realidad multiactoral podría constituir un mayor florecimiento de la autonomía individual y colectiva, lo que conlleva a un mayor grado de responsabilidad por la subsistencia y un ingreso decoroso, de los trabajadores y de toda la población, si se apropiara de un sentido constructivo de cultura ciudadana solidaria.

No obstante, factores como la urgencia del proceso, ante la crítica situación de la economía cubana –producto del bloqueo norteamericano y las deficiencias organizativas internas, entre otros factores-, ha dado lugar, a la imposibilidad, carencia o parcialidad de fundamentos sólidos de sustentación, a dilaciones de múltiples medidas necesarias por las limitaciones económicas existentes o por la relativa incompletitud conceptual de la perspectiva de desarrollo social del país, considerada de forma holística y compleja.

El concepto que agruparía los nuevos emprendimientos no estatales surgidos y comentados es el de Economía Social Solidaria –ESS- (aún sometido a reconstrucciones y precisiones semánticas, dada la profusión de matices significantes actuales). Asociado al mismo, el tema de la Responsabilidad Social (también emergente y novedoso en

nuestro país, al igual que el de ESS) resulta de mucha importancia para la consideración de la aportación de estos emprendimientos al desarrollo de las comunidades.

En otros trabajos e informes de investigaciones nos hemos referido al análisis de estas temáticas (D'Angelo, O. 2011, D'Angelo O. y otros, 2014, 2016). Aquí vamos a reseñar algunas cuestiones esenciales para reflexionar sobre la aportación de las investigaciones que estamos aplicando, en la secuencia de continuidad-ruptura propiciada por las emergencias del nuevo contexto para la transformación social comunitaria.

En tanto la ESS propicia la posibilidad de que las comunidades posean fuentes de recursos propios si se generan sinergias entre los diferentes actores comunitarios y locales –y, conjuntamente una mayor autonomía presupuestaria y de gestión de los municipios-, cobra mayor vigencia la potencialidad de lograr procesos de transformación comunitaria que posean mayor capacidad de autogestión y apoyo de recursos financieros y materiales que les permitan su sustentabilidad, haciendo más viable la generación de contextos comunitarios con potencialidad de desarrollo socioeconómico real y de gestión de sus procesos sociales con mayor efectividad.

Estas formas de ESS podrían presentar una gama de variedades: cooperativas de producción y servicios, asociaciones de productores (cuentapropistas asociados, proyectos público-privados-comunitarios, etc.), agrupaciones familiares, asociaciones de consumidores, movimientos sociales y otros que, según la bibliografía internacional, se presentan de manera más frecuente en las siguientes áreas: producciones ligeras, agricultura, comercio, servicios, banca, créditos, educación, viviendas, consultorías, etc. Su ámbito de acción reconocida es preferentemente micro-social y de carácter local-comunitario, muchas veces como recursos de supervivencia de sectores marginados y precarizados, aún con potencialidades mayores, en dependencia de los contextos socioeconómicos existentes.

Sobre estas bases, en la proyección actual y perspectiva, definimos tres líneas de acción de la investigación-transformación social de nivel comunitario-local, con la promoción de:

- **Formas de autoorganización de los pobladores, emprendimientos y otros actores locales, con equipos gestores comunitarios para canalizar su aportación en diferentes campos de la vida social y subjetividades sociales vinculadas.**
- **Interconexión entre actores comunitarios (incluidos los nuevos emprendimientos), como proceso de concertación para la gestión económica y social de los problemas y elaboración de perspectivas de desarrollo material y social, de promoción de prácticas sociales y proyectos de vida: grupales, comunitarios, constructivos y solidarios.**
- **Formas de gestión socializadora<sup>6</sup> del trabajo por los actores de la comunidad, relacionadas con su empoderamiento y participación en los**

---

<sup>6</sup> Se refiere, de un lado, al trabajo como realización personal y colectiva, por oposición a la enajenación producida por relaciones sociales que reducen la condición humana a objeto del proceso, en vez de sujeto del mismo, lo que tiene que ver con la otra dimensión participativa y solidaria que pueden propiciar relaciones de trabajo cooperadas, en vez de burocratizadas o exclusivamente privadas.

## **nuevos emprendimientos no estatales, las empresas estatales y el autogobierno local<sup>7</sup> y comunitario.**

Como puede apreciarse estas líneas de acción se conjugan en diversas formas de **Intersectorialidad, Alianzas y Asociatividades**, que deberían ser promovidas, a través de mecanismos organizativos diversos y flexibles, para el logro de una cooperación sustentable, eficiente y sistemática.

Para propiciar una cultura social solidaria es preciso que los procesos de autoorganización comunitaria, de formación de emprendedores y otros actores locales se basen en el rescate o construcción de espacios organizados de deliberación, decisión y control sistemáticos que involucren a todos los actores comunitarios, incluida la población; esto se viene presentando como una necesidad de sustentabilidad de este tipo de proyectos y su articulación con nuevas institucionalidades y liderazgos emergentes.

Así, la construcción y fortalecimiento de Intersectorialidades, Alianzas y Asociatividades desde una **Cultura Social Solidaria** requiere un reenfoque de los procesos de interconexión de las relaciones y tramas sociales, por un lado y, por otro, la refocalización de procesos de **Intermediación laboral**, que ocurren de manera asistemática y eventual en algunos proyectos de emprendimientos socioeconómicos y alianzas intersectoriales, de manera que se garantice el compromiso de empleo efectivo, a ciclo completo: formación-práctica laboral-empleo (sobre todo en el caso de jóvenes desvinculados laboralmente y socialmente vulnerables o en condición de riesgo), con un enfoque solidario.

Por tanto, ello requerirá de **mecanismos institucionales y métodos** de concertación, diálogo interactoral, constitución de grupos gestores, realización de grupos focales, asesorías y consultorías especializadas (por ejemplo, ver PNUD, 2016), de manera que se faciliten la conformación y sostenibilidad de esas alianzas y asociatividades a nivel local.

### **Complejidad de las tramas sociales: Autoorganización y Contextos.-**

Estos procesos de construcción de Alianzas Intersectoriales Solidarias hay que enfocarlos en las relaciones de procesos autoorganizativos contextuales, lo que implica que, en cada situación y espacio real (comunitario, local, urbano, agrícola, etc.) se requiere construir sinergias y consensos a partir de finalidades compartidas hacia un objetivo de desarrollo social.

En estos casos, la consideración de las *relaciones múltiples entre procesos diversos y las interacciones macro-micro, objetivo-subjetivas, entre otras*, son de particular importancia, toda vez que superan la visión fragmentada de los procesos sociales propiciando una argumentación explicativa más integradora, a la vez que permite una actuación más coherente e integradora en los procesos de transformación social.

Por otro lado, esa consideración hologramática de las relaciones micro-macro permite comprender como patrones de interacción que se reproducen en las instituciones, prácticas y subjetividades cotidianas de los actores sociales, son también parte de la dinámica social más general que se reproduce (se fractaliza) en los diversos niveles de la organización social.

---

<sup>7</sup> Esto indicaría una conexión entre los aspectos socioeconómicos y sociopolíticos que relacionan la condición de trabajo cooperado y solidario con formas de autoorganización comunitaria para ejercer el gobierno local conjuntamente con los representantes populares.

En otras investigaciones (D'Angelo, O. 2012) hemos llegado a ciertas conclusiones respecto a estas relaciones entre procesos organizativos y subjetividades emergentes, que pueden ser de importancia para la atención de las ciencias sociales y de la política social:

- “La configuración de las subjetividades-prácticas sociales se inserta en una complicada red de interacciones con procesos de orden material, dinámicas organizacionales, estructurales y sociales, como resultantes diversas de todo el conjunto de relaciones de orden social.

*(por tanto, al promover los procesos de construcción de subjetividades-prácticas hay que tomar en cuenta el contexto en su totalidad, en el nivel físico material, institucional, económico, social, jurídico, etc. y proyectar-realizar la transformación social en esas relaciones hologramáticas)<sup>8</sup>.*

- La construcción de valores individuales y sociales forma parte de procesos sistémicos que interrelacionan las subjetividades-prácticas micro-sociales con las de nivel macro, las que responden al conjunto de tramas de relaciones e institucionalidades de la sociedad.

*(por tanto, al modificar el conjunto de relaciones comunitarias y de organizaciones de base, sociales y empresariales, etc., hay que impactar también las relaciones institucionales y macro-sociales –y viceversa-, contribuyendo a procesos de transformación social más general, que no se agotan en la modificación sólo en su nivel más micro-localizado)”.*

Es, por tanto, un rol esencial de las ciencias sociales y de la política social en cooperación, el monitoreo y propuesta de correcciones oportunas al movimiento real de las cosas en su expresión compleja, sujeta a incertidumbres y propósitos, en equilibrios que, a veces, son precarios o en situaciones de resultados impredecibles.

En este tema, un papel relevante lo tiene el problema del poder y las hegemonías, cuestión que hemos abordado en diversos trabajos nuestros y es una constante en autores de enfoque sociocrítico (Foucault, Habermas, Freire, Gramsci, etc.). En nuestro caso, vale resaltar la dilemática actual de la sociedad cubana que constituye un desafío para los temas que estamos tratando y que puede resumirse como la cuestión de la existencia de un “sector (empresarial) estatal...amarrado a la administración gubernamental y carente de estatuto autónomo...El sector público, después de haber cumplido un ciclo de resultados notables, comparte una serie de deficiencias, entre ellas de índole burocratizada y centralizadora, gasto despilfarrador, gigantismo, sistemas de planeamiento obsoletos; pero también ineptitud para reflejar la diversidad social, pobre participación de los ciudadanos en su generación y control, además de estándares de eficiencia y calidad inferiores a la demanda social” (Hernández R., 2015)

En esto desempeña un papel central la posibilidad de empoderamiento reflexivo-crítico de las comunidades, los actores sociales de base y de otros niveles de la sociedad, en conjunción para el afrontamiento positivo de las situaciones problemáticas. Una intención liberadora pasa, inevitablemente por el conferir autonomía de participación, asociación y propuesta en las decisiones, así como su control efectivo por los colectivos de ciudadanos en su condición de trabajadores o de personas civiles y a través de las

---

<sup>8</sup> El término hologramático significa, en los enfoques de complejidad, que las relaciones entre los sistemas de diferente nivel (partes y todos) no son sólo de conexión mutua, sino también de inclusión: la parte está en el todo y conectada con otras partes, pero el todo también está en las partes.

instituciones propias que garanticen esa participación protagónica y decisoria a todos los niveles y respecto a todas las escalas de la sociedad.

### **Autonomía Integradora para la Transformación Social Solidaria.-**

La Autonomía, entendida en buen sentido complejo, es interdependiente contextualmente, opera desde la autorreferencialidad del sistema, como causalidad recursiva en situaciones de entorno determinadas. Como expresa N. Luhman a lo largo de su obra, un sistema complejo es *informacionalmente abierto* –a la variabilidad de sus entornos- y *organizacionalmente cerrado* –las transformaciones se producen desde los propios mecanismos del sistema, no desde afuera, por más que las mediaciones externas al sistema desempeñen un papel en sus trayectorias posibles-. La Integración, entonces, no es el alineamiento acrítico o el sometimiento a procesos externos al sistema, sino la propiedad de su inclusividad dialéctica y articulación necesaria. De aquí se derivan varias consecuencias teórico-metodológicas importantes que pueden ser aportaciones de nuestras elaboraciones acerca de **Autonomía Integradora** como una plataforma heurística, teórico-metodológica compleja, en la investigación-acción-transformación social.

Otra aportación, relacionada con la anterior, se asocia también a una cuestión que, desde el comienzo de nuestras elaboraciones desde esta posición de complejidad, estuvimos abordando, como un elemento no siempre claro en estos enfoques, que es el tema de la **construcción ética**. Nuestra primera intención con el enfoque de Autonomía Integradora se vinculó a la articulación de la perspectiva de complejidad con un enfoque ético emancipatorio proveniente de las teorías y prácticas liberadoras, las cuales tienen un componente ético social muy definido; de manera que elaboramos un texto denominado: “*Autonomía Integradora: el desafío ético emancipatorio de la complejidad*” (D’Angelo, O. 2005), en el que esta relación se enfatiza fuertemente.

Así, la plataforma **Autonomía Integradora –AI-** (D’Angelo, O. 2010, 2014, 2016), construida y aplicada en diversas investigaciones- se configuró sobre tres dimensiones fundamentales que articulan diversos procesos sociales (***Integración social en la diversidad, Autodeterminación contextual en la acción social, Empoderamiento para la autogestión social***), a partir del análisis de fenómenos de la **subjetividad social** (necesidades, percepciones sociales, identidades e imaginarios, proyectos de vida, etc.) y los **factores estructurales y de funcionamiento social** que determinan las **prácticas de participación institucional, comunitaria y social** al uso.

### **Formación de jóvenes para la inserción laboral emprendedora solidaria.**

Esta sería una de las líneas de acción –conjuntamente con la instrumentación de mecanismos asociativos de intersectorialidad solidaria- que podría mantener la sustentabilidad de esos proyectos mediante la reproducción positiva de las prácticas sociales coherentes con esas propuestas. Por eso le damos aquí un valor sustancial.

La situación de los jóvenes arribantes al empleo o ya en funciones laborales diversas, en sectores estatales o no estatales, mantiene limitaciones y fluctuaciones considerables, producto de las condiciones regulares disponibles de trabajo y en términos de relaciones laborales diversas, que operan en condiciones de precariedad actual económica del país.

Ello genera expectativas en la dirección de búsquedas de mayor autorrealización personal y familiar, a veces volcadas a la migración hacia el exterior o hacia la generación de empleos por cuenta propia, según las competencias requeridas y los recursos a su alcance, así como accesibilidad a formas de superación integral en competencias laborales y profesionales.

“La problemática del trabajo y la inserción activa de nuevas generaciones al mercado productivo, es tema de estudio e investigación globalizado, ya que posee un rango crítico y complejo a nivel mundial.

Al ingresar al mundo del trabajo, los jóvenes en situación desventajada se enfrentan a problemas de desempleo e informalidad, realizando trabajos de escasa calidad, con bajos ingresos, gran inestabilidad, y carencia de seguridad y protección.

Esta situación de los jóvenes en desventaja se complejiza con factores de contexto como:

- Su alta exposición a los cambios económicos: son los primeros en ser despedidos en periodos de recesión, y los últimos en acceder al trabajo en épocas de crecimiento.
- La discriminación geográfica, por inaccesibilidad o por provenir de barrios considerados peligrosos.
- Las demandas de los empleadores: exigencia de estudios secundarios y/o universitarios aún para tareas de baja calificación.
- Carencia de redes eficaces de adultos que actúen como referentes en el entorno familiar y comunitario, para formarse en la cultura del trabajo.
- Escasez de ámbitos institucionales que favorezcan la preparación en las competencias laborales “blandas” (o competencias transversales generales.- *n. del a.-*) requeridas por los empleadores.

Cada vez más, quienes buscan acceder y mantenerse en el mundo del trabajo se enfrentan a requisitos de conocimientos y estudios formales, secundarios y/o universitarios, a los que se agrega el requerimiento de habilidades “blandas” para el empleo, que resultan indispensables para responder a las exigencias del mercado laboral.

La posesión de competencias laborales “blandas”, es decir la disponibilidad de un repertorio de actitudes y comportamientos adecuados, es un elemento diferenciador a la hora de la elección de candidatos en los procesos de selección de personal.

El desarrollo de las Competencias Laborales (*generales y profesionales... n. del a.*) constituye hoy un eje integrador y dinamizador en el que sintonizan los aportes provenientes de diversas investigaciones y prácticas que se proponen encontrar soluciones viables y replicables a la problemática del empleo joven” (Epele, M., 2015).

El surgimiento de nuevos emprendimientos no estatales, a partir de los Lineamientos para la Política Económica y Social del PCC, creó una nueva posibilidad de participación de estos actores en el desarrollo socioeconómico, no suficientemente aprovechada y en la dirección más constructiva socialmente hablando. En investigaciones del CIPS se han abordado diversas problemáticas sociales relacionadas con estos emprendimientos y sus déficits y potencialidades en el ejercicio de responsabilidad social comunitaria.

Los resultados de las investigaciones han mostrado las limitaciones actuales y la potencialidad de los nuevos actores en el territorio para generar recursos de desarrollo comunitario-local y aportar soluciones a diversos problemas sociales, económicos y ambientales, prioritarios de atender y que no siempre tienen respuesta en el plazo inmediato desde el Estado, por las limitaciones económicas existentes en el país.

Una gran masa de jóvenes accede a esos empleos, sin una preparación laboral previa, aún cuando dispongan de formación profesional en otros campos o no. En el caso de la empleabilidad hacia empresas estatales, por lo general, hay un nivel previo de formación técnica o profesional general, pero se carece de las competencias generales para una inserción efectiva y desarrolladora, lo que se va adquiriendo, en alguna medida, a lo largo del desempeño laboral.

Se observan dificultades propias del momento inicial de la aplicación de estas formas de gestión no estatal, detectados en diversos foros de discusión y reuniones con estos emprendimientos. En sentido general, entre las dificultades, pudieran relacionarse las que siguen (D'Angelo O. y otros, 2014; D'Angelo O., 2014):

- la relativa desconexión de los nuevos emprendimientos del contexto comunitario en que se ubican y de sus relaciones con las organizaciones sociales y de gobierno, incluso en experiencias casuísticas de avanzada;
- la relativa desarticulación entre las organizaciones sociales respecto al Trabajo Comunitario Integrado que además, involucre a los nuevos emprendimientos como actores sociales de la localidad;
- la falta de coordinación entre los actores comunitarios, que favorece la permanencia de vulnerabilidad social de sectores poblacionales, tales como jóvenes desvinculados y mujeres, con menores posibilidades para la inserción social, construcción de sus proyectos de vida, y oportunidades diferenciadas de participación en las formas de empleo de los nuevos emprendimientos;
- la permanencia de procesos comunitarios identitarios contradictorios, la carencia de redes sociales en sectores socioeconómicos populares, el efecto de la violencia social en sus distintas formas, las distancias e inequidades de las relaciones intergeneracionales, de género, etc., el deterioro de las condiciones de vida material, todo lo cual ocasiona posibles fracturas en la trama social comunitaria en la que se insertan los nuevos emprendimientos;
- la reproducción de viejas estrategias para la solución de los problemas comunitarios, que conlleva a insuficientes propuestas autogeneradas de iniciativas sociales, de empleo útil, esparcimiento, culturales, medioambientales, constructivas y deportivas, entre otras, en diversos sectores poblacionales en el ámbito comunitario, cuestiones que se reflejan también en la generación deformada de algunos emprendimientos;
- la inercia social, producto de prácticas verticalistas estatales en diferentes campos económicos y sociales y el conformismo y apatía que han generado, lo que también tiene su expresión en el campo comunitario;
- unido a ello, la fragmentada y, a veces, contradictoria, aplicación de las normativas que se refieren a los nuevos emprendimientos no estatales.
- La subestimación o sobre-explotación del trabajo de jóvenes y otras capas sociales por género y generación, debido a las nuevas relaciones de trabajo no estatal creadas, con lógicas no solidarias.

Entre las nuevas problemáticas que han emergido en talleres con cooperativistas no agropecuarias en el municipio Centro Habana, donde el CIPS ha estado accionando en coordinación con el gobierno local, se encuentran:

- el poco conocimiento y difusión social de la legalidad y principios constitutivos del cooperativismo y por tanto, su escasa aplicabilidad;
- la escasa visualización de las cooperativas como nueva forma de gestión democrática, su responsabilidad social con la comunidad y su desarticulación con los potenciales planes de desarrollo del territorio;
- el surgimiento de expectativas como negocios privados con el fin de mayores ingresos y ganancias, contrario a los principios del cooperativismo;
- las subjetividades y prácticas inerciales ejercidas en los establecimientos estatales de procedencia, en los que predomina la gestión autoritaria y la subordinación correspondiente de los empleados;
- la falta de autonomía para gestionar sus necesidades económicas esenciales (suministro de recursos, servicios, etc.);
- el no aprovechamiento de nuevas formas de organización flexible del trabajo en estos emprendimientos, lo que pudiera tributar como innovaciones a las Estrategias de Desarrollo Local.

De acuerdo con lo anterior, **la problemática planteada refiere a los déficits en mecanismos jurídicos, concepción de políticas públicas orientadas a la solidaridad social, en la formación de una cultura integral de inserción y relación laboral basada en competencias generales desarrolladoras del ejercicio de la responsabilidad social, asociatividad y sentido de comunidad en los emprendimientos y empleos a los que es posible acceder, con nuevas formas de subjetividades y de prácticas sociales más autónomas y solidarias apropiadas para el desarrollo humano sustentable, a nivel individual y colectivo.**

## CONCLUSIONES:

La plataforma Autonomía Integradora da cuenta del objetivo general de nuestras investigaciones-transformadoras que, como se ha dicho, están referidas al *análisis de las interconexiones entre procesos de la subjetividad social, factores socio-estructurales y modales-dinámicos del ámbito comunitario, en sus relaciones con procesos de participación, para propiciar experiencias de transformación social desarrolladora.*

De esa manera, se abordan los aspectos de la subjetividad social y de la participación social que constituyen los contenidos de las investigaciones concretas, que asume el marco teórico general aplicado, en su intención articuladora de enfoques de investigación-transformación a partir de una perspectiva transdisciplinar y de complejidad.

Como se afirmó anteriormente, esas dimensiones constitutivas de **autonomías integradoras** se plantean en el plano de las configuraciones individuales-grupales, en sus vínculos mutuos micro-meso-macrosociales, con las posibilidades de diseños socio-institucionales de las prácticas de vida cotidiana emancipatorias. Son, por tanto, componentes de las contextualidades complejas que posibilitan determinadas situaciones sociales de desarrollo (SSD, concepto vigotskiano aprovechable) individuales y colectivas en el ámbito socio-comunitario.

La aplicación de los referentes categoriales de la complejidad, enunciados al principio de este trabajo, posibilitan una visión sistémica de las relaciones y contradicciones de procesos de diferente orden coexistentes en los subsistemas sociales (en nuestro caso: comunitarios y organizacionales, etc.), que pueden conectar procesos micro-macro en su intención de transformación social constructiva.

En otro plano, estos proyectos de fomento de intersectorialidad solidaria y asociatividades sociales podrían contribuir a la focalización de políticas públicas con una intención clara acerca de la promoción de los emprendimientos no estatales (cuentapropistas, privados, cooperativos, etc.) e instituciones estatales, con ejercicio de la Responsabilidad Social –empresarial y comunitaria (RSEC)- en la vía de fomento de Economía Social Solidaria (ESS), en contextos de nuevas formas de participación ciudadana que aporten, desde una ética positiva y liberadora, a la construcción de subjetividades que contribuyan la mejoría de las condiciones sociales de vida colectivas de sus entornos sociales.

## Bibliografía:

- Alburquerque, F. (2001) Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo. En: Desarrollar lo local para una globalización alternativa. Material digitalizado.
- ACI. 2005.- Informe de Alianza Cooperativa Internacional. . <http://ica.coop/es/node/32>
- Arocena, J., 1997: Lo global y lo local en la transición contemporánea. En Cuadernos del CLAEH N° 78-79, Montevideo.
- Boisier, S., 2003- ¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? Comunicación Jornada Desarrollo (Chile: Universidad de General Sarmiento). Material en formato digital.
- Cattani. A. D., 2003- Outra economia. Definiões essenciais. En: Cattani A. D.-A outra economia,- Veraz editores. Sao Paulo.
- Colectivo de autores, 2013: Programa conjunto: apoyo a las iniciativas de descentralización y estímulo productivo en Cuba. PNUD.
- Colectivo de autores, 2016.- Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe. PNUD
- Colectivo de autores, 2016b.- <http://gsdl.bvs.sld.cu/cgi-bin/library?e=d-00000-00---off-0administ-00-0---0-10-0---0---0direct-10---4-----0-11--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0-0-11-1-0utfZz-8-00&a=d&cl=CL1&d=HASH07e9f14bce603678140ee5.10.4>
- Coraggio, J. L.: La agenda del desarrollo local, Ponencia presentada en el seminario sobre Desarrollo Local, democracia y ciudadanía, Montevideo 3-6 de julio. Material digitalizado. 1996.
- Coraggio, J. L.1997.-: Descentralización: el día después..., En Cuadernos de postgrado, serie cursos y conferencias. Material disponible en: [http://www.corragioeconomia.org/jlc\\_publicaciones\\_d.htm](http://www.corragioeconomia.org/jlc_publicaciones_d.htm)
- Coraggio J. L..2003- Economía del trabajo. En: Cattani A. D.-A outra economia,-Veraz editores. Sao Paulo,
- Coraggio J L., Arancibia M Inés, Deux M V.. 2010.-Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe, Grupo Red de Economía Solidaria del Perú.
- Coraggio J L., 2013- Tres corrientes en la ESS. Revista Temas, n 75, septiembre, pp4-11.
- D'Angelo, O., 1998.- Sociedad y Educación para el desarrollo Humano. Edit. Acuario, La Habana.
- -----,2004- “¿La autogestión local como vía para la transformación social?” En Revista Temas. No.36 enero- marzo, (p 52-63)
- -----, 2004- “Participación y construcción de la subjetividad social para una proyección emancipatoria.” En La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano. La Habana, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. (pp. 87-104
- -----,2005: “Autonomía Integradora y transformación social: El desafío ético emancipatorio de la complejidad.” Publicaciones Acuario, la Habana.
- -----2007.-Contextualidades complejas y subjetividades emancipatorias. Ponencia Seminario Internacional de Complejidad'08-La Habana.
- -----,2009.- Competencias para la participación social.- Retos y apuestas en los nuevos contextos sociales. Rev. Creemos Internacional, OFDPI- Colombia-Puerto Rico
- -----,2010.- Marco teórico metodológico de la Autonomía Integradora.- Informe de investigación, CIPS, inédito.
- -----,2011.-Economía solidaria: Reconstrucción social y ciudadanía integradora”. Aproximaciones y proyecciones en nuestra realidad actual. Ponencia a Encuentro de Manejo de Centros Históricos. La Habana.

- -----,2012- “La investigación en las tramas sociales, económicas y políticas.- Retos en la realidad cubana actual.”-, publicado en CD Caudales -CIPS, La Habana.
- -----,2012 b.- Subjetividad social y su dimensión de valores en los procesos comunitarios, generacionales e institucionales cotidianos. Informe inédito. CIPS, La Habana.
- -----,2014- Valoración de alcances y perspectivas de las investigaciones de los Proyectos SPTS (subjetividades y prácticas para la transformación social 2007-2014 y sus perspectivas. Informe inédito, CIPS, La Habana
- D’Angelo y otros, 2004.- en: -Informe de resultado final del Proyecto CTS “Desarrollo de una cultura reflexivo-creativa para la transformación social en diferentes actores sociales”. *CIPS, Ciudad de La Habana.*
- -----,2006.-en: Informe de resultado final del Proyecto CTS-II: Grupos de Diálogo Intergeneracional.- GDI.- Diciembre-
- -----,2009.- formación para el diálogo Intergeneracional.- Edit. Acuario, LA Habana.
- -----,2010- Desarrollo de subjetividades y espacios de participación para la transformación social comunitaria.- Informe de investigación, inédito, CIPS, La Habana.
- -----,2014.- Informe de investigación 1ra. Etapa OH. Inédito, CIPS. La Habana.
- .
- -----,2016.- Fundamentos de la aplicación de la plataforma Autonomía Integradora a nuevos contextos de emprendimientos no estatales.- Informe de investigación, inédito, CIPS, La Habana.
- De Armas, Paulo, 2010- Buenavista o la comunidad imaginada; CD Caudales. CIPS.La Habana.
- -----,2010- Los imaginarios sociales en la comunidad de Buenavista. Informe inédito. CIPS, La Habana.
- Dussel, E., 1998.- Ética de la Liberación en la Edad de la globalización y la exclusión. Ed. Trotta, Madrid
- Epele, M., 2015.- **Proyecto: DESARROLLO DE COMPETENCIAS LABORALES - POTENCIANDO LA EMPLEABILIDAD DE LOS JOVENES.**- Proyecto de Extensión Universitaria UNQ 2015.- Univ. Quilmes, Buenos Aires, Argentina.
- Francois, Ch., 1992.- Diccionario de Teoría general de Sistemas y Cibernética. Edit. GESI, Buenos Aires.
- Freire. P. 1975.- Acción cultural para la libertad.- Buenos Aires. Tierra Nueva.
- FSES, 2016: Programa “Sustentabilidad, Educación, Solidaridad”, con el tema: “Intersectorialidad e Intermediación laboral”. Buenos Aires, Argentina. <http://www.funds.es.org.ar>
- Gallicchio, E. y Winchester, L. 2004.: Territorio local y desarrollo, Material disponible en [http://www.revistatrabajosocial.com/sumario\\_25.htm](http://www.revistatrabajosocial.com/sumario_25.htm).
- González Velasco, Juan Miguel.-Investigación Científica bajo el enfoque de la complejidad y la transdisciplinariedad. En Colectivo de autores, 2009: “Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad” Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Guzón, A., 2006. “Estrategias municipales para el desarrollo”. En: Ada Guzón Camporredondo (compiladora). Desarrollo local en Cuba. Retos y perspectivas. La Habana: Ed. Academia.
- Hernández, R., 2015.- Prólogo a Hacia un nuevo sector público: debate cubano, Revista Temas no 83, La Habana.
- Ibáñez, J. s-f- Perspectivas de la investigación social en las tres perspectivas. En: Colectivo de autores.- Material escaneado de un libro s-t.
- Linares, C; Carrea, S; Moras, P. 1996: “La participación. ¿Solución o problema?”, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana.
- López, M; Chacón, F. 2003: “Investigación – acción- participativa.” En Selección de Lecturas sobre Trabajo Social Comunitario. Centro Gráfico de Villa Clara, Santa Clara. (pp. 79- 90)
- López Carla, D’Angelo, O.- 2008.- Participación social comunitaria de jóvenes de Buenavista. Su mirada desde un enfoque psicosocial. Tesis de Maestría fac. Psicología-UH.
- Luhman, N.-1991.- Sistemas sociales.- Lineamientos para una teoría general. Ed. Anthropolos, Barcelona.
- Malinowski, N, 2009.- Hacia una estrategia de investigación pluridimensional. En Colectivo de autores: “Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad” Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Monedero J, y El Trudi H.- 2006- Empresas de Producción Social- Instrumento para el Socialismo del Siglo XXI-Centro Internacional Miranda, Venezuela.-

- Montero, M. 2005- “La participación y el compromiso en el trabajo comunitario.” En Trabajo Comunitario. Selección de Lecturas. Editorial Caminos. La Habana. (pp.103- 110)
- Mora, D.,2009- Metodología para el Análisis de trabajos de investigación desde la complejidad. En Colectivo de autores, 2009: “Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad” Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Morin, E. 1994. -Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa, Barcelona.
- Navarro, P. 1999.- El Holograma social, Ed. Siglo XXI. Madrid
- Park, P. 1992: “Qué es la investigación- acción participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas.” En La Investigación-Acción –Participativa. Inicios y desarrollo. Cooperativa editorial Magisterio. Colombia. (pp.135- 174)
- Pérez Y. y García O., 2011.- Proyectos de vida en jóvenes universitarios. Informe de investigación inédito. CIPS, La Habana.
- Piñeiro, C. y otros. 2011.-: Cooperativas y Socialismo en Cuba, Edit. Caminos, La Habana.
- Saidón. O. 1999.- Redes, en Redes, el lenguaje de los vínculos, Dabas-Najmanovich (comp.) Paidós.
- Sánchez, A. 1991: “Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y operativas. Métodos de intervención.” Promociones y publicaciones universitarias. Barcelona.
- Sánchez, A. y Morales, F. 2002- Acción psicológica e intervención psicosocial, en: Acción psicológica t.I UNED, Barcelona.
- Sarría A. y Tiriba L.2003.- Economía Popular. En: Cattani A. D.-A outra economia,-Veraz editores. Sao Paulo.
- Singer. P.2003.- Economía solidaria. En: Cattani A. D.-A outra economia,-Veraz editores. Sao Paulo.
- Sotolongo, P. 2007- Complejidad social y vida cotidiana. E. Acuario, La Habana.
- Sotolongo, P.,2009- Los presupuestos y las implicaciones filosóficas del Pensamiento –y de las ciencias- de la Complejidad. En Colectivo de autores: “Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad” Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Razeto, L, 1991.- Lecciones de Economía Solidaria: Realidad, Teoría y Proyecto, primera edición, Santiago de Chile, Uvirtual.net.
- Rodríguez Maddey.2010, - La identidad barrial en los pobladores del barrio de Buenavista. En opción a Tesis de maestría de la autora. Fac. de Psicología-UH.
- Ruiz, G. 2016-: <https://prezi.com/bodumc4gtya2/copy-of-intersectorialidad/>
- Vega, M. 2016-: <http://www.revistaespacios.com/a05v26n01/05260124.html>