

# ***Resiliencia, Complejidad y Desarrollo Humano. Desafíos conceptuales y prácticos en la Cuba actual.-***

**Ovidio D'Angelo Hernández**  
**CIPS**

**Agosto 2018**

## **Introducción**

El empleo del concepto de resiliencia, de manera progresiva, en diversos campos disciplinares, desde hace varios años, presenta dimensiones cercanas o complementarias en diversos autores.

La **resiliencia** es la capacidad de los seres humanos para adaptarse positivamente a situaciones adversas. Es considerada como un proceso individual, comunitario y cultural, también vista como capacidad de las comunidades y ecosistemas de absorber perturbaciones sin alterar significativamente sus características de estructura y funcionalidad y proyectarse al futuro, o como capacidad de una organización para anticipar, prepararse, responder y adaptarse al cambio exponencial y a las interrupciones repentinas para sobrevivir y prosperar<sup>1</sup>.

Entre los psicólogos, Emmy Werner (1995) se refiere a tres usos generales del término resiliencia: buen desarrollo a pesar de alto riesgo social; mantención de las competencias pese al estrés continuo; y recuperación después del trauma.

Este proceso guarda alguna relación con tres modelos que la explican: un **modelo «compensatorio»**, otro **«de protección»** y por último uno **«de desafío**, para enfrentar los riesgos y situaciones o eventos vitales (Fleming y Ledogart, 2018), asociados a las posibilidades de realización de sus *proyectos de vida*.

Actualmente, la resiliencia se aborda desde la *psicología positiva*, la cual se centra en las capacidades, valores y atributos positivos de los seres humanos, y no en sus debilidades y patologías, como lo hace la psicología tradicional. El concepto de resiliencia se corresponde aproximadamente con el término “entereza”.

Otra variante del uso del concepto en la ecología es la capacidad que tiene un **sistema para autogestionarse y organizarse** (Pérez y Gardey, 2013).

El tema tiene relación también con conceptos trabajados ampliamente en la psicología social comunitaria como los de: empoderamiento y fortalecimiento, ambos que expresan matices de un mismo proceso de incrementar potencialidades de reforzamiento del papel de los actores sociales en la transformación positiva de sus entornos.

---

<sup>1</sup> <https://definicion.de/resiliencia/>

En este sentido resulta interesante también, para la situación de nuevos actores socioeconómicos en Cuba, la referencia del concepto aplicada a la capacidad que tiene el emprendedor para confrontar situaciones que compliquen la generación y desarrollo de su plan de negocios o su proyecto a emprender, generando sinergia con sus socios o colaboradores para salir airoso y con determinación de ella; basado en la previsión del riesgo (Ibídem).

En todo caso, los procesos dinámicos de resiliencia implicarían la acción de multitud de factores; o sea, no sólo es la capacidad de una persona sino de una consecución de sucesos en el cual intervienen varias personas y elementos de orden diverso, para conseguir salir reforzado de esa situación y, por lo tanto, *aprender de ello*.

La comprensión del *MARCO OXFAM PARA UN DESARROLLO RESILIENTE Y CO-CONSTRUCCION EN CUBA*<sup>2</sup> aborda el tema desde perspectivas integradoras múltiples que contribuyen a relacionar ese campo conceptual, desde varios puntos de vista, con Enfoques de Complejidad y de Desarrollo Humano, conducentes a la construcción de una Ética y Práctica Social Emancipatoria y Solidaria.

El propósito de este trabajo es identificar esas conexiones en la propuesta OXFAM en su visión sistémica y profundizar en sus relaciones con estos últimos sistemas categoriales, en lo que puedan aportar a experiencias de transformación social.

### **Definiciones y dimensiones de resiliencia en el Marco OXFAM.-**

El MARCO OXFAM asume el concepto general de resiliencia como: la “capacidad de mujeres, hombres y niños para hacer valer sus derechos y mejorar su estado de bienestar a pesar de las crisis, las tensiones y la incertidumbre”. En ello se plantea la Prioridad:

- al ejercicio de los *derechos* de sectores de la población
- a su empoderamiento como *agentes de cambio*

Es importante aquí el direccionamiento, tanto hacia:

- la mejora de su estado de *bienestar*,
- el *afrontamiento* de crisis, tensiones e incertidumbre,
- con el consiguiente enfoque de *manejo de riesgos*

(los que se derivan de fenómenos de diversa naturaleza -pobreza, violencia, cambios climáticos, desigualdades sociales, cambios abruptos e inesperados, etc.-)

Coincidentemente con algunos autores plantea tres capacidades críticas:

*absorción, adaptación, transformación,*

---

<sup>2</sup> Presentación en P.Point- julio 2018.

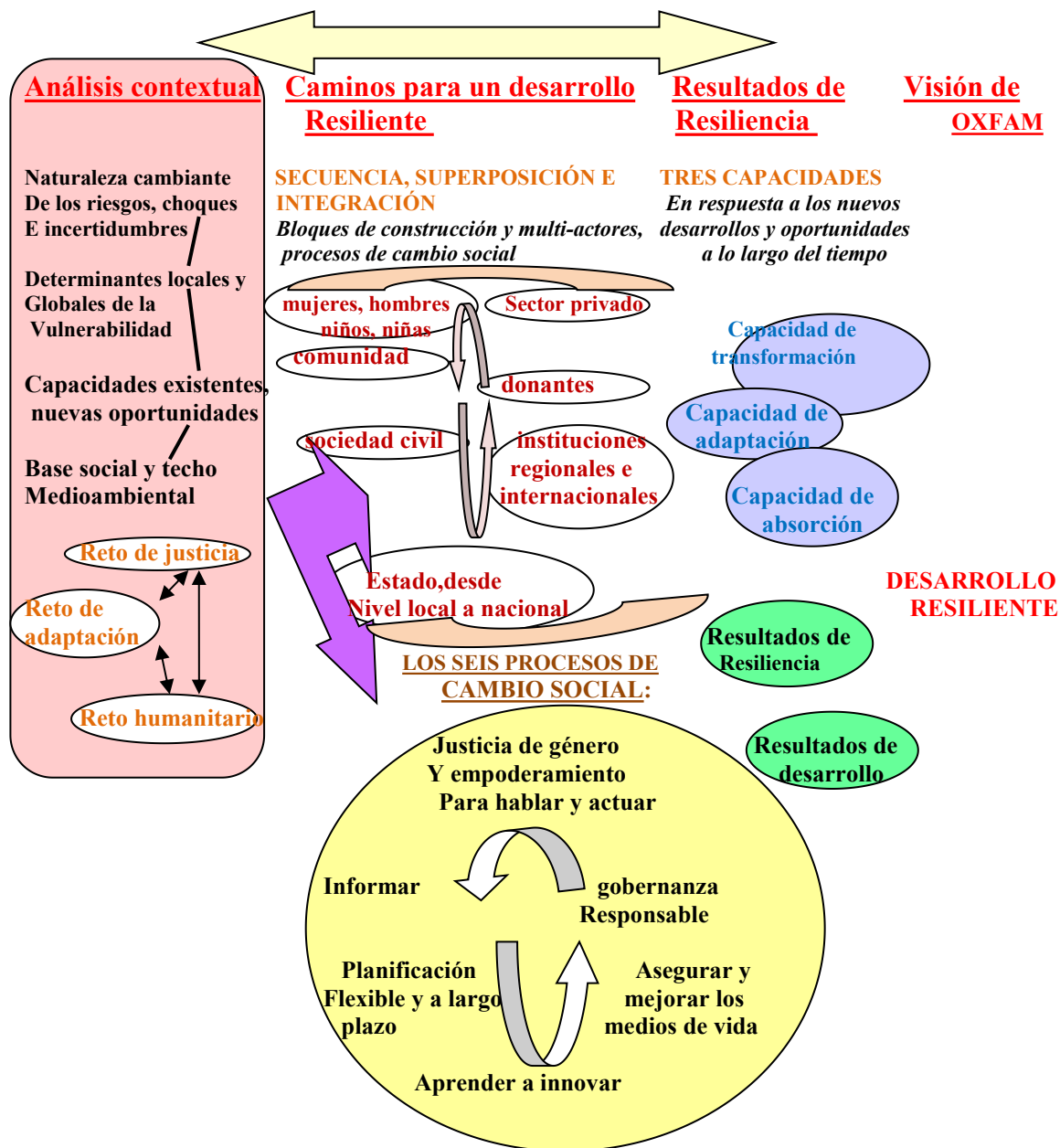
las que, a su vez, pueden ser momentos de un proceso creciente desde la preparación hasta la búsqueda de estrategias y la generación de alternativas de cambio para revertir la situación problemática dada. Estas fases tienen que ver con las perspectivas de corto, mediano y largo plazo que, en última instancia, tenderían a cambios de orden sistémico: social, político, tecnológico, etc., en los que se enfatiza la consideración del *enfoque de género*.

En esa intención sistémica, el MARCO OXFAM aborda, de manera articuladora:

*-el campo de acción multiactoral, -procesos de cambio social (que implican participación ciudadana e innovación social, etc.), -análisis contextual en sus relaciones micro-macro social y evaluación de riesgos y oportunidades, etc.*

En la siguiente lámina se pueden apreciar las relaciones entre esos conjuntos procesuales:

### **MARCO OXFAM DE DESARROLLO RESILIENTE<sup>3</sup>**



### **APRENDIZAJE ITERATIVO Y GESTIÓN ADAPTATIVA MEAL**

Los resultados de esas interacciones sistémicas propiciarían el tránsito hacia una capacidad de transformación con el resultado de un *Desarrollo Resiliente*.

De hecho, el MARCO OXFAM, desde el enfoque sistémico, utiliza algunas categorías que revelan *procesos complejos: incertidumbre, análisis de contexto, riesgos e imprevisibilidad, articulación multiactoral y diversidad de procesos sociales*, e incluye elementos de una *Ética social: retos humanitarios, de justicia social, participación*

<sup>3</sup> Figura adaptada de la original: OXFAM-MEAL

*social*, que abordan diversos planos de la vida: socioeconómica, política, comunicacional, ambiental, etc., en sus relaciones micro-macro-social.

En este sentido valdría la pena confrontar las semejanzas y complementariedades con los enfoques de **Complejidad, Desarrollo Humano y Ético emancipatorio solidario**, los que empleamos en nuestros trabajos de investigación-transformación social.

### **Enfoque de complejidad de los procesos de resiliencia.-**

Desde una *perspectiva compleja* de las dinámicas de la sociedad, se tienen que tener presente, al menos, varios procesos emergentes:

-que se manejan en *contextos de incertidumbre relativa* y, por tanto, **requieren rupturas de esquemas y previsión de escenarios probables y otros menos previsibles, pero actuantes, que implican gran capacidad de anticipación e innovación.** (*aspectos coincidentes con el Marco OXFAM*)

-que los *subsistemas sociales tienen una conexión con el sistema total y no operan aisladamente en el contexto total, pero también imponen en éste sus marcas o prácticas. Las relaciones micro-meso-macro-social tienen un carácter hologramático; o sea, las Partes se relacionan con el todo, a la vez que el Todo está incluido en las partes*, lo cual tiene consecuencias importantes para el análisis situacional de las relaciones sociales a cualquier nivel. (*una aportación, aquí, a la comprensión sistémica, podría ser este concepto hologramático, como veremos*).

-que *lo que ocurre en una esfera -como la económica-, es causa y, a la vez, consecuencia, de lo que se plantea en otras esferas: jurídica, ideológica, prácticas cotidianas, subjetividad social, etc.* (*esto aportaría no sólo al enfoque multisectorial sino transdisciplinar, como interconectividades imprescindibles*).

-que los *procesos generados tienen sus propias formas de “auto-organización”*, que **muchas veces escapan a las ideas originales o las normas implantadas, buscan su acomodo a las nuevas realidades por vías propias.** (*estos procesos pueden generar formas de autonomía, resiliencia en algunas de sus características, o fenómenos disruptivos no resilientes, en los que hay que profundizar en su relaciones contextuales y dinámicas internas*).

-que *hay una “dialogicidad o complementariedad posible” entre procesos opuestos*, que **permiten ciertas formas de convivencia adaptativa o transformativa al modelo deseable.** (*lo cual plantea formas de negociación y concertación para el logro de resiliencias sociales sustentables*).

La interpretación desde la complejidad requiere el empleo de metodologías de reflexión de 2do. orden, análisis de prospectivas complejas, empleo de lógicas de concertación, anticipación de escenarios y manejo de riesgos, empleo de lógicas de concertación, etc., para dar cuenta de las posibilidades reales, limitaciones y potencialidades de diferente escala a nivel social, que hagan practicable unas u otras estrategias de realización de los proyectos.

### **Desarrollo Humano Social equitativo y sostenible y resiliencia.-**

Según la definición del PNUD<sup>4</sup>: “DH es el proceso de ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y capacidades humanas. De esta manera el DH refleja, además, los resultados de esas funciones y capacidades en cuanto se relacionan con los seres humanos. Representa un proceso a la vez que un fin.... Así, el DH vincula procesos de orden macro, relativos a los modos culturales –ejemplo: formación de las capacidades humanas-; económicos: calidad material de vida, acceso a los bienes principales; sociales: salud, protección, respeto a los derechos, etc. Esto se complementa con otras apreciaciones del concepto, aplicado al nivel local y comunitario”.

El PNUD, con la finalidad de promover la idea del “*desarrollo sostenible*” concretada en Río 92, comenzó a buscar una concepción que permitiera combinar los conceptos y aspiraciones expresados en las acepciones “desarrollo humano” y “desarrollo sostenible”. El interés del PNUD estuvo dirigido a que esta fusión fuera conceptual y operativa, dando lugar al nacimiento del “*desarrollo humano sostenible*” (DHS).

“El desarrollo humano sostenible es un desarrollo que no sólo genera crecimiento, sino que distribuye sus beneficios equitativamente; regenera el medio ambiente en vez de destruirlo; potencia a las personas en vez de marginarlas; amplía las opciones y oportunidades de las personas y les permite su participación en las decisiones que afectan sus vidas. El desarrollo humano sostenible es un desarrollo que está a favor de los pobres, a favor de la naturaleza, a favor del empleo y a favor de la mujer. Enfatiza el crecimiento, pero un crecimiento con empleos, un crecimiento con protección del medio ambiente, un crecimiento que potencia a la persona, un crecimiento con equidad” (PNUD, 1994).

---

<sup>4</sup> <http://www.desarrollohumano.org.ar/Glosario.asp>

El objetivo del Desarrollo Humano (inclusive, aplicado a escala territorial-local-comunitaria (DLC) no es otro que el del mejoramiento y potenciación de la calidad de vida material y espiritual de las personas y la sociedad, a lo que debe agregarse la cuestión de su sostenibilidad y, en nuestra opinión, su expresión en ambientes relativamente armónicos, participativos y empoderadores dirigidos hacia ideales de sociedades equitativas, prósperas y democráticas.

La definición de los procesos de resiliencia puede ser complementaria a este planteamiento general de DHS, en tanto precisa ciertas características del proceso social de adaptación-transformación, que son compatibles con el enfoque de sostenibilidad del DHS.

El enfoque teórico-metodológico, desde la plataforma Autonomía Integradora (AI), en perspectiva de Economía Social y Solidaria con vistas al DLC sostenible, es afín con la intencionalidad del desarrollo de formas de participación social avanzadas en el sentido emancipatorio humano, por lo que tiene que dar cuenta de la trama compleja de procesos objetivo-subjetivos en que estas participaciones se articulan a través de redes y relaciones sociales, ya que ellas representan los vínculos múltiples entre los actores e instituciones sociales que posibilitan generar alternativas de transformación posibles y viables.

**El Desarrollo Resiliente** puede verse, entonces, como una perspectiva de *proceso* del Desarrollo Humano Sustentable, en conexión territorial-local-comunitaria desde una óptica compleja y de despliegue de una Ética Social Emancipatoria y Solidaria.

### **Ética Social Emancipatoria y Solidaria y resiliencia.-**

En nuestra reconceptualización de la Ética Social Emancipatoria y Solidaria, articulamos la definición de P. Freire, E. Fromm y otros autores para los que el concepto de emancipación implica, tanto la producción de una conciencia crítica que supera la conciencia común, en tanto producción individual-colectiva reflexiva y de acción práctica transformadora de la realidad alienante o sujeta al dominio de poderes externos o clasistas, a través de una práctica ciudadana liberadora y solidaria.

Por otro lado, ello implica el logro de un balance entre el Ser y el Tener, como alternativa anti-consumista, lo cual tiene una base también en la ideología indígena ancestral del Buen Vivir, Filosofías orientales (budismo Zen, etc.) y en la concepción ética de la Frugalidad, entre otras fuentes.

La polémica entre el Ser y el Tener se resuelve en la posición humanista, desde un balance adecuado que destaca el papel de la Identidad personal-colectiva, basado en el Ser, en tanto se propicia, entre otras posibilidades:

- Realización personal-profesional-grupal,*
- Valoración propia (autoestima) personal y colectiva,*
- Autonomía de decisiones,*
- Asunción de riesgos, resiliencia,*
- Colaboración con el OTRO social.*

En este sentido, propicia el Tener como complemento del Ser:

- Posesión adecuada y legítima de bienes*
- VS.*
- Acumulación-afán de lucro, Valor individualista, Consumo como bien supremo*

Estos son enfoques de una filosofía de vida que predica que se puede vivir con lo justo. En otras palabras, gastar sólo lo necesario, y ahorrar recursos en la mayor medida posible y en consonancia con la madre-naturaleza y el crecimiento personal-colectivo.

Esta comprensión de una *Ética Social Solidaria* (emancipatoria, anti-consumista y desarrolladora de las potencialidades individuales y colectivas) dotaría al Desarrollo Resiliente Sostenible, en su perspectiva Compleja, de una direccionalidad que precisa los retos de Justicia y Humanitarios planteados en el Marco OXFAM.

En una dimensión socioeconómica multiactoral, esta *Ética emancipatoria* abarca - basado en autores como J. L. Coraggio (2003, 2007) y P. Singer (2003)- la adopción, para todos los actores sociales, de los **principios de la Economía Solidaria**, relacionados a las distintas formas de propiedad y gestión no estatal (cuentapropista y cooperativa), haciéndolo *extensivo a las formas estatal o mixta, etc., en las que regirían los principios de solidaridad, responsabilidad social comunitaria, democracia participativa, distribución de ingresos, articulación sector público-privado y de actores sociales comunitarios, así como de asociatividad autogestionaria promotora de redes sociales productivas, como formas estatales de co-gestión, en beneficio del trabajo y de la ciudadanía emancipatoria* (D'Angelo y otros, 2016).

Igualmente, esta comprensión dotaría al Desarrollo Resiliente Sostenible, de una direccionalidad en las dimensiones socioeconómicas hacia un ejercicio social preciso en las dimensiones de equidad, justicia y progreso, en un sentido humanista emancipatorio.



**Perspectivas de Desarrollo Resiliente sostenible desde una perspectiva integradora Compleja, de Desarrollo Humano y Ética emancipatoria social y solidaria en la práctica social.-**

Sería importante destacar que los procesos de desarrollo resiliente, vistos desde esas perspectivas articuladoras, implicarían la complementariedad de *métodos de análisis-investigación, formación y acciones de transformación social*.

La perspectiva socioecológica, desde la integración de estos enfoques implica tanto la involucración multiactoral, como su constitución de redes sociales como entramados complejos, lo cual implica tanto la calidad de su participación social como su potencialidad asociativa.

Aquí, nuestra práctica investigativa-transformativa ha incorporado, además del enfoque de género, un enfoque intergeneracional-intercultural, como modos de intercambio y desarrollo social, dado que en esas relaciones están implicados imaginarios, estereotipos, prácticas sociales, etc., que forman micro-culturas entramadas, a veces con patrones de oposición e intransigencia, con efectos sociales desintegradores.

En nuestra realidad actual es importante la consideración multiactoral amplia y diversa como modos de integración social de actores no siempre articulados, tales como líderes informales, religiosos, emprendedores, cooperativas, empresarios y trabajadores estatales, etc. junto a los agentes formales de instituciones y proyectos comunitarios o territoriales, encargados de las tareas organizativas de la transformación a esos niveles.

En estas tramas de relaciones, no obstante, los actores deben negociar sus marcos de autonomía, sus formas de autoorganización, a través de métodos de concertación en asociatividad, de manera que se potencien los resultados colectivos, bajo el respeto de las identidades y fortalezas creativas de cada cual.

Por otro lado, desde una perspectiva hologramática compleja, habría que tener en cuenta que los actores microsociales están transversalizados por los fenómenos (socioeconómicos, culturales, políticos, jurídicos, etc.) de otro nivel superior de la sociedad y afectados por ellos, de manera que se necesita la formación de una conciencia ciudadana amplia de comprensión de los fenómenos totales y particulares que inciden en los factores de fortalecimiento de esa cultura ciudadana efectiva que permitan asumir los retos y riesgos de todo tipo que plantea la construcción actual y futura de la sociedad.

Todo ello implicaría la promoción de una cultura social que adopte principios emancipatorios y solidarios de nuevo tipo. Es importante aquí la *formación de competencias*<sup>5</sup> para:

- la deliberación reflexiva, desde las diferencias de enfoques y análisis hologramático de contextos, en la construcción de sentido social,
- la interacción comunicativa productiva, co-participativa,
- la generación de valores solidarios y su práctica social activa,
- el afrontamiento de situaciones difíciles, catastróficas o imprevistas hacia la anticipación prospectiva de fortalecimiento,
- la generación de alternativas novedosas y viables, ante escenarios de riesgo,
- la autodirección y autogestión en el manejo problémico y diseño de proyección de vida individual y colectiva.

Todo ello implica una dirección formativa hacia el manejo reflexivo-creativo de incertidumbres y riesgos, en contextos complejos multirrelacionales, por medio de métodos de aprendizaje convivenciales, grupales-colectivos basado en las experiencias, realidades y situaciones vitales problemáticas de los propios actores sociales.

La importancia de anticipación de escenarios en contextos de incertidumbre, permite la antelación de eventos dentro de lo posible y lo “imposible”, como fórmula de fomentar la resiliencia ante eventos traumáticos, la tolerancia a la frustración, el reforzamiento de la autoestima individual y colectiva, la flexibilidad y perseverancia (recordemos la consigna: “Si se puede” y su impacto movilizador).

Estas competencias (PRID) permiten incidir en las capacidades de anticipación de escenarios vitales posibles y, con ello, reducir incertidumbres, orientar los proyectos de vida individuales y sociales, de manera que refuerzan el desarrollo resiliente y lo orienta en un sentido constructivo humanista y social.

Asimismo, la implicación contextual de los procesos de anticipación permite comprender que la incertidumbre, como situación existencial, (aun considerando escenarios improbables) está sujeta a las mediaciones diversas (lo que E. Morin llamó Ecología de la Acción) en que se generan las problemáticas en todos los campos de la vida y provoca una mayor atención a fenómenos que pueden cambiar el curso de los acontecimientos habituales y los resultados y objetivos iniciales.

---

<sup>5</sup> Las competencias aquí se consideran como Potencialidades realizadoras e integradoras de desarrollo individual-colectivo, basados en los enfoques de complejidad, histórico-cultural y emancipatorio.

Los procesos de formación y transformación implican la utilización de dispositivos de aprendizaje y aplicación: grupales (reflexivos-creativos, operativos, desarrolladores), basados en autores como Freire, Vigotski, Lipman, Pichón Riviere, Moreno, etc., con vistas al fortalecimiento resiliente y al empoderamiento ciudadano y multiactoral con perspectiva hologramática y ético emancipatoria solidaria..

### **Algunas aportaciones del Grupo Creatividad para la Transformación Social-CIPS en los enfoques y metodologías integradoras.-**

Con un propósito articulador elaboramos la *plataforma teórico-epistemológica compleja de investigación-interpretación metarreflexiva y acción social: “Autonomía integradora”* (D’Angelo, 2005, 2010, 2016).

La Autonomía Integradora -trabajada en el marco teórico-metodológico de nuestros proyectos- articula diversos procesos sociales (*Integración social en la diversidad – organizacional y subjetividades sociales-, Autodeterminación contextual en la acción social, Empoderamiento para la autogestión social*) (Anexo 1), que consideramos importantes para avanzar en una visión hologramática multidimensional compleja y transdisciplinar (macro-meso-micro-social, objetivo-subjetiva, institucionalidad-prácticas sociales, etc.)- que los articule y oriente, no sólo en su comprensión interconectada, sino también hacia la transformación para el Desarrollo Humano Social equitativo y sostenible, sobre todo en distintas escalas a nivel local-comunitario.

En este marco general interpretativo-transformativo se inscriben algunas de las líneas temáticas y metodologías elaboradas por el Grupo:

- Papel de los factores subjetivos y prácticas cotidianas en la transformación comunitaria.
- Formación de grupos gestores en competencias para la participación social, la autogestión reflexiva-creativa y coordinación de grupos sociales.
- Diagnóstico-acompañamiento de estrategias de transformación comunitaria y de asociación colaborativa de emprendedores con empresas estatales e instituciones estatales.
- Metodología de comunidades reflexivo-creativas para la formación de competencias para la participación social y la coordinación grupal (CVRC) en diferentes actores sociales (educativos, promotores socio-culturales, relaciones intergeneracionales, etc.).

-Metodología para el desarrollo del Diálogo Intergeneracional e intercultural (DIGC) con sectores poblacionales diversos y los Talleres de Transformación Integral del Barrio (TTIB) de La Habana.

-Diagnóstico de los entramados socioproductivos de cooperativas no agropecuarias y mecanismos participativos en sus relaciones institucionales multiactorales.

-Fomento de procedimientos para formación de Alianzas Público-Privadas Solidarias, multiactorales y con centralidad de gobiernos locales, basados en principios de Economía social y solidaria.

En perspectiva próxima, las estrategias de investigación-acción empleadas por nuestro Grupo, bajo el prisma de complementariedad de los enfoques planteados implicarían abordar el “aprendizaje iterativo y gestión adaptativa MEAL”, de OXFAM, para el logro de un desarrollo resiliente, permitiría contar con sus aportaciones y énfasis, con la complementariedad de esas perspectivas categoriales de análisis complejo y ético social dirigidas tanto a los procesos adaptativos de situaciones catastróficas diversas, como de absorción y transformación.

Igualmente, esta comprensión dotaría al Desarrollo Resiliente Sostenible, de una direccionalidad en las dimensiones socioeconómicas hacia un ejercicio social preciso en las dimensiones de equidad, justicia y progreso, en un sentido humanista emancipatorio.

### **Bibliografía:**

Coraggio J. L.- “Economía del trabajo”. En: Cattani A. D.-*A outra economia*,-Veraz editores. Sao Paulo, 2003.

Coraggio, J. L. 2007.- “Introducción”, en J. L. Coraggio (org.) *La economía social desde la periferia*. UNGS/Altamira, Buenos Aires.

D’Angelo O. 2005-*Autonomía Integradora.-Desafío ético emancipatorio de la Complejidad*. Ed. Acuario, La Habana.

D’Angelo O.- 2014.- “Sistematización metareflexiva de los proyectos SPTS”. Informe Inédito. CIPS, La Habana.

D’Angelo O. y otros, 2016- “Autonomía Integradora aplicada a la gestión social de cooperativas no agropecuarias y sus potencialidades para el Desarrollo Local-Comunitario”.- Marco teórico PNAP-GCTS-CIPS, inédito, La Habana.

Fleming, John; Ledogar, Robert J (octubre de 2008). [«Resilience, anEvolving Concept: A Review of LiteratureRelevanttoAboriginalResearch» \[Resiliencia, un concepto en evolución: revisión de la literatura relevante sobre la investigación aborigen\]. Pimatsiwin\(en inglés\)6 \(2\): 7-23. PMID 20963184. Consultado el 31 de enero de 2017.](#)

Pérez Porto J. y Gardey A.. Publicado: 2008. Actualizado: 2013. Definición de resiliencia (<https://definicion.de/resiliencia/>)

PNUD, 1994.-. Algunas preguntas y respuestas sobre el desarrollo humano sostenible. Washington 17 de enero pp. 7.  
Singer. P.2003- “Economía solidaria”. En: Cattani A. D.-*A outra economia*, -Veraz editores. Sao Paulo  
Werner, E. (junio de 1995). [«Resilience in Development» \[Resiliencia en el desarrollo\]](#). *Current Directions in Psychological Science*(en inglés) (Sage Publications, Inc) 4 (3): 81-85. [doi:10.1111/1467-8721.ep10772327](https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772327). Consultado el 31 de enero de 2017

## **Anexo**

### ***Autonomía integradora* como plataforma teórico-epistemológica compleja de investigación-interpretación-transformación metarreflexiva<sup>6</sup>.**

***Autonomía Integradora (AI)***: referiría a la promoción de espacios, institucionalidades y prácticas participativas promotoras de:

#### **-Integración social en la diversidad:**

***-Interacción articuladora entre subjetividades sociales, factores estructurales-organizacionales y funcionales***, que se vinculan a los problemas del entorno material-ambiental y organizativo de las actividades sociales (propias de un ámbito físico-territorial determinado, en sus conexiones macro-microsocial). (Identidades, Imaginarios, Representaciones, Proyectos de vida, etc.)

***-Interconectividad de las instituciones sociales y otros actores*** en el afrontamiento de las contradicciones virtuales; dialéctica de construcción social abajo-arriba, arriba-abajo y relaciones horizontales que constituyen las redes comunicativas de los actores sociales de base, concertación en la diversidad.

#### **-Autodeterminación contextual en la acción social.**

***-Crítica, reflexividad*** comprensión del papel de los propios actores en los contextos complejos.

***-Problematización*** de espacios reproductivos cotidianos y elaboración de alternativas posibles de inserción constructiva social y de realización personal-social.

***-Creatividad-Generación*** de alternativas múltiples e iniciativas auto-organizativas y diseño de espacios de participación-control social posibles por los sujetos y los actores de la participación social.

---

<sup>6</sup> D´Angelo, 2005, 2014

***-Responsabilidad y solidaridad social*** (no sólo con su colectividad inmediata, sino también con la comunidad de pertenencia y la sociedad total)

***-Compromiso ético humano emancipatorio*** en el manejo de relaciones de poder tendientes a la manipulación y la dominación, así como en el manejo constructivo de conflictos.

### **Empoderamiento para la autogestión social:**

***-Acciones de diálogo social*** que propicien valores y relaciones constructivos (responsabilidad y solidaridad social)

***-Sensibilización e incorporación de actores sociales*** al rediseño del proceso transformativo para el ***desarrollo social más autogestivo***.

***-Orientación psico-social*** para potenciación de la reconstrucción de proyectos de vida individuales y colectivos, basados en la autonomía individual y la interacción grupal y social.

***-Formación de competencias del desarrollo humano reflexivo-creativo-participativo:*** (Disposiciones problematizadoras de la realidad, apertura a alternativas múltiples-generación creativa en iniciativas concretas).

***- Emprendimiento social:*** Capacidad-disposición-acción (competencia general) para elaborar y aplicar proyectos en lo social, cultural y material, que permitan el afrontamiento constructivo de los problemas sociales para su transformación y el desarrollo de la calidad de vida social de los pobladores de la comunidad.-

***-Ejercicio democrático del poder.*** (Protagonismo en la formulación y control efectivo de las decisiones, en todos los niveles de acción de la autogestión social de base).