

SIMPOSIO CIPS

2014

La realización del **Simposio CIPS 2014 “Del CIPS actual al CIPS deseado”**, en su **modalidad de convocatoria interna**, se derivó del propósito de aprovechar el espacio habitual del evento anual para reflexionar sobre la situación actual del Centro y la visualización de un futuro deseado, a la vez que aprovechar las potencialidades de todos sus miembros para proponer acciones que contribuyeran a su concreción.

La idea de dedicar el simposio de este año a esa actividad se gestó en el Consejo de Dirección (CD), como resultado de un Taller interno realizado en el mes de junio, cuyas principales conclusiones alertaban sobre la importancia de coordinar a los grupos de trabajo en función de prioridades del Centro y tener en cuenta la diversidad de aportes que pueden hacer las personas.

Ello se enmarca en un contexto complejo para el trabajo de la institución, derivado de la incertidumbre ante los cambios que se esperan en el escenario institucional al que el CIPS pertenece (el CITMA), pero que se ha dilatado en el tiempo; a la inestabilidad que se ha generado en la estructura de dirección del Centro con el nombramiento de un director “en funciones” y no definitivo, así como inestabilidad en la subdirección científica y debilidad en la política de cuadros en general; salida en los últimos años de personal relevante para el Centro; continuidad del debilitamiento de las condiciones de trabajo y en la remuneración de los/as trabajadores/as, todo lo cual desestimula su labor.

En ese marco se convocó la realización del Simposio CIPS de 2014, que tuvo lugar en el local de las Sociedades Científicas de Ciencias Médicas (15 y 2, Vedado) del 6 al 8 de octubre.

Finalidad del Taller y método de trabajo

El simposio se concibió como un ejercicio práctico de intercambio, articulación, descubrimientos y aprendizajes mutuos, orientado a establecer bases comunes para el logro de una finalidad fundamental, con diferentes sesiones, cada una de las cuales se focalizaba en una tarea específica y tenía un resultado.

La finalidad fundamental fue “Generar imágenes del CIPS deseado, a partir de una reflexión crítico – transformadora de su realidad actual, y perfilar propuestas que contribuyan a diseñar una estrategia de trabajo con la participación de todos sus trabajadores y trabajadoras”.

Para su cumplimiento se trabajó durante tres días, con varias sesiones (ver programa en anexo 1) y fueron invitados a participar todos los/as trabajadores/as del Centro sin excepción. Se contó con una asistencia promedio de 70 participantes¹.

Se contó con una sesión introductoria a cargo del director del Centro, MSc. Juan Carlos Campos para brindar información sobre las nuevas disposiciones para la organización de los centros de ciencia y tecnología, que sirvió de referencia para enmarcar los objetivos del simposio.

Posteriormente, se hizo la presentación del método de trabajo y se dio paso a las distintas sesiones que combinaron subgrupos de mayor homogeneidad o mayor heterogeneidad y plenarios. En todos los casos, los y las participantes tenían como tareas, generar los contenidos, analizar la información, extraer significados de la misma y responsabilizarse con los resultados de cada una de ellas.

Un equipo de facilitadoras contribuyó a estructurar las tareas y gestionar el marco temporal².

Las sesiones fueron:

1. El CIPS x dentro y x fuera

1.1. El CIPS x dentro: Qué te atrae del CIPS

1.2. El CIPS x dentro: Qué no te gusta del CIPS

1.3. El CIPS x fuera: Qué ayuda y qué afecta al CIPS desde el entorno exterior

1.4. El CIPS x dentro y x fuera

2. Del CIPS actual al deseado

2.1. Cómo representas a través de una imagen al CIPS actual

2.2. Cómo representarías al CIPS deseado

2.3. Del CIPS actual al deseado

3. Propuestas

3.1. Qué se propone para lograr el CIPS deseado

3.2. Cómo articularnos

3.3. Construyamos el CIPS deseado

A continuación se reseñarán brevemente los principales resultados de las sesiones.

¹ La asistencia fue de 76 participantes el primer día, 69 el segundo y 66 el tercero.

² La coordinación y facilitación del simposio estuvo a cargo de María Isabel Domínguez, Celia García, Yuliet Cruz, Viccia Rodríguez y Kenia Lorenzo.

Resultados

PRIMER DÍA: El CIPS x dentro y x fuera

Se organizaron grupos homogéneos atendiendo a tres criterios:

- Actividad fundamental que realizan: dirección, investigación, apoyo.
- Grupos de edades: hasta 35 años y mayores de 35 años
- Tiempo de estancia en el CIPS

Dichos grupos fueron previamente conformados de acuerdo al listado de trabajadores/as del CIPS y ajustados a los participantes reales según acreditación inicial. Como resultado se conformaron siete (7) grupos:

1. Área de Investigación I (jóvenes hasta 35 años con dos años o menos en el CIPS)
2. Área de Investigación II (jóvenes hasta 35 años con más de dos años en el CIPS)
3. Área de Investigación III (mayores de 35 años con menos de diez años en el CIPS)
4. Área de Investigación IV (mayores de 35 años con diez años o más en el CIPS)
5. Área de Apoyo I (Administración, Economía)
6. Área de Apoyo II (Centro de Documentación, Informática, Dirección y Subdirección Científica)
7. Dirección

Con estos grupos de mayor homogeneidad se trabajó a lo largo de las sesiones del primer día.

SESIÓN I

EL CIPS X DENTRO: QUÉ TE ATRAE DEL CIPS

Tarea fundamental de la sesión

Identificar aquellos aspectos actuales del CIPS que los y las participantes reconozcan como más atractivos y significativos y con los que se sienten más satisfechos e identificados.

A partir de la pregunta **¿qué es lo que más te atrae del CIPS?** cada participante contó con un tiempo para reflexionar y anotar sus propuestas individuales, las cuales fueron posteriormente puestas en común en el subgrupo. Una vez confeccionados los listados generales, los participantes asignaron puntajes a cada uno de los rasgos y se hizo una selección final por cada subgrupo (ver Tabla 1).

Tabla 1. Selección final de cada subgrupo.

Aspectos que más atraen	
Área de Investigación I - Amplias posibilidades de superación - Investigación-Acción	Área de Investigación II - Dinámica laboral (flexibilidad del horario) - Relaciones humanas (su gente)
Área de Investigación III - Reto, desarrollo y superación profesional - Relaciones interpersonales e intergrupales	Área de Investigación IV - Profesionalidad y rigor científico (institución, Consejo Científico e investigaciones) - Flexibilidad (de contenidos, pensamiento, formas de expresión y solución de problemas)
Área de Apoyo I - Resultados de las Investigaciones - Relaciones Interpersonales	Área de Apoyo II - Trabajo investigativo que se realiza desde los diferentes grupos y el intercambio entre los mismos - Interés por la superación de los/as trabajadores/as
Dirección - Valores - Consejo Científico	

Fuente: Elaboración propia.

Como puede apreciarse los elementos más valorados son el interés y las posibilidades de superación, las relaciones humanas y la investigación que se realiza, esta última vista desde distintas perspectivas: por sus resultados, por sus posibilidades de aplicación.

Es muy significativo que la investigación y sus resultados de forma directa fue señalada por los dos grupos compuestos por trabajadores/as de las áreas de apoyo, algo que solo fue resaltado por uno de los grupos de investigación y no en primer lugar. Sin embargo, otros planteamientos de las áreas de investigación llevan implícita la valoración de la misma cuando destacan la profesionalidad y el rigor científico, el papel del Consejo Científico (CC) y la flexibilidad de pensamiento, solución de problemas, entre otros.

También es interesante que para un grupo de investigación lo más relevante es la flexibilidad de horarios que puede dar lugar a una lectura ambivalente: como oportunidad para el desarrollo de las investigaciones y la superación atemperado a las condiciones particulares de cada uno, pero también como disponibilidad de tiempo de trabajo para otros fines.

SESIÓN II

EL CIPS X DENTRO: QUÉ NO TE GUSTA DEL CIPS

Tarea fundamental de la sesión

Identificar aquellos aspectos actuales del CIPS que menos gustan o atraen, que provocan más insatisfacción o rechazo a los y las participantes.

Se repitió el procedimiento con la pregunta: **¿qué no te gusta del CIPS?**

Luego de jerarquizar y seleccionar los rasgos que menos atraen, cada subgrupo hizo su propia selección final (ver Tabla 2).

Tabla 2. Selección final de cada subgrupo.

Aspectos que menos atraen	
Área de Investigación I - Recursos materiales, presupuestos y condiciones constructivas - Tiempo de espera para la realización de maestrías y categorizaciones	Área de Investigación II - Falta de visión estratégica del Centro - Falta de proyección entorno a la continuidad del liderazgo
Área de Investigación III - Bajo salario - Pobre proyección estratégica	Área de Investigación IV - Orfandad tecnológica - Paternalismo, débil exigencia y disciplina
Área de Apoyo I - Condiciones de Trabajo - Falta de transporte para las gestiones del Centro	Área de Apoyo II - Falta de presupuesto para la compra de equipamiento técnico y materiales de oficina - Poca estimulación desde diferentes ángulos
Dirección - Debilitamiento de la identidad - Agotamiento, desencanto y apatía	

Fuente: Elaboración propia.

Los aspectos negativos que más se reiteran (mencionados por cuatro (4) de los siete (7) grupos) están asociados a los recursos materiales de la institución: condiciones de trabajo, falta de presupuesto, debilidad tecnológica, condiciones constructivas y transporte. A ello se añade la referencia a los bajos salarios (1) y a la poca estimulación, aunque ésta va más allá de lo material (1).

Esto es un resultado esperado dadas las limitaciones materiales que mantiene el Centro desde hace mucho tiempo, cuestión ampliamente reiterada por los/as trabajadores/as en todos los espacios de expresión.

Por ello las cuestiones más significativas encontradas en esta sesión se refieren a aquellos que perciben como los aspectos que menos les atraen, la débil proyección estratégica de la institución, incluida la falta de proyección en la continuidad del liderazgo (3), identificados por los grupos del área de investigación que –independientemente de su edad– llevan algún tiempo en la institución (más de dos años y menos de diez). Se añade una preocupación proveniente de los más jóvenes, sobre los tiempos establecidos para cursar maestrías y categorizarse y otra proveniente de aquellos con más tiempo en la institución, referida al paternalismo y la falta de exigencia y disciplina.

También resulta de interés la visión que aporta el área de dirección sobre el debilitamiento de la identidad del Centro y la percepción de agotamiento, desencanto y apatía. Ello invita a nuevas reflexiones dado que las mismas proceden del colectivo que conduce la institución y no aparecieron en el resto de los grupos.

Estas percepciones diferenciadas por grupos marca pautas y abre interrogantes útiles para la continuidad del trabajo del Centro tales como:

- ¿Cómo incorporar más activamente a ese segmento intermedio a la proyección estratégica de la institución, incluida la continuidad de sus estructuras de dirección?
- ¿Cuál es el significado de la impaciencia de los jóvenes por la obtención de maestrías y categorías para dicha proyección?
- ¿Dónde depositan los investigadores de más tiempo en la institución la responsabilidad por el paternalismo y la falta de exigencia y disciplina?
- ¿Qué entiende la dirección como identidad del Centro, para valorar que se debilita?
- ¿Qué impactos tiene en la gestión de dirección la percepción del colectivo como agotado, desencantado y apático?
- ¿El sentimiento de agotamiento desencanto y apatía es el que siente el propio grupo de dirección?
- ¿Tendrá alguna relación el debilitamiento de la identidad que percibe el grupo de dirección con la falta de proyección estratégica que percibe una parte del colectivo de investigadores?

SESIÓN III

EL CIPS X FUERA: QUÉ AYUDA Y QUÉ AFECTA AL CIPS DESDE EL ENTORNO EXTERIOR

Tarea fundamental de la sesión

Identificar aquellos factores externos que los y las participantes consideran que contribuyen, ayudan a la labor del CIPS y aquellos que sienten que lo afectan, lo frenan, lo obstaculizan.

Los mismos siete (7) grupos antes conformados respondieron las preguntas **¿qué es lo que más favorece y lo que más afecta al CIPS?**, con igual procedimiento de propuesta individual al inicio, puesta en común posterior y selección mediante la atribución de puntos de aquellos elementos de mayor relevancia para cada grupo (ver Tabla 3).

Tabla 3. Selección final de cada grupo.

Lo que favorece desde el exterior	Lo que afecta desde el exterior
Área de Investigación I	
- Apoyo científico y material de instituciones y organizaciones nacionales e internacionales	- Mecanismos burocráticos y regulaciones del CITMA y otros organismos
Área de Investigación II	
- Prestigio del Centro - Impacto de las investigaciones que se realizan	- Centro completamente presupuestado - Remuneración salarial
Área de Investigación III	
- Contexto de cambio de la sociedad cubana - Reconocimiento y prestigio de la institución	- Dependencia económica y burocracia - Insuficientes convenios e intercambios académicos foráneos
Área de Investigación IV	
- Necesidad del país del cambio de mentalidad	- Baja remuneración salarial
Área de Apoyo I	
- Reconocimiento investigativo del Centro	- Falta de apoyo en transporte para gestiones del Centro - Desabastecimiento en proveedores
Área de Apoyo II	
- Importancia que el país le da a las Ciencias	- La forma en que se estructura el Centro dentro del

Sociales - Apoyo de otros centros y colaboradores	CITMA que dificulta la viabilidad de suministros necesarios para el CIPS
Dirección	
- Necesidad y demanda de nuestro trabajo por los diferentes niveles y órganos - Reconocimiento de la importancia del trabajo del CIPS por los diferentes órganos de dirección del país	- El CITMA obstaculiza - Crisis de la sociedad cubana (económica, social, política y cultural)

Fuente: Elaboración propia.

En la valoración de aquellos elementos del entorno exterior que más favorecen al CIPS el más mencionado fue el reconocimiento a su trabajo y su prestigio (en cuatro (4) de los siete (7) grupos), lo que se complementa con la referencia al impacto de las investigaciones y la necesidad y demanda del trabajo que se realiza en él por diferentes órganos de dirección del país, cuestiones ambas que refuerzan la noción de prestigio.

En un segundo plano se señala el apoyo que se recibe de otros centros y colaboradores, tanto nacionales como internacionales (2), así como el contexto de cambio de la sociedad cubana y la necesidad de un cambio de mentalidad en el país (2). Todo ello se relaciona con un planteamiento de la importancia que se le concede a las Ciencias Sociales en general, más allá de lo que específicamente se haga en el Centro.

Entre los aspectos que más lo afectan se sitúan la referencia a los mecanismos burocráticos y la dependencia económica que se deriva de ser un Centro presupuestado (cinco (5) de los siete (7) grupos). Aunque no de forma única, pero una parte de estos señalamientos críticos se orientan de forma directa al CITMA (3).

En dos (2) grupos se mencionó la insuficiencia del salario. El resto de los criterios fueron referidos a la insuficiencia de vínculos internacionales, la falta de apoyo en transporte, el desabastecimiento de los proveedores y el contexto de la sociedad caracterizada como en crisis.

Estos resultados evidencian una visión bastante compartida acerca de la relación con el entorno exterior en la que predomina la imagen de un Centro con prestigio y reconocimiento, pero limitado por exigencias burocráticas y dependencia económica.

Entre algunas de las cuestiones a destacar está la visión de la relación con la sociedad en su conjunto y sus estructuras de dirección pues por una parte está la percepción de una sociedad en crisis que afecta al Centro, planteada por el área de dirección, al tiempo que dos grupos de

investigación perciben la existencia de un escenario de cambio en la sociedad cubana como oportunidad favorable para el trabajo de la institución.

Resulta interesante que las áreas de apoyo valoran más las afectaciones que producen las limitaciones materiales como transporte y suministros, cuestiones que aunque impactan directamente su trabajo tiene implicación para todas las áreas, mientras entre investigadores/as se le da mayor importancia a la remuneración salarial. También es interesante que el grupo de jóvenes que lleva menos de dos años en el Centro destaca como el elemento que más afecta, las regulaciones burocráticas del CITMA; cabe preguntarse dado el poco tiempo, si realmente ya las han percibido o reproducen una visión que les ha sido transmitida por otros.

PLENARIA DE CIERRE DEL PRIMER DÍA

Durante la plenaria de cierre del primer día de trabajo en que se presentaron los resultados de las sesiones antes comentadas, se resaltó la visión de puntos comunes como las relaciones humanas, la flexibilidad para la autorganización y la importancia de la labor de investigación.

Se destacó la importancia de las sinergias más allá de las diferencias y la necesidad de socializar entre las personas jóvenes y nuevos/as trabajadores/as que ingresan al Centro lo que ha sido y ha hecho el CIPS a lo largo de su historia.

Se enfatizó en que era necesario diferenciar entre lo que no gusta y lo que afecta, para saber hacia dónde se puede encaminar lo que es posible cambiar.

En resumen, en la visión obtenida durante las sesiones del primer día del Simposio, encaminadas a caracterizar el estado actual del CIPS internamente y desde su entorno, se destaca:

- Valoración positiva de las posibilidades de superación que brinda el Centro, las relaciones humanas y la investigación que se realiza, lo que se acompaña del prestigio y reconocimiento a su trabajo desde el entorno exterior.
- Valoración negativa de las posibilidades materiales con que cuenta la institución y su débil proyección estratégica, unido a los mecanismos burocráticos (sobre todo por parte del CITMA, aunque no solo) y la dependencia económica que se deriva de ser un Centro presupuestado.
- Aunque existen consensos bastante generalizados sobre cada uno de los tópicos indagados, se aprecian algunas diferencias de matices entre grupos.

SEGUNDO DÍA: Del CIPS actual al CIPS deseado

Para las sesiones del segundo se invitó a los y las participantes a que se autoorganizaran en grupos de máxima diversidad a partir de combinar los criterios de homogeneidad del primer día, es decir, tipo de actividad (dirección, investigación y apoyo); grupo de edad (hasta 35 años y mayores de 35 años) y tiempo de permanencia en el CIPS (para los jóvenes menos y más de 2 años y para los mayores de 35 años, menos y más de 10 años). El sexo no fue un criterio de homogeneidad en el trabajo anterior, pero para el segundo día sí debía ser tenido en cuenta como criterio de diversidad, por haber más mujeres que hombres y estos debían quedar distribuidos en los distintos grupos. También se pidió velar porque dentro del tipo de actividad no se agruparan por sus áreas habituales, por ejemplo, grupos de trabajo. Se puso a disposición para la conformación de los grupos, un máximo de siete (7) papelógrafos (número máximo a conformar), para que se anotaran en ellos según se organizaran.

Las coordinadoras supervisaron el proceso e insistieron en tener en cuenta los criterios de diversidad, incluso fue necesario en algunos casos indicar de forma directa la necesidad de realizar cambios para evitar una fuerte homogeneidad, ya que el proceso se caracterizó por la resistencia a romper uniones habituales y la tendencia a la agrupación de los miembros de los grupos junto a sus jefes o en relaciones personales estrechas. A pesar de la insistencia en que se tomara en cuenta ese criterio diferenciador, se mantuvieron algunas relaciones significativas como puede apreciarse en el Anexo II sobre la composición de los grupos heterogéneos.

Las coordinadoras explicaron en ese contexto plenario, la naturaleza de la tarea que se realizaría en las sesiones de la mañana y estimularon la utilización de expresiones creativas de diversa índole (gráficas, representaciones teatrales, música, danza, poemas, etc.) que permitieran visualizar el CIPS que tenemos y el que queremos tener.

Quedaron conformados seis (6) grupos que eligieron su espacio de trabajo y se autodenominaron como:

- “Sin miedo al cambio”
- “La llave del cambio”
- “Ideota”
- “La sombrilla amarilla”
- “Alas multipropósito”
- Salón Chino

SESIÓN I

REPRESENTA A TRAVÉS DE UNA IMAGEN AL CIPS ACTUAL

Tarea fundamental de la sesión

Construir creativamente una imagen del CIPS actual que tome en cuenta los resultados identificados en las visiones del CIPS por dentro y por fuera, con sus elementos internos atractivos y rechazados y con los factores externos favorecedores y obstaculizadores de su labor.

El procedimiento seguido invitó a que inicialmente, de forma individual, imaginaran elementos que pudieran aportar a la construcción colectiva de una imagen compartida en su grupo de cómo ven al CIPS actual, a través de elementos gráficos, plásticos, materiales complementarios, etc. Las imágenes se acompañaron de una explicación del significado de los elementos creativos, la cual debía ser presentada a través de un esquema (en plecas).

Una vez concluida esta primera sesión, los mismos grupos pasaron a la próxima sesión.

SESIÓN II

CÓMO REPRESENTARÍAS AL CIPS DESEADO

Tarea fundamental de la sesión

Construir creativamente una imagen del CIPS deseado que potencie sus elementos atractivos y transforme los rechazados, en un corto - mediano plazo (1 - 3 años).

Se partió del presupuesto que todos los/as participantes en el Simposio tienen una visión, explícita o implícita, de cuál es la imagen de futuro que desean, la cual es una concreción de sus aspiraciones, deseos y valores. Por ello, con el mismo procedimiento de la sesión anterior, cada grupo generó una imagen del CIPS deseado y su correspondiente esquema explicativo.

Los resultados de ambas sesiones, presentados en Plenaria, se presentan a continuación en la Tabla 4.

Tabla 4. Imágenes³ por grupos.

Grupo “Sin miedo al cambio”	
Imagen del CIPS actual	Esquema explicativo
<p>Dibujo de un barco navegando, es un velero antiguo, roto, con riesgo de zozobrar en una marea muy revuelta, pero con rayos de sol esperanzadores. La bandera del barco dice CIPS y en la proa aparece la imagen de un hombre (supuestamente el director del Centro) con un mensaje de SOS. En la cubierta del barco se dibujaron varios símbolos insertados cada uno en un remo del navío. El primero una carita feliz (Grupo de Juventud), una W (Estudios Sociales del Trabajo), luego un símbolo de dinero y otro de diferencia o desigualdad. De la misma forma, al otro lado de la cubierta cada símbolo está insertado en un remo: un carro, un lápiz, un libro, una nube azul, tres personas tomadas de la mano (familia), una cruz, y una estructura (estos símbolos representan los Grupos de investigación).</p> <p>Un aspecto a destacar es que cada remo se mueve en una dirección diferente y no de forma sincronizada con los demás.</p> <p>En el papelógrafo aparece la nota: “Un lugar parcelado y empobrecido materialmente. Un barco que no zozobra por el ímpetu y la inteligencia de su gente”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de integración intergrupala laboral - Parcelado, hiperespecializado - Miradas desarticuladas - Buenas relaciones interpersonales y buen clima organizacional - Potencial científico - Posibilidades de cambio 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de integración intergrupala laboral - Parcelado, hiperespecializado - Miradas desarticuladas - Buenas relaciones interpersonales y buen clima organizacional - Potencial científico - Posibilidades de cambio
Imagen del CIPS deseado	Esquema explicativo
<p>Dibujo de un barco (parecido a un crucero) navegando en un día soleado y con el mar algo revuelto. La bandera del navío dice CIPS. En el frente del barco fueron dibujados algunos símbolos: un signo de desigualdad o diversidad, un carro, un símbolo de dinero, un lápiz, un libro, una cruz, una estructura y tres personas tomadas de las manos (al parecer una familia) y encima una nube azul. Estos símbolos que representan los grupos del CIPS están unidos por líneas que hablan de mayor integración.</p> <p>El barco posee una propela en movimiento, que indica que ya cada grupo no va remando sino que la nave tiene un motor y está avanzando.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Integración dinámica de grupos en proyectos según las necesidades del país - Estructura más horizontal con decisiones colegiadas y participativas - Escuela de pensamiento - Autogestionado y autofinanciado - Con capacidad de brindar más servicios - Recursos materiales a nuestra disposición - CIPS + confortable, + fortalecido, + planificado, + cambios y aportes, + impacto social - “El CIPS para todos y todos para el CIPS”

³ Las imágenes de la presentación en plenaria están grabadas en video y pueden ser consultadas en la Subdirección Científica.

Grupo “La llave del cambio”

Imagen del CIPS actual	Esquema explicativo
<p>Dibujo de un árbol grande, con profundas raíces alimentadas con la savia de los que no están. El árbol está herido, tiene algunos huecos negros, pero tiene frutos tiernos y maduros en el árbol y otros que se han caído al pie del mismo.</p> <p>Otro dibujo de un laberinto con once (11) puntos de colores dispersos a su interior. Fuera del laberinto fue dibujada una llave y dentro del mismo una cerradura. En el interior fueron escritas algunas palabras que representan sentimientos y problemas, tales como: confusión, desorden, incertidumbre, fragmentación, barreras, burocracia, trabas, ansiedad; en positivo solo aparecen diversidad, flexibilidad y relaciones humanas. En el borde inferior del laberinto se dibujaron siete (7) puntos, de colores diferentes, bien unidos.</p>	
Imagen del CIPS deseado	Esquema explicativo
<p>Dibujo de un barco verde con algunos círculos de colores, navegando en un día soleado, en aguas revueltas en las que hay delfines. El barco en uno de los extremos tiene agregada una llave de plastilina. Se vislumbra una montaña y algunas edificaciones y es la ciudad llamada Esperanza, a la que el barco debe arribar.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Estrategia- Integración- Desarrollo- Tecnología.- Relaciones humanas- Autonomía- Recursos- Flexibilidad- Organización- Sostenibilidad

Grupo “Ideota”

Imagen del CIPS actual	Esquema explicativo
<p>En la mitad del papelógrafo, aparece un dibujo de una vaca lechera desnutrida y herniada (la hernia es el CEDEL). La vaca posee un escudo para el combate y la resistencia. En las patas traseras lleva zapatos de mujer y en una de las delanteras una media de hombre. La vaca da de mamar a varios terneros. Por otro lado, la vaca se encuentra en un mar revuelto.</p> <p>En el medio del dibujo se presenta el siguiente mensaje: Ruptura = Transición-Fragmentación.</p> <p>En la otra mitad fueron dibujadas dos manos apretándose y un cerebro en formación.</p>	<ul style="list-style-type: none">- CIPS desnutrido y herniado- Océano revuelto- Resistencia y lucha- Joven y femenina- Alas de colibrí- Transición espontánea- Cerebro debilitado y en formación- Apretón de manos- Fragmentación- Bache generacional
Imagen del CIPS deseado	Esquema explicativo
<p>En el dibujo la vaca lechera está nutrida y posee una herida que simboliza que fue operada de una hernia (CEDEL). La vaca posee accesorios de buceo (una careta, un esnórquel y patas de rana) lo que le permite nadar en el mar revuelto. Hay dos terneros que se alimentan de la vaca, también con accesorios de buceo.</p> <p>La vaca tiene uñas pintadas, aretes en las orejas y labios rojos, lo</p>	<ul style="list-style-type: none">- El CIPS como una vaca lechera nutrida y operada- Océano revuelto- Resistencia y proactividad- Joven y femenino- Alas de colibrí

que ratifica su feminidad.
El cerebro está creciendo y fortaleciéndose, a partir de un bombillo encendido y la expresión de eureka.

- Apretón de manos
- Cerebro fortaleciéndose y creciendo

Grupo “La sombrilla amarilla”

Imagen del CIPS actual

El dibujo muestra la frase “sociedad cubana” en la esquina superior derecha, con tres flechas bidireccionales. Se representa la división en dos sedes: en el centro una casa amarilla con los nombres de las áreas del Centro, en los que Administración, Investigación, Informática, aparecen como islas desconectadas. Se identifican áreas como Colaboración internacional, Subdirección científica, Dirección, Economía, Centro de documentación. En investigación están representados los grupos como ricos y pobres: Aprendizaje, Juventud, Familia, Creatividad, GEST, Estructura, Religión y más alejados del centro, en una edificación al lado que representa el edificio de Lombillo, Grupo de Salud y Cambio humano.

Aparecen dos carros sin gomas, una caja fuerte vacía y unas cadenas que representan al CITMA.

Dentro de la casa amarilla fueron representadas dos personas saludando y despidiendo, una de 65 y la otra de 25.

Aparece un cerebro identificado como el Consejo Científico.

En la parte superior izquierda se identifican las relaciones con instancias externas representadas por algunas instituciones como Centro Félix Varela, Oficina del Historiador, Oficina de Asuntos Religiosos, UNICEF, ONG Zunzún, CLACSO, OAR y también comunidades y empresas.

Esquema explicativo

- Dos edificios (CEDEL colgado)
- Gente de experiencia saliendo y jóvenes entrando
- Poca interacción entre los grupos
- Maniatado y con poco apoyo externo
- Grupos con más recursos que otros
- Jóvenes integrados a las BTJ
- Falta de recursos (dinero, transporte, medios informáticos)
- Fuerte labor del Consejo Científico
- Solicitudes de otras investigaciones (Profesionalidad)
- Buenas relaciones humanas

Imagen del CIPS deseado

En la parte superior del dibujo aparece el logo del CIPS con un sol resplandeciente encima y con la expresión ¡35 Aniversario! debajo. En los cuatro lados del papelógrafo está la palabra sociedad. En el centro una sombrilla con las áreas de Investigación, Administración e Informática y alrededor varios símbolos de dinero. En todo el papel se muestran flechas bidireccionales.

Se identifican por su nombre diferentes áreas y grupos de estudios: Colaboración Internacional, Religión, Juventud, Cambio Humano, Centro de Documentación, Aprendizaje, Grupo de Salud, Creatividad, Familia, Trabajo, Economía, Estructura, Informática.

Se muestran además dos carros completos y una computadora, expresión de mejoras materiales.

Dos personas de la mano con valores de 25 y 65 respectivamente, conviven y no se despiden. Un corazón con un cerebro en el medio indica la presencia de sentimientos. A un lado de este, la imagen de varias personas de la mano y encima las siglas BTJ y al otro lado varias personas tomadas de las manos alrededor de un círculo y encima las siglas CC.

Esquema explicativo

- Todos los grupos en la misma sede
- Equilibrio entre juventud y experiencia
- Recursos para todos los grupos.
- Integración, colaboración y participación
- Mantener la integración de los jóvenes en las BTJ
- Perfeccionar la labor del Consejo Científico
- Relaciones con organizaciones nacionales e internacionales
- Profesionalidad
- Recursos (dinero, salarios, transporte, tecnología)
- Flexibilidad
- Ruptura de cadenas (regulaciones) que limitan

Grupo “Alas multipropósito”

Imagen del CIPS actual al deseado

Performance que representa al CIPS en movimiento, en un continuo de hoy a lo deseado. En una primera escena aparece una joven con alas, volando sola y cuando se acerca a alguien, la respuesta que recibe son “No hay”, “No se puede”, “No tenemos financiamiento”. En una segunda escena todos los miembros del grupo se suman a volar e invitan al público bajo la consigna de “Sí se puede”. Se acompañan de un dibujo en el que aparece el mapa de Cuba alumbrado por un sol brillante como un ojo, con una espiral en la pupila que representa al CIPS escudriñando científicamente a Cuba. Finaliza la actuación parafraseando la estrofa de la canción “Qué manera de quererte CIPS, qué manera”.

Esquema explicativo

Escena 1:
Carencias y obstáculos que limitan el desarrollo.
Fortalezas que permiten enfrentar estos obstáculos:
- Su gente
- Lo que es y lo que da al país
Encuentros – Desencuentros
Virtudes – Defectos.

Esquema explicativo

Escena 2:
Búsqueda de otras alternativas.
Unión intergeneracional e intergrupala.
Un CIPS no distinto sino mejor.
Reencontrar lo que ha sido y se ha perdido.
Mirada científica a la sociedad cubana.

Grupo “Salón Chino”

Imagen del CIPS actual al deseado (en un continuo)

Performance con una representación de “El Lago de los Cipsnes”

Acto # 1 Comunicación: Entran en contacto y danzan al compás de la música de “El lago de los Cisnes”.

Acto # 2 Disciplina: Hay una reunión en la que nadie atiende y luego rectifican y todos atienden y participan.

Acto # 3 Seguimos...:

El futuro deseado de aquí a tres años y más,
es conservar muchas cosas y algunas otras cambiar.
Mantener el compromiso y profesionalidad,
excelentes relaciones y podernos superar.
Que las investigaciones sigan marcando el compás,
para una Cuba que cambia y que se ha de transformar.

¿Qué transformar?

Mejorar las relaciones con el CITMA nacional
y un aumento de salario lo veríamos genial.
Que Internet no sea un problema en la comunicación
y mejoren los locales, el transporte y el servidor.
Estar más organizados y estrategias proyectar.
Mejorar las competencias y podernos financiar.

Esquema explicativo

Actual -	Deseado +
И О I O A O I И U M o	C O M P R O M I S O
И O I O A я Θ E T И	I N V E S T I G A C I O N
D	
И o I O O E Y O я	P R O F E S I O N A L I D A D
S	L
C	S U P E R A C I O N
I	X
P	I
L	B
I	I
N	R E L A C I O N E S
A	I N T E R P E R S O N A L E S
	D
	A
	D

Fuente: Elaboración propia.

Reflexión en plenaria sobre las imágenes de los grupos

A partir de la presentación de los grupos en plenaria, se hizo una reflexión que permitió identificar elementos comunes y puntos relevantes de las distintas imágenes. A continuación los principales aspectos apuntados:

- Imágenes comunes: embarcaciones en mares revueltos, árboles, laberintos
- Entorno turbulento, revuelto. Cómo sobrevivir en ese entorno
- CIPS actual maduro, pero con necesidad de fortalecimiento
- Necesidad de integración
- La identidad del CIPS, cómo representarla y cómo conservarla
- La invisibilidad de los grupos de Lombillo en las representaciones
- Lo antiguo y lo nuevo
- Mirada muy egocéntrica al CIPS
- Imágenes fatalistas de la situación actual
- Identificación de hacia dónde queremos ir y visión optimista de que se puede
- Entorno de futuro no centrado en lo turbulento sino en lo que se visualiza como posible

- La concientización de las potencialidades de cambio desde dentro
- Potencialidad de escucharnos todos
- Proyección de los jóvenes
- Cómo orientarse en la sociedad en cambio
- Competencias no reveladas
- Necesidad de autonomía económica. Cómo lograrlo
- El cambio como acciones colectivas y comprometida
- Lo cercano y lo diverso
- La comodidad para trabajar o para no hacerlo
- La creatividad y la resistencia. La reflexión y la creatividad
- Potencialidades si se rompen las resistencias a hacer lo habitual
- Para hablar de presente y futuro hay que ir al pasado
- La importancia de intencionar procesos para obtener resultados. De forma espontánea no siempre se logran
- El trabajo en grupo
- La diversión, el placer en la tarea. No solo el resultado, también el proceso

TERCER DÍA: Generación de propuestas de acción

En este momento del Simposio en que ya se ha caracterizado al CIPS y sus relaciones con el entorno y se ha construido una imagen del futuro deseado, se invitó a los participantes a mantenerse en los mismos grupos y espacios de las sesiones del día anterior, caracterizados por su diversidad, para proceder a la formulación de propuestas.

SESIÓN I

QUÉ SE PROPONE PARA LOGRAR EL CIPS DESEADO

Tarea fundamental de la sesión

Hacer propuestas concretas que permitan transitar de la visión del CIPS actual a la deseada, que tome en consideración las distintas dimensiones de la vida y el funcionamiento de la institución, poniendo el énfasis en el ámbito interno.

Para las propuestas se partió de las preguntas **¿qué debería ocurrir para acercarnos al CIPS a la visión deseada? ¿Qué acciones se deberían emprender? ¿Cómo se podría contribuir para que esa visión se lograra? ¿Qué habría que desarrollar?** Y se recomendó pensar en acciones concretas que puedan ponerse en práctica de forma inmediata y otras a más largo plazo.

También en este caso, los y las participantes reflexionaron de manera individual y posteriormente las pusieron en común, agrupadas por áreas temáticas y tipos de acciones, teniendo en cuenta principalmente aquellas en las que hubo más coincidencia para construir un producto común.

Una vez consensuadas las propuestas grupales, se disponía de una segunda sesión para establecer contacto con otros grupos.

SESIÓN II

CÓMO ARTICULARNOS

Tarea fundamental de la sesión

Brindar un espacio abierto para la interacción entre grupos que constituye una oportunidad que puede ser aprovechada para contrastar ideas, articular propuestas y aunar esfuerzos en el propósito de transitar del CIPS actual al deseado.

Esta sesión no tenía estructura, era un espacio como se dice “abierto” a la exploración y el intercambio que desearan hacer los grupos, que fue utilizado por algunos grupos, no por todos y en casi ningún caso logró el propósito articulador propuesto pues cada grupo mantuvo sus formulaciones.

SESIÓN III

PLENARIA: CONSTRUYAMOS EL CIPS

Cada grupo presentó sus propuestas que se recogen a continuación en la Tabla 5.

Tabla 5. Propuestas por cada grupo.

Grupo “Sin miedo al cambio”	Grupo “La llave del cambio”
Proyección estratégica: 1. Organización, dirección y planificación de procesos del Centro <i>a) Desarrollo de la política de cuadros de dirección</i>	1. Rediseñar roles y funciones (mapa de procesos, procedimientos de trabajo) 2. Repensar los grupos de investigación del Centro. 3. Generar proyectos de investigación que articulen trabajadores/as del Centro (gradual, sistémico, motivante)

2. Desarrollo de sistema de prioridades
3. Desarrollo de la imagen del CIPS
4. Sistema de autofinanciamiento (unidad presupuestada con financiamiento u otra opción)
 - a) *Elaboración de la cartera de servicios científico-técnicos*
 - b) *Política de cobro de los trabajos del CIPS*
5. Sistema de comunicación interna
6. Elaboración de proyectos integradores, intergrupales e interdisciplinarios (articulación y complementariedad)
 - a) *Proyectos y servicios*
7. Ejercicios de identificación del entorno CIPS
8. Sistema de capacitación
 - a) *Competencias en redacción*
 - b) *Competencias en el uso de Internet*
9. Sistema de intercambio
 - a) *Uso óptimo de los espacios creados*
 - b) *Creación de nuevos espacios*
10. Creación del CIPS extramuros
11. Política de remuneración y estimulación de trabajadores/as del CIPS

4. Realizar y compartir canteras de aliados estratégicos (ONG, PNUD, UNICEF, etc.)
5. Realizar carteras de servicios ¡Impulsar la visión de negocio!
6. Realizar estrategia de comunicación del CIPS (interna, externa, imagen)
7. Fortalecer la gestión de capacitación del Centro
8. Fomentar vínculos con instituciones diversas
9. Fomentar la visión de Centro y no como grupos
10. Repensar los espacios de participación del Centro (Martes de debate y asambleas sindicales)
11. Concebir un “proyecto de investigación” para desarrollar las propuestas

Grupo “Ideota”

1. Instituir programas que permitan a todo el personal conocer la cultura del CIPS y su funcionamiento
2. Crear una comisión permanente que actualice el sitio histórico del Centro y convertirlo en un presente continuo
 - a) *Fortalecer el grupo encargado de actualizar el mural*
3. Diseñar espacios sistemáticos donde se puedan articular y fortalecer nuestras concepciones teórico-metodológicas
4. Elaborar una estrategia de comunicación interna y externa para visualizar el Centro y los servicios que puede ofrecer
5. Elaborar e implementar una estrategia que potencie la formación de Máster, Doctores y cambio de categorías
6. Rediseñar y sistematizar los Martes de Debate
7. Diseñar una estrategia que vincule a los

Grupo “La sombrilla amarilla”

1. Crear una comunidad de aprendizaje sobre prácticas de investigación
2. Asesoramiento temático intergrupar a partir de sus ejes temáticos, buscando un espacio que lo organice y regule
3. Extender al Centro el entrenamiento en cooperación y relaciones intergrupales (por parte de G.C.H o consultores externos)
4. Buscar cursos de capacitación de gestión de proyectos
5. Hacer un levantamiento de las necesidades de todas las áreas que permita conformar un plan de acción que garantice dichas necesidades dentro de los grupos de investigación (acción controlada por la dirección)
6. Levantamiento del quehacer de todos los grupos y áreas

jóvenes al Consejo Científico, de forma sistemática

8. Iniciar un proceso guiado por profesionales de Cambio Humano como grupo de expertos permanentes para elaborar la cartera de servicios que pudiera mejorar la economía del CIPS

a) Indagar la búsqueda de vías alternativas para el ingreso económico (Ejemplo: la sociedad de Psicólogos y otras dependencias estatales y no estatales)

9. Elaborar un informe con la historia y los inconvenientes que para el CIPS tiene el CEDEL y divulgar a todos los niveles pertinentes

10. Organizar un Taller para intercambio con ciperos/as que no están, para diseño de acciones de trabajo conjunto

11. Diseñar e implementar un Taller que integre herramientas de los grupos del CIPS para fortalecer las dinámicas generacionales

12. Explorar vías para que todos los/as trabajadores/as se mantengan informados de la cotidianidad del Centro (Ejemplo: celulares, boletines)

Grupo “Alas multipropósito”

1. Mayor autonomía económica:

- Búsqueda de financiamiento externo a través de creación de un grupo (o especialistas) anexo a la subdirección

- Cambio del esquema financiero

2. Articulación a lo interno del CIPS:

- Articular áreas temáticas en proyectos de investigación conjunto, entre grupos

3. Conectividad social:

- Mayor presencia del CIPS en espacios externos de debate

- Conexión con otros centros de investigación para acciones conjuntas

4. Colaboración internacional:

- Crear equipo de especialistas, adjunto al CC y CD que gestione y socialice

- Gestión económica administrativa

- Correo electrónico en casa

- Obtener financiamiento para los recursos materiales y de transporte

Grupo Salón Chino

1. Identificación de competencias individuales y grupales que posibiliten a la institución la elaboración de una cartera de productos y servicios para la autogestión del financiamiento

2. Construcción de líneas generales de investigación a partir de las problemáticas emergentes de la sociedad cubana y las competencias individuales y grupales para potenciar la integración

3. Construcción de una estrategia de comunicación para potenciar la participación interna y fortalecer la divulgación externa del trabajo del Centro

4. Planificación estratégica organizativa que integre operativamente los planes de trabajo de las distintas áreas

5. Concreción de la estrategia de superación (como formación integral) a mediano y largo plazo, de forma sistémica

6. Aplicación de metodologías participativas, trabajadas por los diferentes grupos, a espacios colectivos del Centro

7. Búsqueda de alternativas para solucionar los problemas de financiamiento, recursos humanos y materiales, así como los tiempos para la mejora de

<p>6. Estimulación</p> <p><i>- Proponer a CC la entrega de premio del CIPS (individual, grupal o intergrupal) a la investigación más destacada</i></p> <p>7. Solidaridad</p> <p><i>- Aprovechar espacios de funcionamiento del CIPS para canalizar adecuadamente los problemas de la vida interna</i></p>	<p>las condiciones de trabajo y la imagen del Centro (baños, transporte, construcción...)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Dichas propuestas fueron presentadas en sesión plenaria, a partir de las cuales se generó una amplia reflexión cuyos puntos centrales fueron:

- Preparación para el cambio en diferentes escenarios en relación con el entorno
- Escenario incierto y búsqueda de alternativas: desarrollo de competencias e identificación de nuevos actores (cooperativas, trabajadores por cuenta propia)
- Búsqueda de autofinanciamiento
- Cambiar la visión para ver la sociedad como un posible cliente
- Repensar la mirada hacia los contactos externos, por ejemplo, el CEDEL
- Aprovechamiento de posibles clientes internacionales (universidades de América Latina)
- No todos los servicios son cobrables, investigar para la sociedad es el objeto social del CIPS
- Como hacer sostenible la Misión, pero sin dejar de cumplirla
- Desarrollar acciones para fortalecer las competencias investigativas, con rigor teórico y metodológico
- Aplicar métodos de gestión del conocimiento
- El cambio hacia dentro: el CIPS en un contexto que se transforma
- Aprovechar las contribuciones de los grupos del CIPS para hacer una proyección estratégica orientada al cambio y el establecimiento de prioridades
- Priorizar la integración del Centro, el sistema de comunicación y su imagen
- Centrarse en lo que se puede hacer desde el propio CIPS
- Elaborar un Plan de Acción articulado con la labor cotidiana del Centro

Después de la reflexión sobre puntos comunes y ausencias, prioridades e interés para llevarlas a la práctica, los/as participantes presentes en la plenaria final propusieron un conjunto de áreas de acción en cada una de las cuales se inscribieron distintas personas interesadas en impulsar y apoyar su puesta en práctica (ver Tabla 6).

Tabla 6. Áreas de acción / Participantes.

Áreas de propuestas	Participantes
1. Formación y capacitación	Mario Rodríguez – Mena, Kenia Lorenzo, Carmen Luz López, Celia Cadaval, Yanel Manreza, Jusmary Gómez, Wilfredo Pomares Ángel, Damián Morrillas, Claudia Castilla, Zulema Ortega, Lázara Cabello, Lucía Labaut
2. Diseño y realización de entrenamiento de cooperación intergrupal	Alba Hernández, Yolanda Tacoronte, Mirlena Rojas, Yoana Batista, Carolina García
3. Estrategia de comunicación	Wilfredo Pomares Ramírez, Yolanda Tacoronte, Raydel Pérez, Claudia Castilla, Juan Paulo de Armas, Carolina García, Claudia Riestra
4. Proyección estratégica	Patricia Arenas, Wilfredo Pomares Ángel
5. Diseño de cartera de productos y servicios	Wilfredo Pomares Ramírez, Inés García, Milagros Samón, Kenia Lorenzo
6. Acciones de integración interna y externa (CIPS dentro y fuera; relaciones intergeneracionales)	Idania Rego, Claudia Castilla, Succel Pardini, Zulema Ortega, Yanetsy Castañeda, Yanel Manreza, Denisse Delgado, Ariel Arcaute, Ariel Álvarez, María Isabel Domínguez

Fuente: Elaboración propia.

Valoración final

La valoración realizada desde la coordinación del Simposio es positiva, en tanto se alcanzaron los objetivos propuestos y se dio cumplimiento a la finalidad fundamental para la cual se organizó.

Entre los principales logros pueden enumerarse:

1. Todos los trabajadores/as de todas las áreas del Centro tuvieron la oportunidad de participar de este ejercicio y aportar sus criterios, algo que no había ocurrido antes pues el último (realizado en el año 2009) aunque fue bastante masivo, aun fue con representantes de las áreas y no todo el personal.
2. Pudieron identificarse en su homogeneidad y diversidad dentro del Centro.
3. Experimentaron una forma de construir visiones colectivas desde la diversidad y con respeto para las opiniones individuales.

4. Reflexionaron sobre aspectos claves del CIPS hoy y su entorno y pudieron contrastar visiones individuales y grupales.
5. Experimentaron la combinación de formas de expresión diversas y vivenciaron la potencia de la construcción de imágenes.
6. Combinaron el análisis de la realidad presente con las perspectivas de futuro y las posibilidades de ser un ente activo en la construcción de ese futuro desde sus posibles contribuciones individuales y grupales.
7. Identificaron acciones concretas que permitieran trasladar los resultados del ejercicio hacia la elaboración de un plan de acción.
8. Establecieron compromisos individuales y colectivos con las acciones identificadas.

Aunque estos resultados positivos es lo más relevante, nos parece de interés comentar algunas observaciones realizadas por las Coordinadoras del ejercicio durante su desarrollo, que pueden resultar útiles a la Dirección del Centro con vista a la conformación de la estrategia de trabajo futura y la puesta en práctica efectiva del plan de acción que se elabore:

- En el trabajo de los grupos se apreció la dificultad para apreciar y aceptar la diversidad de enfoques y matices provenientes de las visiones individuales de los miembros; tendencia a agrupar y generalizar desde el comienzo con lo que se homogeneizan visiones y se pierde el aporte subjetivo.
- Cuestionamiento de algunas personas a la utilización de formas metodológicas diferentes a las que usan (*“eso no se hace así”*) e intento de llevar la tarea a la forma conocida o a la que individualmente se prefiere.
- Se evidenció la especialización de roles dentro de las sesiones del Simposio, ya fuera repetición de roles habituales en la institución o roles asumidos durante el ejercicio (que quizás evidencien el deseo de asumirlos en la institución); dificultad para rotarlos por decisión propia y por asignación del grupo que encuentra comodidad en que otros hagan las tareas.
- Dificultad en algunas áreas para aceptar nuevos liderazgos ante la ausencia del líder habitual. Competición entre varios por el rol de líder.
- Colocación y autocolocación de las personas de Administración en el rol de atender a los demás aun cuando estén realizando otra tarea y asumiendo otro rol.

- También asunción de roles de servicio o apoyo de las personas jóvenes en determinados espacios bajo el supuesto de que son roles de liderazgo (los jóvenes –pero más aún las jóvenes– escriben los papelógrafos, ¿secretarias?).
- En varios grupos, tendencia de los más viejos y expertos a desconsiderar los criterios de los más jóvenes o menos expertos.
- Sin embargo, idealización de la juventud, tanto por jóvenes como por menos jóvenes.
- La resistencia a romper uniones habituales.
- En algunos grupos la compulsión por “hacer”: terminar la tarea antes del tiempo previsto y querer comenzar la otra. El resultado más que el proceso y el “ya sé cómo es” en vez de la exploración de otras formas y opciones.
- Poco respeto de algunas personas por la tarea que se realiza en un determinado tiempo y espacio. Se interrumpe y se saca a compañeros de la tarea que realizan para garantizar la propia que es de otro contexto (varios ejemplos).

En resumen, las coordinadoras del Simposio consideran que el ejercicio aporta una información útil al Consejo Científico y al Consejo de Dirección del Centro para organizar un plan de acción, que permita concretar las propuestas realizadas y dar pasos que acerquen el Centro a las ricas imágenes de CIPS deseado que aportaron los/as trabajadores/as.

María Isabel Domínguez García

La Habana, enero de 2015

2015

Durante los días 14, 15 y 16 de octubre, en el Hotel Mirazul, se efectuó el **Simposio Nacional CIPS 2015**, titulado “**Una Cuba, muchas Cuba. Miradas a la Sociedad actual: enfoques, retos y proyecciones**”. Sus propósitos principales fueron:

- 1) Socializar experiencias concretas, estrategias desde lo macro-micro y metodologías sociales exitosas, relativas al tema central del evento y sus ejes temáticos.
- 2) Favorecer la visibilización y fortalecimiento de redes de cooperación entre instituciones, organizaciones y centros afines con la investigación social.
- 3) Proponer acciones de transformación desde los espacios de participación del evento, con énfasis en los ejes temáticos propuestos.

A través de un espacio de diálogo y reflexiones se convocó a académicos/as, investigadores/as, decisores/as de la política, actores locales, especialistas de las Ciencias Sociales y afines; procedentes de diversas instituciones académicas, organizaciones políticas y de masas, organizaciones no gubernamentales, programas de desarrollo y cooperación internacional.

La realización de este Simposio demostró una vez más el compromiso social y científico, así como la manera en que desde el CIPS se contribuye objetivamente a la articulación e integración de las Ciencias Sociales.

El Comité Organizador estuvo compuesto por: Mirlena Rojas Piedrahita, Juan Carlos Campos, Yolanda Tacoronte, Celia Cadaval, Ariel Álvarez, Wilfredo Pomares, Inés García, Rosa Rodríguez y Caridad Mondéjar.

Ejes temáticos y coordinadores/as

- 1- Espacios económicos cubanos, Responsabilidad Social Empresarial y nuevos emprendimientos. Dr. Ovidio D´Ángelo y MSc. Jusmary Gómez
- 2- Metodologías y dispositivos para la transformación e innovación social. MSc. Yolanda Tacoronte y MSc. Vivian López
- 3- Identidad, cultura y religión. Dra. Carmen Luz Lopez, MSc. Juan Pablo de Armas, Lic. Ariel Álvarez
- 4- Juventud, Género y Generaciones. MSc. Claudia Castilla, MSc. Yenisei Bombino y Lic. Celia Cadaval

- 5- Brechas de equidad, desigualdades, políticas sociales y desarrollo. Dr. Enrique Gómez y MSc. Juan Carlos Campos
- 6- Redes sociales, familia y migración. MSc. Denisse Delgado y MSc. Laritza Vega.

Se aprobaron 105 ponencias, procedentes de diversas instituciones y universidades.

Se diseñó colectivamente una estructura común para el trabajo en las sesiones de cada eje temático, la cual comprendió: aspectos teóricos conceptuales de las ponencias presentadas, metodologías, resultados e impacto de las investigaciones para la realidad cubana actual.

Paneles centrales, panelistas y moderadores/as

Panel 1. Equidad y desarrollo en la Reforma cubana actual. Moderadora: Dra. Dayma Echevarría León (Profesora e investigadora del Centro de Estudios de la Economía cubana - CEEC); Panelistas: MSc. Geydis Fundora (Profesora e investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO), Dra. Mayra Tejuca (Investigadora del Centro de Estudios Pedagógicos para el perfeccionamiento de la Educación Superior - CEPES), Dr. Francisco Borrás (Profesor de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de La Habana), Dra. Daybel Pañellas (Profesora e investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana).

Panel 2. Miradas territoriales en lógicas de desarrollo. Desafíos y oportunidades actuales. Moderador: Dr. Ricardo Núñez Fernández (Oficial Nacional de Desarrollo Humano Local del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD); Panelistas: Dra. Luisa Íñiguez (Geógrafa e investigadora del Centro de Bienestar y Salud Laboral adscrito a FLACSO), MSc. Rider Hernández (Geógrafo y subdirector del Centro de Desarrollo Local - CEDEL), Lic. Jesús Alberto Gorgoy y Lugo (Coordinador Provincial de PADIT en Pinar del Río), Prof. Erasmo Ares Fuego (Profesor del Departamento de Economía Global de la Universidad de Pinar del Río), MSc. Carlos César Torres Páez (Universidad de Pinar del Río).

Panel 3. Enfoques y retos de las políticas públicas desde el contexto cubano actual. Moderador: Dr. Enrique Javier Gómez Cabezas (Investigador y Jefe del Grupo de Estructura Social y Desigualdades del CIPS); Panelistas: Dr. Oscar Fernández Estrada (CEEC), Dr. Antonio Aja (CEDEM), Dra. Patricia Ares (Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana), Dra. María Isabel Domínguez (Investigadora y Jefa del Grupo de Estudios sobre Juventud del CIPS).

Panel 4. Visiones sobre las Ciencias Sociales cubanas hoy: logros y desafíos. Moderadora: MSc. Denisse Delgado (Investigadora del Grupo de Estructura Social y las Desigualdades del CIPS); Panelistas: Dr. Aurelio Alonso Tejada (Premio Nacional de Ciencias Sociales), Dr. Juan Valdez

Paz (Premio Nacional de Ciencias Sociales), Dr. Fernando Martínez Heredia (Premio Nacional de Ciencias Sociales).

Se realizaron ajustes al programa, teniendo en cuenta las agendas de trabajo de investigadores/as y especialistas invitados/as. Durante los días de realización del evento existieron coincidencias con el desarrollo de otros eventos y afectaciones laborales de interés en determinadas instituciones, lo cual conspiró con la participación real de colegas invitados/as.

Desarrollo del Simposio

Participaron 172 personas, de ellos 74 del CIPS, 66 participantes externos y 32 invitados/as. Participaron 100 ponentes, de ellos 43 del CIPS. Las instituciones representadas fueron: Universidad de la Habana (Facultad de Psicología, Departamento de Sociología, Facultad de Comunicación, Facultad de Economía y FLACSO); Universidad Central de Las Villas “Martha Abreu”; Universidad de Pinar del Río; Universidad de Oriente; Universidad de Cienfuegos; Centro de Investigaciones Jurídicas; Instituto de Antropología; Instituto de Investigación Cultural ICIC “Juan Marinello”; Instituto de la Música; PCC de Matanzas; Dirección Municipal de Trabajo del Municipio Plaza; Centro de Estudios Hemisféricos de Estados Unidos; Centro de Estudios de Migración; Centro de Desarrollo Local (CEDEL); Ministerio del Interior (MININT); ONG “Oscar Arnulfo Romero”.

El primer día se contó con la presencia de Elba Rosa Montoya (Ministra del CITMA), Ismael Clark (Presidente de la Academia de Ciencias de Cuba) y funcionarios de partido. De igual modo, asistieron Myrta Kaulard (representante residente del PNUD en Cuba), Jérôme Fauré (coordinador general de OXFAM Cuba) y otros coordinadores de Programas de OXFAM, del PNUD y de UNICEF. Participaron representantes de diversas ONGs cubanas como la Oscar Arnulfo Romero, el Centro Félix Varela.

Durante el primer día sesionó el panel “Equidad y Desarrollo en la Reforma cubana actual”, coordinado por la Dra. Dayma Echevarría, del Centro de Estudios de la Economía Cubana (CEEC). Las ideas generales del debate científico se concentraron alrededor de:

- Nueva concepción del desarrollo: entre rupturas y continuidades
- Papel de los bancos en la promoción de la equidad
- Cambios en las políticas públicas de la Educación Superior
- Los nuevos ricos en la sociedad cubana actual: enfoques desde la equidad

El debate efectuado sirvió para identificar y fortalecer nexos de trabajo entre las personas que abordan las temáticas presentadas y aquellos/as investigadores/as del CIPS que trabajan estos y

otros tópicos similares. Tal es el caso del Grupo de Estructura Social y las Desigualdades, el cual presenta una historia de trabajos presentados en la temática de la equidad social y su impacto en diversos momentos de la reforma cubana.

Los vínculos de trabajo entre las instituciones representadas (FLACSO, CEEC, Facultad de Psicología, CEPES) y el CIPS se pueden constatar en la colaboración de miembros de los mencionados grupos de investigación, en el equipo de Equidad y Desarrollo, conformado en el Centro de Estudios de la Economía Cubana.

El segundo día se contó con panelistas de diversas entidades (GEDELTUR, PNUD, CEDEL, FLACSO, Representante del Consejo de la Administración Municipal del municipio Güira de Melena), los cuales abordaron temas relacionados con “Miradas Territoriales en lógicas de desarrollo. Desafíos y oportunidades actuales”. Las de debate estuvieron concentradas en: qué se entiende por desarrollo local, de quiénes son los territorios, quiénes y cómo monitorean su desarrollo, planteamientos relacionados con una marcada heterogenización y fragmentación territorial, arquitectura de la financiación del desarrollo, presupuestos participativos, experiencias municipales a partir del manejo del presupuesto (Viñales y Güira de Melena), el llamado a la descentralización y necesidad de control de instancias de gobierno, entre otros.

Para el tercer día, el primer panel fue coordinado por la Dra. María Isabel Domínguez y moderado por el Dr. Enrique Gómez. En este caso no se contó con la presencia de todos los panelistas previstos. Sin embargo resultó destacada la presentación de la Dra. María Isabel Domínguez y las reflexiones que suscitó desde el auditorio.

El segundo panel integrado por prestigiosas personalidades, Premios de Ciencias Sociales como Juan Valdez Paz, Aurelio Alonso y Fernando Martínez Heredia, concentraron sus exposiciones en una temática común: Visiones sobre las Ciencias Sociales cubanas hoy: logros y desafíos. El debate suscitado entre los panelistas y el público extendió notablemente el tiempo previsto de la presentación, con lo cual este constituyó el cierre del evento.

Para dar cumplimiento a lo planificado –según el programa– se decidió realizar la presentación de un panel en el CIPS, posterior al evento, para socializar e intercambiar sobre lo producido en las sesiones de trabajo de los ejes temáticos. Este encuentro se efectuó el 19 de noviembre en el aula especializada del CIPS, al que asistieron 38 personas. En este espacio también se celebró el XXXII Aniversario del CIPS.

Principales reflexiones

En el caso del eje **Metodologías y dispositivos para la transformación e innovación social**, se resaltan los valores éticos y humanistas de las investigaciones, la no existencia de metodologías neutrales, el énfasis en lo positivo como, por ejemplo, la metodología de la Indagación Apreciativa como filosofía para abordar el cambio en las organizaciones, la transformación a partir de las prácticas educativas, supervisión, acompañamiento y horizontalidad. También se destacaron las investigaciones ecológicas con vistas a garantizar la supervivencia y la sustentabilidad. Este fue un eje donde la producción fue sustanciosa y se compartieron experiencias de trabajo cuyo eje metodológico fue la Indagación Apreciativa; una de las metodologías promovidas por el Grupo Cambio del CIPS, enfocada al cambio y la transformación social.

En el eje **Identidad, cultura y religión**, se enfatizó en la reproducción de las problemáticas sociales en la familia religiosa, la violencia en las familias, la existencia de proyectos económicos que brindan nuevos empleos, sustentados en la fe y el optimismo. En este eje se destacó la participación de personas de otras instituciones como el Instituto de Antropología, quienes fortalecieron sus vínculos de trabajo con investigaciones complementarias al trabajo de estas temáticas, así como se identificaron algunos relacionamientos centrados entre las familias sociales y las familias religiosas, sus vínculos y diferencias. La dinámica generada en este espacio de trabajo fue muy amena, al punto de poder utilizar técnicas de presentación colectiva, evaluaciones de las sesiones.

En el caso del eje **Juventud, género y generaciones**, las presentaciones estuvieron más enfocadas a la temática de género. En general, se identificaron las siguientes problemáticas:

- Proyección futura de los jóvenes: Los proyectos se visualizan en otras latitudes; descapitalización de profesionales jóvenes.
- Orientación y motivación profesional en jóvenes y perspectiva de género: Papel de los medios de comunicación y de la educación.
- Conductas de riesgo en los jóvenes: alcohol, drogas, violencia, etc.
- Insuficiencias en el cuidado de niños/as y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad social.
- Proceso de envejecimiento poblacional: Sobrecarga de mujeres mayores en el cuidado de adultos mayores; necesidades de calidad de vida de las mujeres cuidadoras.
- Desigualdades y aumento de los contextos de vulnerabilidad social.

- Manifestaciones de la inequidad de género en espacios públicos y privados y reproducción de patrones sexistas: lenguaje, educación, orientación profesional.
- Construcción de identidades diversas.

El eje dedicado a **Redes sociales, familia y migración**, destacó algunas sinergias y posibles articulaciones, lo cual tributó a la organización de paneles en función de la participación en otros eventos nacionales como el Pre-Hóminis, reuniones científicas de trabajo acerca del tema de las migraciones, tutorías de tesis de pregrado compartidas entre el CIPS y las facultades de Periodismo y el Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana. Este eje extendió el tiempo de reflexión de las presentaciones durante los días del evento.

Entre las principales presentaciones del eje dedicado a **Brechas de equidad, desigualdades sociales, políticas públicas y desarrollo**, se trataron las temáticas sobre: el desarrollo territorial en contextos locales concretos; la evaluación de políticas sociales desde la perspectiva de grupos vulnerables como comunidades marginales; niños, niñas y adolescentes en situaciones de riesgo; poblaciones más envejecidas; personas con discapacidades; el acceso a la educación superior; seguridad urbana; prevención del consumo de drogas en secundarias básicas; los cambios de la política social asociados al proceso de reforma en curso; la relación del trabajo social con la política social; el análisis de procesos de exclusión en comunidades y centros escolares.

Se destaca en este eje la coincidencia de referentes teóricos, así como la presencia de investigaciones realizadas desde el CIPS, fundamentalmente por los grupos de Familia y de Estructura Social y Desigualdades. En la mayoría de los casos se siguieron enfoques cualitativos. Se fortalecieron las miradas relacionadas con las percepciones sociales sobre las nuevas tensiones y el aumento de las desigualdades y brechas sociales en la etapa actual, así como sobre la ausencia de políticas focalizadas e integradas.

En el eje de **Espacios económicos, Responsabilidad Social y nuevos emprendimientos** se realizó un debate interdisciplinario, a partir de las investigaciones presentadas. Entre las ideas desarrolladas se pueden precisar: la necesidad de estudios que den cuenta de las diversas reconfiguraciones de los espacios económicos cubanos –dígase estatal, mixtos, cooperativos, privados– en términos de sus mecanismos de participación y gestión, competencias laborales, calificación, motivación, y todos aquellos procesos que se relacionan al interior de las entidades en vínculo con su nivel macro; la participación ciudadana como eje medular de la mayoría de las presentaciones en el ejercicio de ejercer los derechos de las personas, enfocados hacia diversos ámbitos, pero sobre todo desde el espacio académico con vista a fundamentar –desde la teoría y la práctica– la necesidad del cambio.

También se debatió con fuerza la necesidad de aclarar y definir conceptos como: cooperativas, emprendimientos, economía social y solidaria, responsabilidad social empresarial; con el propósito de realizar un marco común que los identifique y los construya según el sistema político vigente en Cuba. En tal sentido, se reflexionó sobre el vínculo que debe existir entre la academia, las empresas y los nuevos emprendimientos. Se destacó la ausencia de estadísticas más precisas sobre algunos de estos temas, la falta de una cultura política y la poca proyección hacia el impacto que están teniendo las nuevas medidas laborales en todos los sectores de la población.

Resultó valioso la identificación de instituciones que trabajan las temáticas vinculadas con las cooperativas no agropecuarias y la Responsabilidad Social Empresarial desde espacios no estatales, como es el caso de la Oficina del Historiador y el Plan Maestro, con los cuales existen vínculos de trabajo conjunto con los grupos de Creatividad para la Transformación Social y Estudios Sociales del Trabajo, ambos pertenecientes al CIPS. Es de destacar el uso de enfoques desde la arista psicológica en los estudios realizados.

Al finalizar este encuentro se presentaron las siguientes ideas de cierre:

1. Es necesario continuar fortaleciendo las alianzas entre las diferentes instituciones académicas, lo cual transita por la integración institucional, organizacional y personal.
2. Se requiere un nuevo marco jurídico y legislativo en Cuba, teniendo en cuenta el impacto de la situación de las relaciones con los Estados Unidos en el contexto actual.
3. Se identificaron vínculos importantes entre los temas tratados durante el Simposio y la necesidad de una reconstrucción sobre los estados de derechos.
4. Han surgido preocupaciones sobre aspectos metodológicos, a partir de referentes que se utilizan y la necesidad de una mayor actualización y articulación.
5. Ha habido consenso sobre la propuesta de repensar la categoría *Participación* desde los niveles macro-meso y micro sociales, de manera en que el contexto moldee su accionar y la reconstruya a partir de un proceso democrático, equitativo y justo.

Síntesis conclusiva

El Simposio Nacional 2015 del CIPS contribuyó a la creación de espacios de diálogos donde se intercambiaron experiencias concretas, metodologías y se pudieron dilucidar puntos de contacto entre las investigaciones presentadas; permitió estrechar vínculos de trabajo, así como el reconocimiento de investigaciones y temas de estudio que pueden ser articulados con otros desde diversas instituciones; favoreció la integración de trabajos en paneles y proyectos de

investigación conjunta a nivel nacional, lo cual generó propuestas concretas expresadas en paneles, trabajos de investigación, tutorías y proyectos científicos nacionales.

Mirlena Rojas Piedrahita

La Habana, diciembre de 2015

2016

El **Simposio Internacional CIPS 2016 “Integremos nuestras voces: desafíos de las Ciencias Sociales en contextos actuales de cambio”** se realizó en el Palacio de las Convenciones de La Habana (Cuba) en los marcos de la Convención Internacional sobre Ciencia, Tecnología e Innovación, auspiciada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de la República de Cuba durante el período comprendido entre el 31 de octubre y el 4 de noviembre.

Desde mediados de marzo quedó constituida la comisión organizadora integrada por: Dra. María Isabel Domínguez (Coordinadora General), MSc. Jusmary Gómez Arencibia (Co-coordinadora), Dra. Carmen Luz López Miari, MSc. Mirlena Rojas Piedrahita, MSc. Vivian López González, Lic. Carolina García Salas, Lic. Inés García, Lic. María del Rosario Monet, MSc. Wilfredo Pomares.

La Comisión Científica estuvo integrada por: Dra. María Isabel Domínguez (Coordinadora General), MSc. Jusmary Gómez Arencibia (Co-coordinadora), Dra. Carmen Luz López Miari, MSc. Mirlena Rojas Piedrahita, MSc. Vivian López González, Lic. Carolina García Salas, Dr. Mario Rodríguez-Mena, MSc. Yenisei Companioni, Lic. Idania Rego Espinosa, Lic. Ernesto Chávez Negrín, Dra. Rosa Campoalegre Septien, Dr. Ovidio D’Ángelo Hernández, Dr. Enrique Gómez Cabezas, MSc. Yolanda Tacoronte Picart, Lic. Yoana Batista Jiménez, Lic. Yuniel de la Rúa Marín, Dr. Carlos Roberto Horta (Brasil).

Fueron elaborados tres avisos. En los mismos se convocaba al evento, se presentaron las fechas de recepción de resúmenes y ponencias y se promovieron los cursos pre-eventos.

Se estructuró a partir de los siguientes ejes temáticos:

- Desarrollo sostenible; desarrollo local y comunitario.
- Estado, institucionalidad y gobernanza; cambio social; participación ciudadana.
- Políticas públicas; equidad y desigualdades.
- Trabajo y empleo; nuevas formas de gestión; organizaciones laborales; economía social y solidaria; responsabilidad social.
- Juventud; generaciones; género; familia y migraciones.
- Cultura, identidades, religión; procesos comunicacionales y emergencia de las TICs.
- Epistemología y metodología de las ciencias sociales.

Fueron recibidos 419 resúmenes donde estaban representadas todas las provincias de Cuba y gran parte de las universidades y centros de investigación. Finalmente, por cuestiones logísticas,

fueron aprobados 102 participantes a tiempo completo, de los cuales 9 eran extranjeros (Estados Unidos: 5; Bolivia: 1; Brasil: 3).

Se aprobaron 57 presentaciones más: 20 que estuvieron en las tardes (a través de invitaciones) y 37 presentaciones en la modalidad de pósters.

El Simposio se inició con la realización de cuatro cursos pre-eventos:

1. Economía Social y Solidaria y Responsabilidad Social Empresarial; su integración con actores locales y sus desafíos.
2. Políticas públicas y desigualdades sociales: una aproximación al caso cubano.
3. Políticas familiares y de género en América Latina y el Caribe. Análisis comparativo y propositivo.
4. Diversidad y pluralidad en el cuadro religioso cubano del Siglo XXI.

El evento propiamente sesionó durante tres días (1^{ro}, 2 y 3 de noviembre), con seis sesiones de trabajo.

La sesión inaugural estuvo a cargo del Dr. José Luis Rodríguez (investigador del CIEM), quien dictó la conferencia magistral. A la inauguración asistió el Viceministro José Fidel Santana, en representación del CITMA.

En la sesión de clausura se ofreció la conferencia de cierre a cargo de la Dra. Lidia Brito, Directora de la Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

El Dr. Fernando Siquiera da Silva (Brasil) ofreció una conferencia magistral sobre “Desarrollo, desafíos y oportunidades del Trabajo Social en la región latinoamericana”, dentro del Eje temático *Estado, institucionalidad y gobernanza; cambio social; participación ciudadana*.

Se presentaron tres paneles:

Panel 1. “Economía Social Solidaria y Responsabilidad Social Empresarial; su integración con actores locales y sus desafíos”. Moderador: Rafael Betancourt Abio (Colegio San Gerónimo); Panelistas: Luis del Castillo Sánchez (Facultad de Economía de la Universidad de La Habana), Maidolys Iglesias Pérez (Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana - OHC), María Teresa Caballero Rivacoba (Centro de Estudios Comunitarios de la Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte y Loynaz”), Yamila Roque Doval (Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas - UCLV).

Panel 2. “Participación ciudadana activa desde la transformación social. Experiencias cubanas”. Moderadora: Mirlena Rojas Piedrahita (CIPS); Panelistas: Ania Pupo Vega (Universidad de

Holguín), Ángel Reyes Bermúdez (Universidad de Holguín), Andrea del Sol Leiva (Coordinadora del Taller de Transformación Integral del Barrio en Alamar, Habana del Este), Inocente Costa Pérez (Representante del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) en el Municipio Cumanayagua).

Panel 3. “Desarrollo local, participación y equidad de género. Miradas cruzadas Bolivia - Cuba”.
Panelistas: Aliek Méndez Bordón (Las Tunas), Tania Sánchez Montaña (Coordinadora de la mujer boliviana y especialista sobre presupuestos sensibles a género – Bolivia), Yohanka Valdés Jiménez (OXFAM – Cuba).

Se presentaron 83 ponencias en salas con aproximadamente 309 intervenciones. Se trabajó en la modalidad de Taller. A continuación se presentan las principales líneas trabajadas por Eje Temático:

❖ **Desarrollo sostenible; desarrollo local y comunitario** (6 horas)

Se presentaron 13 ponencias.

Retos a los que se enfrenta el trabajo comunitario. La participación como dinamizador/obstaculizador de este proceso. El rol de las Ciencias Sociales en el camino hacia los procesos de participación. La necesidad de la comunicación para la incorporación de las personas a los procesos de participación. Se presentaron diversas metodologías para propiciar educación ambiental, desarrollo sostenible, participación del adulto mayor y transformación social en general.

❖ **Estado, institucionalidad y gobernanza; cambio social; participación ciudadana** (6 horas)

Se presentaron 9 ponencias.

Trabajo social, institucionalidad y trabajo social, retos y desafíos para el contexto cubano y latinoamericano, institucionalidad para la transformación social, papel de las ciencias sociales para un desarrollo socialista, centralidad de los clásicos del marxismo y las mediaciones teóricas contemporáneas, experiencias y metodologías de transformación social, construcción de los procesos de cambio desde las interrelaciones micro-macro sociales, importancia de la gestión social y ambiental.

❖ **Políticas públicas; equidad y desigualdades** (6 horas)

Una de las temáticas centrales de este taller estuvo referida a la necesidad de colocar al ser humano en el centro de los procesos de desarrollo. Se debatió sobre los procesos de actualización del modelo económico cubanos, el aumento de las desigualdades sociales, la necesidad de atención a los grupos que van quedando rezagados, del diálogo constante entre

las ciencias sociales y los decisores, sobre la reemergencia de nuevas y viejas desigualdades sociales, la necesidad constante de volver a definiciones como desarrollo social, sostenibilidad de los procesos, transformación social, desarrollo local.

❖ **Trabajo y empleo; nuevas formas de gestión; organizaciones laborales; economía social y solidaria; responsabilidad social** (6 horas)

Se presentaron 14 ponencias.

Necesidad de concebir a la Economía Social y Solidaria como otra economía posible en Cuba, la existencia de una mistura entre diferentes actores sociales y espacios económicos en nuestra realidad, la coexistencia de diversas formas de gestión de la propiedad, lo cual deviene en una cultura diferente que impacta en la subjetividad social, en el imaginario y en la construcción de representaciones sociales. Persistencia de estructuras verticalistas que impiden determinadas posibilidades de autogestión y de participación real. Retos de las empresas estatales hoy, oportunidades y desafíos de la Responsabilidad Social Empresarial.

❖ **Juventud; generaciones; género; familia y migraciones** (12 horas)

Se presentaron 26 ponencias.

Contexto de cambio que vive la sociedad cubana actual en el marco de actualización del modelo económico y social. El impacto de estas transformaciones en los diversos grupos sociales que componen a la sociedad cubana de hoy. Propuestas de cambio que pueden ser asumidas por diversos actores sociales para transformar esa realidad con vistas a hacerla mejor. La educación cubana y su calidad. La tríada escuela-familia-comunidad. Las estrategias familiares en los contextos de cambio. El cuidado familiar e institucional. El envejecimiento poblacional y los retos para Cuba. Participación y autonomía. La necesidad de una mayor integración entre las disciplinas y los investigadores, perfeccionar los mecanismos de diálogo con los decisores. Buscar nuevas formas de participación.

❖ **Cultura, identidades, religión; procesos comunicacionales y emergencia de las TICs** (8 horas)

El debate estuvo marcado por una mirada dialéctica al identificar debilidades y fortalezas en la sociedad cubana actual, alrededor de los temas religiosos e identitarios, así como de los procesos comunicacionales. En algunos momentos, amenazas y fortalezas cambiaban de rol según el contexto y la realidad analizada. Se debatió sobre la pluralidad religiosa cubana, sobre la emergencia de nuevos movimientos religiosos y de la huella que va dejando en la conciencia social. Se debatió sobre la cultura y la conformación de procesos identitarios, así

como el rol de las nuevas tecnologías en esta sociedad y las brechas electrónicas como espacios de reproducción de desigualdades sociales.

❖ **Epistemología y metodología de las Ciencias Sociales** (4 horas)

Se presentaron 9 ponencias.

En un primer bloque los temas tratados abordaron la dicotomía entre metodologías, el enfoque transdisciplinar, los usos del conocimiento sociohumanístico, la relación de las Ciencias Sociales con la política y la sociedad, la hegemonía colonialista del poder y el saber en las ciencias. Se conocieron diversas experiencias de investigación en disímiles áreas del conocimiento sociohumanísticos, tales como los estudios culturales, organizacionales, rurales, educativos y como los procesos de investigación, participación y formación humana crean un vínculo que posibilitan la introducción de resultados en la práctica social. Se enfatizó en la debilidad que aun presentan las Ciencias Sociales en su diálogo con los decisores y en aspectos referidos a la epistemología y la metodología.

La publicación de las ponencias estuvo a cargo de la organización de la Convención. Es necesario mencionar el trabajo que realizó el área de informática del CIPS en el proceso de colocarlas en la plataforma digital creada por el IDICT para este particular.

El CIPS, paralelamente, colaboró en otras dos actividades dentro de la Convención: una fue la conferencia magistral sobre las nuevas formas de gestión de la propiedad y sus desafíos en el contexto cubano actual, dictada por Ovidio D'Ángelo el viernes 4 de noviembre, dentro de las actividades organizadas por la Unión de Informáticos de Cuba; la segunda fue la coordinación del I Foro Estudiantil "Ciencia joven inclusiva y transformadora", organizado con la FEU por parte de María Isabel Domínguez, quien además hizo una presentación sobre la orientación profesional del estudiantado universitario hacia la ciencia, la tecnología y la innovación.

Jusmary Gómez y María Isabel Domínguez

La Habana, diciembre de 2016

El **Simposio CIPS 2017 “Construcción de alternativas para una mayor visibilidad del CIPS en diferentes escenarios”**, en su **modalidad de convocatoria interna**, se realizó los días 27 y 28 de noviembre en la Casa Estudiantil de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”.

Para este evento se convocó a todos/as los/as trabajadores/as del CIPS y fueron invitados/as colaboradores/as de los grupos de trabajo (máximo 2). De 80 trabajadores/as y 6 colaboradores/as previstos/as (para un total de 86 personas), participaron 71 y 4, respectivamente (75 en total), para un 87% de asistencia. Del total de trabajadores/as.

Los/as participantes se distribuyeron por ejes temáticos. Los grupos de trabajo distribuyeron a sus miembros y colaboradores/as invitados/as, teniendo en cuenta preferencias y posibilidades de aportar, según los ejes temáticos.

Tuvo como objetivo: construir estrategias, acciones, desde la reflexión colectiva, que potencien la visibilidad del CIPS en diferentes escenarios. Se trabajó a partir de tres ejes, sobre los que se estimuló el debate. A su vez, los ejes estuvieron guiados por preguntas orientadoras.

Eje 1. Oportunidades y desafíos del CIPS para la inserción en redes académicas y organizaciones interinstitucionales, internacionales.

Preguntas orientadoras:

- ¿En qué medida nos insertamos en redes académicas interinstitucionales, internacionales? ¿Todos aprovechamos sus potencialidades? ¿Compartimos experiencias para potenciar a los otros? Desafíos.
- ¿Cómo visibilizamos la labor que hacemos de cara a la búsqueda de financiamiento? Oportunidades y desafíos.

Eje 2. Proyectos y líneas de investigación en articulación con problemáticas emergentes de la realidad cubana actual.

Preguntas orientadoras:

- ¿En qué medida las investigaciones del CIPS se corresponden con las principales demandas de la sociedad cubana y promueven alternativas de transformación? ¿Cómo estas pudieran socializarse mejor?

- ¿Cómo los procesos de organización de la investigación en el CIPS pudieran promover investigaciones orientadas a la atención inmediata, anticipada, de problemáticas sociales que emergen en la sociedad cubana?
- ¿Qué debate sobre la realidad cubana promueve el Diplomado Sociedad Cubana que imparte el CIPS? ¿Qué imagen del CIPS se proyecta en este espacio?
- ¿Cuáles son los principales desafíos para la actividad científica del CIPS en relación a la divulgación de los productos de su actividad científica?

Eje 3. Visibilidad del trabajo del CIPS en los medios y otros espacios de debate público.

Preguntas orientadoras:

- ¿En qué medida nos colocamos o insertamos en espacios de debate que tienen cobertura de la prensa?
- ¿Aprovechamos los espacios, las potencialidades que existen para visibilizarnos?
- ¿Pensamos en otras maneras de hacerlo?

Eje 4. Empleo del lenguaje audiovisual para visibilizar la labor del CIPS. Antecedentes y desafíos.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo acompañamos la promoción científica sobre temas relativos a la sociedad cubana actual en los medios de comunicación? Vacíos y desafíos.
- ¿En qué medida propiciamos la participación de la prensa en nuestros espacios de debate?
- ¿Visibilizamos los productos (metodologías) de transformación social?
- ¿En qué medida colocamos los debates del CIPS –en torno a la realidad social– en el debate público?
- ¿Quiénes son nuestros públicos? ¿Tenemos identificadas acciones diferenciadas, según públicos, para visibilizarnos?

Los ejes 1, 2 y 3 estuvieron coordinados por: Ovidio D'Ángelo, Mirlena Rojas y Jusmary Gómez; Enrique Gómez, Aileen Reyes y Carmen Luz López; Daymaris Martínez, Zulema Ortega y Carolina García; respectivamente.

El Comité organizador estuvo integrado por: Vivian López, Carmen Luz López, Aileen Reyes, Claudia Ortega, Carolina García, Hypatia Regalado, Ailen S. Sinclair, Inés García y Wilfredo Pomares.

En el diseño del programa del Simposio participaron los coordinadores de ejes, junto con el Comité Organizador. Como parte del diseño, los coordinadores prepararon la presentación del tema a debatir para estimular la problematización, partiendo de las contribuciones de los debates de los grupos de trabajo.

El evento se desarrolló a través de diversas actividades: acciones comunicativas, debates en grupos de trabajo y talleres.

I. Acciones comunicativas

Pre-Simposio:

- Socialización de informaciones sobre el Simposio, destinadas a sensibilizar y movilizar a los trabajadores del CIPS, a través de asambleas de afiliados; y envío de dos avisos, contribuciones de los grupos de trabajo, listado de participantes según ejes, convocatoria y programa. En el diseño de los materiales divulgativos se contó con la colaboración de Alfredo Aguilera Torralbas y Orestes Castro Pimienta (profesores del Instituto Superior de Diseño Industrial - ISDI), así como de Randdy Fundora (Licenciado en Comunicación Social).
- Acercamiento a trabajadores de áreas de apoyo a la actividad científica con el propósito de sensibilizar y motivar acerca del Simposio. En Particular, con la Subdirección Administrativa se realizó un encuentro con sus trabajadores.
- Creación del Fórum Simposio CIPS 2017, a través de la Intranet, en el que se invitó a compartir reflexiones en torno a: El CIPS para mi es... ¿Por qué es importante pertenecer a un centro visibilizado, posicionado nacional e internacionalmente? ¿Qué les aporta desde lo individual?, ¿Cómo puedes contribuir a una mayor visibilización del centro? También se colocó un papelógrafo en el mural de la sede principal del CIPS, para que las personas respondieran al primer enunciado.
- Inventario de materiales audiovisuales producidos en el CIPS.
- Divulgación en el sitio web del CIPS de la convocatoria del Simposio.
- Visibilización en redes sociales y para el público interno del concepto “El CIPS es su gente...” y “El CPIS para mi es...”.

Post-Simposio:

- Socialización de relatorías y acuerdos.
- Implementación de propuestas que se deriven del Taller, en materia de comunicación.

En su mayoría, las acciones comunicativas previstas se llevaron a cabo. Es de señalar que las dirigidas al público interno se realizaron vía correo electrónico, fundamentalmente.

II. Debates en grupos de trabajo del CIPS previo al Simposio

Se orientó a los jefes de proyecto realizar un trabajo previo en cada grupo de trabajo para sensibilizar acerca del tema del Simposio, realizar debates, presentar adelantos de ideas en torno a los ejes, reflexionar acerca de las preguntas, plantearse otras interrogantes, etc. Esta tarea fue cumplida por la mayoría de los grupos y resultó de gran utilidad para motivar al personal del área científica, así como para la preparación, por parte de los coordinadores, de las sesiones de trabajo del evento.

III. Talleres y sesiones plenarias durante el Simposio

El Simposio se desarrolló a través de sesiones plenarias y trabajo grupal; y contó con diferentes momentos:

Momento inicial de bienvenida, presentación y encuadre. En este espacio se realizó un breve recuento del Simposio de 2014. Acompañó la presentación un corto audiovisual con imágenes que rememoraron lo acontecido (para el cual contamos con la colaboración del profesor Alfredo Aguilera Torralbas del ISDI). Así, con el enunciado “Del CIPS deseado a la construcción de estrategias y/o acciones para su mayor visibilidad en diferentes escenarios” se invitó a compartir reflexiones, propuestas para lograr el propósito de este encuentro.

Sesiones de trabajo grupal para compartir vivencias, reflexionar, dialogar y construir acciones en los ejes temáticos. Las sesiones tuvieron, a su vez, diferentes momentos: bienvenida, encuadre y caldeamiento grupal; presentación del tema a debatir para estimular la problematización; debate en torno al eje a partir de preguntas orientadoras; y construcción de alternativas (estrategias, acciones) para dar respuestas a interrogantes, como resultado del debate; y cierre de la sesión.

El segundo día de trabajo los participantes cambiaron de eje (en dos ocasiones) de manera que todos pudieran aportar en cada uno. Con tal propósito se retroalimentó sobre lo debatido y producido en el día anterior. Los coordinadores invitaron a los nuevos participantes a replantear, reconstruir estrategias, acciones elaboradas como resultado del debate en la sesión del día anterior.

Momento de cierre. Se realizó una breve exposición de lo elaborado en los ejes de trabajo.

Se aprovechó la ocasión para agradecer a personas y áreas que colaboraron de manera directa con la organización del Simposio y entregaron los certificados de participación.

Un momento agradable fue la retroalimentación de lo elaborado (como parte de las acciones comunicativas) ante la frase “El CIPS para mi es.... Así mismo, se compartió lo divulgado en la página de Facebook bajo el título “El CIPS es su gente...”.

Al valorar el desarrollo de las actividades es de significar la disposición al debate y el trabajo colectivo entre los participantes en los distintos ejes temáticos; la productividad en la construcción de acciones y propuestas; el clima de trabajo favorable; y el cumplimiento en tiempo del programa del Simposio.

En general, las actividades fueron evaluadas de efectivas, en tanto se cumplieron los objetivos propuestos y uno de los resultados esperados: construir acciones que faciliten el diseño de la estrategia comunicativa del Centro.

Lo producido en los ejes temáticos –comprendido a continuación en la síntesis de relatorías– ha de constituir un material útil de trabajo a partir del cual integrar y jerarquizar acciones que contribuyan a potenciar la visibilidad del CIPS en diferentes escenarios.

Síntesis de relatorías

Eje 1. Oportunidades y desafíos del CIPS para su inserción en redes académicas y organizaciones interinstitucionales e internacionales; Coordinadores: Ovidio D'Ángelo, Mirlena Rojas, Jusmary Gómez.

Problemáticas identificadas

- No existencia de política, estrategia o acción por parte del CITMA dirigida a las Ciencias Sociales en la cual se inserte el CIPS.
- No existencia de política o estrategia de colaboración internacional en el Centro. No se establecen prioridades ni se identifican redes de interés.
- Los viajes e intercambios y su financiamiento se gestionan de manera individual, por los grupos.
- No aprovechamiento de oportunidades, espacios de colaboración, convocatorias, etc., en las que se vinculen varios grupos.
- Inexistencia de un departamento/área que gestione la comunicación interna y externa. Las relaciones públicas estarían al interior de la estrategia de colaboración.
- Falta de financiamiento, lo que limita las acciones en el exterior y dentro del país.

- Insuficiente aprovechamiento del Consejo Científico como espacio para socializar información, experiencias y orientar sobre posibles alianzas.

Propuestas elaboradas por los subgrupos

- Elaborar base de información (espacios, redes, instituciones, ONG, organizaciones, etc.)
- Visualizar la colaboración en varios niveles: institucional, intergrupala, grupal, individual.
- Actualizar y renovar cartera de productos.
- Compartir experiencias de financiamiento exitosas.
- Conocer marco legal para financiamiento (responsable abogada y Dpto. de Economía)
- Establecer vínculo entre área informática e investigación.
- Aprovechar las potencialidades de los jóvenes, como fortaleza del CIPS.
- Encargar a la Subdirección de Informática y Comunicaciones la revisión de las funciones del área con vistas a la inclusión del tema relativo a la comunicación interna y externa; y la elaboración de un proyecto sobre Comunicación en el CIPS, con apoyo de personas diversas (representación de los grupos de trabajo del CIPS, representante del CC, persona que atiende el área de colaboración internacional). Buscar apoyos externos (estudiantes de la UCI, del ISDI, de la Facultad de Comunicación Social).
- Rescatar trabajos previos del CIPS (Cuadernos CIPS, CD Caudales, Proyecto “Nexos”, experiencias de integración de tres grupos de trabajo GCH, GEST, GAC).
- Identificar espacios y redes de interés, para intencionar la participación del CIPS.
- Organizar un Taller con centros de investigación, ONGs, embajadas, para promocionar el trabajo y las potencialidades del CIPS como aliado.
- Elaborar un dossier del CIPS, sobre sus grupos e investigadores/as, los principales temas que investiga y sus fortalezas.
- Evaluar el funcionamiento del activista de comunicación de cada grupo encargado de elaborar las noticias para la página web.

Aportes de intervenciones de participantes

- Invitar a los jefes de proyecto a participar en la reunión de factores, como alternativa para restablecer la Subdirección Científica y vernos como centro, no como “feudos”.
- Realizar acciones de capacitación sobre cuestiones legales que se desconocen.

- Aprovechar la potencialidad que existe de que algunas personas impartan clases en el Centro y pueden formar capacidades en los otros.
- Dar seguimiento al cumplimiento de las acciones propuestas en el Simposio a través del Consejo Científico. Identificar qué resulta inmediato y qué se puede proyectar en el tiempo, establecer plazos de tiempo reales para su cumplimiento.
- Elaborar una política de ingresos donde se prioricen los aportes nuestros. Esto lleva a la necesidad de identificar clientes.
- Identificar el perfil de cada puesto de trabajo, de manera que se no se concentren las tareas en unos pocos.

Eje 2. Proyectos y líneas de investigación en articulación con problemáticas emergentes de la realidad cubana actual; Coordinadores: Enrique Gómez, Aileen Reyes, Carmen Luz López.

Problemáticas/necesidades identificadas

- La estrategia de investigación del CIPS debe responder a contextos, demandas, alternativas, líneas de acción, actores, oportunidades.
- En la estrategia comunicacional deben intervenir e interactuar todos los grupos de investigación, las subdirecciones y la administración.
- Rediseño de la concepción y metodología del Consejo Científico. Sobre los procesos de evaluación (pasar de una evaluación centrada en la calificación del resultado a una evaluación formativa).
- Necesidad de articulación entre los grupos de trabajo del CIPS (cohesión, colaboración grupal, construcción colectiva).
- Necesidad de articulación del CIPS con otras instituciones.

Propuestas

- Presentar un proyecto conjunto que demuestre la viabilidad y sostenibilidad de la investigación intergrupal en el CIPS. Crear intergrupos para demandas emergentes.
- Concretar la estrategia de comunicación del CIPS con una participación más activa de la Subdirección de Información y Desarrollo (potenciar las cualidades existentes y aprovechar oportunidades de superación y actualización).
- Circular a todos/as los/as investigadores/as algunos de los documentos a discutir en el Consejo Científico (resultados, proyectos y ponencias), como parte de la estrategia

científica del Centro para fomentar la participación ampliada, sin afectar el cumplimiento del reglamento del Consejo Científico.

- Involucrar a la administración en la vida científica del Centro.
- Identificar los medios periodísticos y periodistas especializados que den cobertura a los eventos e investigaciones del CIPS.
- Identificar redes académicas y espacios que brinden posibilidades de publicación de los resultados de investigación.
- Solicitar oficialmente a las universidades la vinculación de estudiantes a la institución en el trabajo de los proyectos de investigación en los grupos del CIPS, a partir de la realización de prácticas pre-profesionales, la aplicación de estudios de tesis, la realización de materiales audiovisuales (cortos, spots, documentales) y de divulgación (diseño de carteles, pancartas, trípticos, entre otros).
- Proponer cursos optativos a la Universidad de La Habana.
- Potenciar espacios de socialización de nuestras investigaciones a lo interno (Martes de Debate y otros).
- Crear un equipo para el sistema de publicaciones en el CIPS. Retomar los *Cuadernos del CIPS* y *Caudales*.
- Proponer y realizar debates sobre los niveles a los que socializamos (academia, sociedad, población, público diverso): cómo y con qué lenguaje.

Eje 3. Visibilidad del trabajo del CIPS en los medios y otros espacios de debate público; Coordinadores: Daymaris Martínez, Zulema Ortega; Carolina García.

Problemáticas/necesidades identificadas

- Invisibilidad del CIPS como problema y punto de partida para soluciones, asociado a: actores: universidades, revistas, tomadores de decisiones, editoriales, comunidades.
- Poco tiempo de contacto entre grupos.
- Falta de difusión de investigaciones y exceso de lenguaje técnico en investigaciones.
- Resultados insuficientes para la transformación comunitaria.
- Limitaciones para convertir el Diplomado Sociedad Cubana en Maestría.
- Falta de medios materiales y responsables para gestionar la comunicación del Centro.

- Necesidad de colaboradores/as para la elaboración de la estrategia de Comunicación del CIPS.
- Insuficiente aprovechamiento de página web del CIPS y de las redes sociales para la divulgación y visibilidad del trabajo del CIPS y su producción científica.
- Necesidad de no limitar estrategias a lo normado por el CITMA.
- Necesidad de visibilidad de cursos (Diplomado, Nuestro CIPS).
- Necesidad de que el CITMA construya una plataforma digital para integrar y visibilizar la labor de sus instituciones.
- Necesidad de visibilizar el objeto social del CIPS.
- Proceso de reordenamiento de entidades de ciencia y tecnología en Cuba.
- Desconexión entre generadores de estrategias y quienes tributan a comunicadores (Subdirección de Informática y Desarrollo ≠ Grupos de investigación).
- Necesidad de redefinir papel de la Subdirección Científica en el nuevo contexto.
- Necesidad de una estrategia de integración del trabajo del CIPS.

Propuestas elaboradas por los subgrupos

- Conformar una estrategia de comunicación que tome en cuenta la representación que tienen los trabajadores y grupos sobre el CIPS. Cada grupo de trabajo en el CIPS debe contribuir. Identificar posibles colaboradores/as para la elaboración de la estrategia de comunicación y crear equipo coordinador, con el apoyo de la Facultad de Comunicación (FCOM) de la Universidad de La Habana. Fijar los plazos de tiempo para su elaboración.
- Reorientar y visibilizar el encargo de la Subdirección de Informática y Desarrollo. Insertar periodista.
- Repensar función, contenidos y alcance del sitio web del CIPS. Comprometer a activistas con una colaboración mensual como mínimo.
- Fortalecer el trabajo con redes actuales e identificar nuevas.
- Perfeccionar la relación con actores sociales. Socialización del trabajo de los grupos de trabajo del CIPS en las universidades. En relación con lo anterior, visitar facultades de Ciencias Sociales.
- Crear carpeta de servicios. Socializar el trabajo del CIPS en formato amigable.

- Repensar el espacio de Martes de Debate. Visibilizarlo en el sitio web del CIPS (en una especie de blog).
- Crear un repositorio de fuentes. Posicionar investigadores en determinados temas. ¡Hacernos visibles! Visibilizar lo que puede aportar cada cual. Aprovechar potencialidades. ¡Todos pueden aportar algo!
- Repensar periodicidad de la elaboración y salida de las publicaciones del Centro (si no impresas, entonces en digital). Continuar con publicación de Cuadernos CIPS y Caudales.
- Realizar Taller de humanidades digitales, dirigido a capacitar en el manejo óptimo de redes sociales y profesionales.
- Aprovechar espacios con aceptación por parte de lectores/as y colocar en ellos los principales debates (Cubadebate, Jueves de Temas, OnCuba).
- Crear espacio sistemático en el que cada grupo socialice sus investigaciones.
- Visibilizar resultados de investigación, no sólo en el ámbito académico.
- Aprovechar espacios nacionales e internacionales para promocionar el CIPS como institución en general, y no sólo Grupos de Trabajo específicos.

Propuestas elaboradas por los subgrupos

- Gestionar la aplicación de instrumentos de investigación en otros territorios por medio de las oportunidades de colaboración con otras instituciones (universidades, centros de investigación, organizaciones internacionales), así como aprovechar las posibilidades que ofrecen las plataformas on-line (estudios comparados, propuestas institucionales).
- Desarrollar aplicación para móviles que visibilice al CIPS y su encargo institucional (Descargas desde sitio web, Paquete y Mochila).
- Confeccionar materiales audiovisuales como medio de promoción y socialización de resultados de investigación.
- Fomentar la relación intergrupala para las investigaciones proyectadas como institución, sobre las problemáticas sociales más relevantes.
- Intencionar la visibilidad del CIPS y sus antecedentes desde la formación interna, con acciones directas para quienes se insertan. Retomar curso Nuestro CIPS.
- Aprovechar mejor la página web del CIPS, actualizarla sistemáticamente e intencionar mayor protagonismo por parte de la Subdirección de Informática y Desarrollo.

- Socializar el reglamento de Consejo Científico y documentos que serán discutidos (ponencias, resultados y artículos de investigación).
- Ofrecer cursos de postgrado basados en investigaciones del CIPS a instituciones docentes, por medio de universidades.
- Potenciar la publicación de artículos en sitios de CLACSO, Cubadebate, observatorios de Ciencias Sociales, entre otros.
- Vincular estrategias de comunicación colectiva/individual que respondan a intereses del CIPS.

Principales propuestas para potenciar la visibilidad del CIPS en diferentes escenarios

Acciones relativas a la Comunicación/Divulgación/Publicaciones

Interna:

- Compartir experiencias de financiamiento exitosas.
- Potenciar espacios de socialización de nuestras investigaciones a lo interno (Martes de Debate y otros).
- Realizar debates sobre los niveles a los que socializamos (academia, sociedad, población, público diverso): cómo y con qué lenguaje.
- Evaluar el cumplimiento de funciones del/de la activista de comunicación de cada grupo de investigación, encargado de elaborar las noticias sobre las acciones de su grupo para la página web.
- Socializar la nueva posibilidad que brindará Cubadebate para los/as investigadores/as pertenecientes al CITMA.
- Usar espacios físicos, como murales, para socializar eventos e información interna.

Externa:

- Elaborar un dossier del CIPS con los principales temas que se investigan y sus fortalezas. Posicionar investigadores en determinados temas. Visibilizar lo que puede aportar cada cual. Aprovechar potencialidades. ¡Todos pueden aportar algo!
- Identificar espacios y redes de interés, para intencionar nuestra presencia como Centro.

- Fortalecer el trabajo con redes habituales e identificar otras, especialmente en el espacio on-line.
- Identificar medios periodísticos y periodistas especializados que den cobertura a nuestros eventos e investigaciones.
- Organizar un Taller para promocionar el trabajo y potencialidades del CIPS con embajadas, ONGs, centros de investigación, etc.
- Aprovechar espacios con aceptación por parte de lectores y colocar en ellos los principales debates (Cubadebate, Jueves de Temas, OnCuba).
- Repensar funciones, contenidos y alcance del sitio web del CIPS, así como sus estrategias de actualización y colaboración sistemática. Crear un repositorio de fuentes, que le convierta en fuente primaria de información para medios de comunicación y sociedad en general.
- Repensar el espacio de Martes de Debate en función de mayor alcance y visibilidad. Visibilizarlo en la web del CIPS (especie de blog).

Publicaciones:

- Identificar redes académicas y espacios que brinden posibilidades de publicación.
- Repensar el papel, los formatos, la periodicidad y la sostenibilidad de las publicaciones del CIPS (Cuadernos CIPS, CD Caudales, Hendija, etc.), incluida su salida.
- Crear un equipo para el sistema de publicaciones CIPS.

Acciones relativas a la investigación y funcionamiento del Consejo Científico

- Fortalecer las relaciones interinstitucionales a nivel nacional para el desarrollo de la investigación.
- Proponer al Consejo Científico que en las recomendaciones de cada resultado se expongan estrategias para su socialización a diferentes niveles.
- Confeccionar materiales audiovisuales para la socialización de resultados de investigación.
- Socializar reglamento de Consejo Científico y documentos que serán discutidos cada vez (ponencias, resultados y artículos de investigación) para propiciar la participación ampliada.
- Solicitar oficialmente a las universidades la vinculación de estudiantes a la institución en el trabajo de los proyectos de investigación en los grupos del CIPS, a partir de la realización de prácticas pre-profesionales, la aplicación de estudios de tesis, la realización de

materiales audiovisuales (cortos, spots, documentales) y de divulgación (diseño de carteles, pancartas, trípticos, entre otros).

- Presentar un proyecto conjunto que demuestre la viabilidad y sostenibilidad de la investigación intergrupala en el CIPS. Crear intergrupos para demandas emergentes.
- Dar seguimiento al cumplimiento de las acciones propuestas en el Simposio a través del Consejo Científico. Identificar qué resulta inmediato y qué se puede proyectar en el tiempo, establecer plazos de tiempo reales para su cumplimiento.
- Elaborar un proyecto sobre Comunicación en el CIPS, con apoyo de personas diversas (representación de los grupos de trabajo del CIPS, representante del CC, persona que atiende el área de colaboración internacional). Buscar apoyos externos (estudiantes de la UCI, del ISDI, de la Facultad de Comunicación Social).

Acciones formativas

Internas:

- Realizar acciones de capacitación sobre cuestiones legales que se desconocen.
- Aprovechar la potencialidad que existe de que algunas personas impartan clases en el Centro y pueden formar capacidades en los otros.
- Realizar Taller de humanidades digitales dirigido a capacitar en el manejo óptimo de redes sociales y profesionales.
- Visibilizar el CIPS y sus antecedentes desde la formación interna, con acciones directas para quienes se insertan. Retomar curso Nuestro CIPS.

Externas:

- Ofrecer cursos de postgrado, basados en investigaciones del CIPS, a instituciones docentes, por medio de universidades.

Acciones organizativas, institucionales

- Reorientar y visibilizar el encargo de la Subdirección de Informática y Desarrollo. Encargar a la revisión de sus funciones con vistas a la inclusión del tema relativo a la comunicación (interna y externa) y su estrategia.
- Establecer y estrechar los vínculos entre la Subdirección de Informática y Desarrollo y el área de Investigación.

- Invitar a los jefes de proyecto a participar en la reunión de factores, como alternativa para restablecer la Subdirección Científica y vernos como Centro.
- Identificar el perfil de cada puesto de trabajo, de manera que se no se concentren las tareas en unos pocos.
- Involucrar a la administración en la vida científica del Centro.
- Aprovechar estructuras, espacios y liderazgos establecidos en función de mejorar el funcionamiento del CIPS. Necesidad de redefinir el papel de la Subdirección Científica en función del nuevo contexto.
- Aprovechar las potencialidades de los jóvenes como fortaleza del CIPS.

Acciones comerciales

- Elaborar una política de ingresos donde se prioricen los propios aportes del CIPS. Esto lleva a la necesidad de identificar clientes.
- Actualizar y renovar cartera de productos y servicios.

Principales propuestas

- Convertir el diseño e implementación de la estrategia de Comunicación del CIPS en objetivo de trabajo de 2018.
- Concretar esta estrategia con una participación más activa de la Subdirección de Informática y Desarrollo.
- Identificar posibles colaboradores/as externos/as para su elaboración (FCOM, ISDI, medios de comunicación, etc.) y solicitar el acompañamiento de especialistas de áreas del conocimiento afines (ciencias de la información, comunicación, diseño y periodismo), así como contar con la colaboración de trabajadores/as del CIPS.
- Elaborar una estrategia de Comunicación que tome como punto de partida el espacio interno, teniendo en cuenta la representación que tienen del CIPS los/as propios/as trabajadores/as, grupos de investigación y áreas de trabajo.

Vivian López González

La Habana, 18 de diciembre de 2017

2018

El **Simposio Nacional CIPS 2018** fue realizado del 16 al 18 de octubre, en el contexto de la celebración del XXXV aniversario del CIPS; que comenzó el 9 de octubre con una sencilla actividad cultural y develación de una placa conmemorativa y se extenderá hasta el 11 de diciembre en que se realizará el acto solemne en la Academia de Ciencias de Cuba. Es por ello que el Simposio Nacional CIPS 2018 tuvo por nombre **“XXXV Aniversario del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas”**.

Este evento tuvo como tema central: **Retos para la inclusión social en la sociedad cubana actual**, y su objetivo fue dialogar con académicos, investigadores, educadores, comunicadores, decisores de políticas y otros actores sociales, sobre las experiencias y resultados concretos que pueden enriquecer la práctica transformadora e inclusiva de la sociedad cubana actual.

Este Simposio Nacional también coincidió con el debate que se realiza en Cuba acerca del Proyecto de Constitución, lo que propició que se incluyeran estos temas como parte de las actividades centrales.

En este informe se presenta un análisis de las actividades realizadas por el equipo de coordinación seleccionado y otras personas que se sumaron a la actividad científica, las actividades para la divulgación y comunicación, la actividad económica y la actividad logística, realizadas durante la preparación y ejecución del simposio. En el documento se presentan las acciones realizadas en cada uno de estos rubros y luego se realizan valoraciones al respecto. Se presentan además valoraciones finales con recomendaciones para el trabajo futuro.

Descripción y valoración de las actividades científicas y de divulgación

En los siguientes acápite se desglosan todas las acciones realizadas durante los meses de trabajo previos al simposio

1. Actividad Científica

1.1-Actividades organizativas realizadas para la actividad científica

- Determinación del tema central, nombre del evento, objetivo general y ejes temáticos, realizada por el comité científico en diferentes reuniones de trabajo.
- Confección de la convocatoria del Simposio realizada por Carmen Luz López, Raydel Pérez Rodríguez y equipo de coordinación.

- Envío de las convocatorias a centros e instituciones afines, a nivel nacional, realizada por Claudia Ortega Alfonso.
- Recepción, organización y envío de los resúmenes a los coordinadores de ejes temáticos realizada por Amanda Serrano Díaz.
- Revisión de los resúmenes enviados para la aprobación de los ponentes, realizada por los coordinadores de ejes temáticos (Ovidio D. Ángelo, Damián Morrillas, Jusmary Gómez, Mario Rodríguez- Mena, Enrique Cabezas, Osvaldo Santana, Yuniel de la Rúa, Mirlena Rojas).
- Intercambio permanente con los ponentes aprobados acerca de su ubicación en ejes temáticos y otras informaciones del Simposio realizada por Amanda Serrano y los coordinadores de ejes temáticos.
- Propuesta de 8 cursos pre-simposio realizada por los grupos de trabajo del CIPS y aprobada por el consejo científico previa presentación de los programas.
- Divulgación de los cursos en la convocatoria, intercambio y matrícula de los interesados realizada por Amanda Serrano.
- Elaboración de las diferentes versiones del programa científico previa discusión en el comité científico realizada por Carmen Luz López, Jusmary Gómez, Naile Braffo, Claudia Ortega y Amanda Serrano.
- Elaboración y envío de invitaciones a representantes de diferentes instituciones nacionales, previo análisis con los grupos de trabajo y el consejo científico realizada por Carmen Luz López, Claudia Ortega y Celia Cadaval.
- Elaboración de guía y coordinación de equipo de relatoría realizada por Celia Cadaval.
- Proceso de acreditación realizado los días 12 y 15 de octubre por Amanda Serrano Díaz, Claudia Ortega, Yilien Arias y María de la Caridad Mondèjar.
- Elaboración de la convocatoria de la publicación digital Caudales realizada por Celia E. Cadaval.
- Terminación del proceso de edición y quemado de la publicación digital Compendio de resultados del CIPS 1985-2018 realizada por José Juan Álvarez, Ailen Sinclair, Tatiana Capote, Wilfredo Pomares, Raydel Pérez.
- Solicitud de publicación y firma de contrato con la editorial Acuario del CFV realizada por Hypatia Regalado.
- Revisión de la publicación digital Compendio de resultados del CIPS 1985-2018 realizada por Mario Rodríguez- Mena.

- Observación y relatoría realizada en cada una de las comisiones de trabajo por el equipo dirigido por Celia Cadaval y formado por Ana María Chao, Claudia Soler, Aileen Reyes, Raquel E. Sicilia y Daymaris Martínez.

1.2-Valoración de la realización de las actividades planificadas

Se realizaron siete reuniones durante la etapa previa al Simposio en las que se distribuyeron las tareas, se produjo toda la planificación y se utilizaron procedimientos de trabajo en equipo y de análisis como la matriz DAFO para diagnosticar los avances. Se creó un grupo de Facebook para activar la comunicación en el grupo de coordinación que funcionó con éxito en los primeros meses.

También fue creado un correo destinado a la comunicación con los participantes internos y externos. Esta se mantuvo muy activa durante todo el proceso y se recibieron valoraciones muy positivas de algunos participantes. Por esta vía se informó la decisión de recibir sólo los resúmenes de las ponencias y dar la posibilidad a todos los participantes de entregar sus artículos y/o crónicas hasta el 16 de noviembre para ser publicados en esta nueva edición de la publicación digital Caudales. Entre los materiales entregados a los/as participantes, se incluyeron las convocatorias para Caudales y la nueva edición del Diplomado Sociedad Cubana.

Inicialmente se propusieron ocho ejes temáticos para el Simposio, que fueron publicados en la convocatoria. Como algunos de ellos no tuvieron suficiente representación, se redujeron a partir de la llegada de los resúmenes, a los cinco que aparecen en el programa científico.

También se redujo la cantidad de cursos planificados de ocho a cuatro por la falta de matrícula. En total participaron 78 cursistas. Los cursos realizados fueron:

Tabla 1. Cursos pre-evento

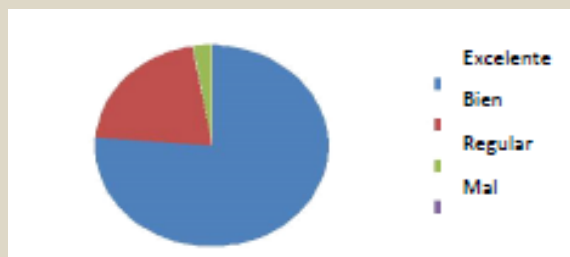
Título del curso	Profesores/as	Cantidad de participantes
Las juventudes y las relaciones generacionales en la sociedad cubana contemporánea	Dra. María Isabel Domínguez García	11
Algunas consideraciones acerca de la libertad religiosa y la convivencia social en Cuba en el siglo XXI	Dra. Ileana de las Mercedes Hodge Limonta	35
Dinámicas socioestructurales en el contexto cubano actual	Dr. Enrique Javier Gómez Cabezas	21
Complejidad y desafíos al desarrollo social de las formas de propiedad y gestión económicas actuales	Dr. Ovidio D'Ángelo Hernández	11

Fuente: Elaboración propia.

Durante la preparación del Simposio, el programa científico fue debatido en las reuniones del comité organizador, en el consejo científico y en diferentes intercambios con jefes de grupos y representantes de organizaciones como el Centro Félix Varela y el PNUD. Fueron propuestas diferentes actividades científicas: conferencias, talleres y paneles inaugurales relacionados con los procesos de inclusión y exclusión en la realidad latinoamericana y cubana, hasta que el programa científico quedó conformado en su versión final.

Al someter a juicio de los participantes la calidad del programa científico se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico 1. Calidad del programa científico



Fuente: Elaboración propia.

Como parte del programa fueron realizadas las siguientes actividades centrales:

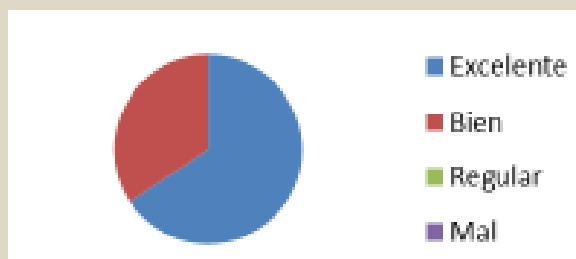
Tabla 2. Actividades centrales

Actividades centrales del auditorio	Expositores	Día	Participación del auditorio
Conferencia inaugural: Los retos de la protección social en América Latina	Dr. Daniel Olesker Gerstenfeld Académico uruguayo	16	8
Panel: Resiliencia ¿un enfoque útil para la transformación social?	Dra. María Isabel Domínguez (coordinadora y panelista) Dr. Ovidio D Angelo CIPS Jerome Fauré Director de OXFAM en Cuba MSc Liana Bidart Centro Félix Varela Dra. Martha Rosa Gómez Directora de FLACSO	17	5
Panel: La Reforma constitucional cubana en clave de inclusión	Dr. Enrique Gómez Cabezas (coordinador) Dr. Aurelio Alonso Tejada. Premio Nacional de Ciencias Sociales MSc. Juan Carlos Campos Carrera (CIPS) Dr. Ariel Dacal Centro MLK Lic. Adriano García INIE Dr. Narciso Cobo Facultad de Derecho UH	18	7

Fuente: Elaboración propia.

La calidad de las actividades centrales fue muy bien valorada por los participantes, como se observa en los resultados de la encuesta aplicada al finalizar las actividades del Simposio.

Gráfico 2. Calidad de las actividades centrales



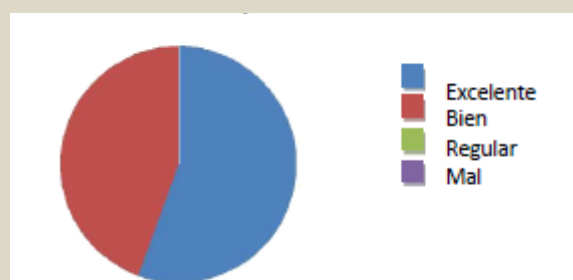
Fuente: Elaboración propia.

Una de las actividades previstas en el proceso organizativo del evento fue la presentación de un video y del libro *Entre lo deseado y lo posible. Una experiencia de transformación social con adolescentes*, de las autoras María Isabel Domínguez, Claudia Castilla, Carolina García, Idania Rego, Celia Cadaval y Yenisei Bombino. Estuvo prevista la posibilidad de que no se terminara el proceso de impresión del libro pero se mantuvo en el programa para preservar el espacio en caso de que se pudiera presentar.

Fue presentada la publicación digital: Compendio de resultados de investigación del CIPS (1985-2018) por Mirlena Rojas Piedrahita que coordinó el proceso de edición de la misma. Se desaprovechó este momento para ofrecer disculpas a los participantes y para explicar las causas por las que no pudo presentarse el libro citado, pues realmente no fue previsto por el equipo coordinador.

El trabajo en las cinco comisiones fue muy bien valorado por los participantes, como se observa en el gráfico. Sin embargo, en el gráfico que representa las valoraciones del ajuste al tiempo se observa que cinco de las 38 personas encuestadas sugieren que se dedique más tiempo al debate de las ponencias en las comisiones. Dos de ellas solicitan tiempo para presentar las ponencias en lugar del trabajo en taller, modalidad utilizada en todos los grupos y tres se quejan de que se utilizó el tiempo de las comisiones para realizar intercambios y debates intencionales además de los producidos por los temas de las ponencias presentadas. Por ejemplo el día 16, en el eje Diversidad y desigualdades se presentaron vivencias de personas con VIH SIDA y de la comunidad LGTBI, el día 17 en el V Taller de estudios del trabajo se realizó un intercambio con Daniel Olesker sobre trabajo e inclusión social y en el eje Desarrollo local y actores sociales, un panel coordinado por Ricardo Núñez del Informe de desarrollo humano del PNUD desde la perspectiva del desarrollo local.

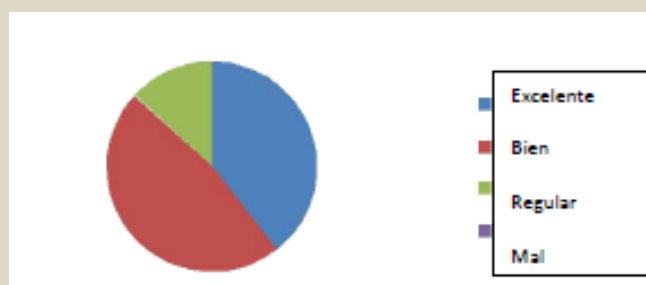
Gráfico 3. Trabajo en comisiones



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo la mayoría de las valoraciones de los participantes en relación con los citados intercambios y con la dinámica al interior de las comisiones fueron muy positivas, no solo en las encuestas, como se aprecia en el gráfico sino también de manera explícita durante los mismos.

Gráfico 4. Ajuste al tiempo



Fuente: Elaboración propia.

Al Simposio asistieron 177 personas, de ellos 82 del CIPS, 57 ponentes externos y 38 invitados. Se inscribieron 127 ponencias y se presentaron 115. Las instituciones representadas fueron: FES, OXFAM, PNUD, CEEC, Unión Europea en Cuba, CMLK, CFV, Facultades de la UH: FLACSO, Facultad de Filosofía, Historia y Sociología, Facultad de Español para no Hispanohablantes, Facultad de Economía, Facultad de Psicología, Sociedad cubana de Investigaciones Filosóficas, Tribunal Supremo Popular, ICRT, Universidad Central de Las Villas “Martha Abreu”, Universidad de Pinar del Río, Universidad de Oriente, Universidad de Cienfuegos, Universidad Ignacio Agramonte de Camagüey, Instituto Superior del MININT, ICCP, Proyecto Artecorte de la Oficina del Historiador de La Habana, INIE, Colegio Universitario San Gerónimo de La Habana, Universidad Agraria de La Habana, Universidad de Holguín, CIDEM, ICAN, Instituto de Literatura y Lingüística, Museo de Regla, CENESEX, ONEI, UNEAC, CEDEM, Universidad de Sancti Spíritus, Universidad de Matanzas, entre otras.

No tuvimos participación de ningún representante del CITMA ni de ningún centro del Consejo de Ciencias Sociales.

Tabla 3. Participación por ejes temáticos

Título general del eje	Número de participantes	Cantidad de intervenciones	Provincias representadas
Desarrollo social y actores locales	16	19	Pinar del Río, La Habana, Villa Clara, Holguín, Santiago de Cuba y Mayabeque
Identidad cultura y religión	21	33	La Habana, Holguín, Pinar del Río y Camagüey
Educación e inclusión social	18	24	La Habana, Cienfuegos, Camagüey, Holguín y Santiago de Cuba
V Taller de estudios del trabajo	25	30	Pinar del Río, La Habana, Artemisa, Sancti Spíritus, Holguín, Cienfuegos, Santiago de Cuba (presencia extranjera de Uruguay y República Dominicana)
La diversidad social y las desigualdades; familia, género y generaciones	27	36	Pinar del Río, La Habana, Matanzas, Cienfuegos y Villa Clara

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presentan los principales temas tratados en cada una de las comisiones:

Tabla 4. Principales temas por comisiones de trabajo

V taller de estudios del trabajo	Identidad, cultura y religión	Desarrollo social y actores locales	Educación e inclusión social	La diversidad social y las desigualdades; familia, género y generaciones
-Economía Social y Solidaria. -Responsabilidad social empresarial -Reestructuración laboral cubana y principales cambios en el ámbito del trabajo (trayectorias laborales, trabajo no clásico, políticas de empleo, Sistema de Seguridad Social y Pensiones, trabajo en la actualización, sector privado y	-Prácticas culturales -Interculturalidad -Territorialidad -Labor social - Fundamentalismo -Género -Filosofías orientales -Lingüística -Proyectos de vida -Migración juvenil -Historia -Medio ambiente	-Formación para el desarrollo local y comunitario -Descentralización, desestatalización y autonomía -Vínculos inter-actorales en diferentes ámbitos temáticos del desarrollo -Participación social -Ética social -Valores solidarios	-Inclusión social en el contexto de la educación como un proceso relacional y multifuncional -La educación como un derecho universal -La diversidad como ventaja no como limitante para la educación y la inclusión social	-Desigualdades -Heterogeneidad social -Salud y temas de cuidado

cooperativismo) -Dinámicas psicosociales en las organizaciones laborales cubanas -Investigación laboral en la carrera de Sociología entre los años 2000-2018 -Población, recursos laborales, reserva femenina	-Religiones cubanas de origen africano -Identidad cultural como recurso potencial para el desarrollo	vs individualistas - Relaciones de poder en conflicto y credibilidad de instituciones gubernamentales y otras instancias -Necesidades sentidas vs formalizadas institucionalmente - Economía social y solidaria -Enfoques de complejidad	-Violencia escolar -Autoexclusión -Obstáculos y barreras para la inclusión social -El acoso escolar	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

En las comisiones se aprecia la integración de referentes basada en posturas flexibles y mixtas. Los referentes metodológicos principales fueron la IAP, la Educación popular, los estudios de caso, la Indagación apreciativa, la cartografía social (mapa verde, mapeo de actores, mapeo de recursos comunitarios), la Investigación histórica y oral así como estudios con metodologías cuantitativas y cualitativas que utilizan técnicas más tradicionales como la entrevista y los análisis estadísticos.

Los principales desafíos recogidos en las discusiones se resumen en:

- Desarrollar una labor más proactiva de concientización y reconocimiento del valor genuino de la diversidad como base de la inclusión social.
- Instrumentar y aplicar las investigaciones realizadas en los espacios correspondientes.
- Vincular las estrategias de desarrollo local existentes con el sector no estatal de la economía.
- Generar nuevas formas de diálogo con los decisores.
- Elaborar estrategias a corto y largo plazo que permitan el acercamiento necesario entre investigación y políticas públicas.
- Generar espacios de intercambio entre profesionales de las distintas ciencias sociales que nos permitan compartir las nuevas propuestas teóricas y metodológicas que se están produciendo.
- Lograr el reconocimiento del papel central de las ciencias en todo el proceso de políticas públicas y en las formas de hacer gobierno.

- Los retos de la investigación para atender la inclusión social en Cuba desde la educación.
- La incorporación en los planes de estudio del tratamiento de los derechos de niños y niñas y el reconocimiento de la multiculturalidad en los casos que lo requiera.
- Necesidad de una educación más multilateral que forme valores y desarrolle competencias (incluye la educación emocional, educación ciudadana, comunicación y diálogo, relaciones interpersonales y manejo de conflictos).

2. Actividades para la divulgación y la comunicación

2.1-Actividades previas al evento

- Creación de correo para divulgación de convocatoria e intercambio con los participantes realizado por José Juan Álvarez.
 - Creación de un grupo en facebook (la telaraña) dedicado al intercambio entre el equipo de coordinación realizada por Carolina García.
 - Divulgación de la convocatoria en FB y mediante el correo creado por Carolina García, Claudia Ortega y Amanda Serrano.
 - Gestiones con el CITMA, el ICRT y la radio para la divulgación en diferentes medios comunicativos realizada por Hypatia Regalado.
 - Contratación para la realización de spot del Simposio Nacional en el XXXV aniversario del CIPS divulgado en Cubavisión realizada por Hypatia Regalado y financiado por el Grupo de Estudios de la Juventud.
 - Revisión y seguimiento del spot realizada por Hypatia Regalado.
 - Revisión del spot y realización de escaleta de imágenes, información escrita y sonido realizada por Carmen Luz López, y consultada con los jefes de grupo.
 - Elaboración de tres notas de prensa por la periodista e investigadora Carolina García Salas.
 - Gestión para la publicación de notas de prensa en Radio Reloj, Radio Taíno y otros medios de comunicación realizada por Hypatia Regalado.
- Entrevista a la Dra. María Isabel Domínguez en el espacio Buenas Prácticas del Canal Habana, acerca de la trayectoria de las prácticas investigativas del CIPS durante estos 35 años y la

naturaleza de los simposios que realiza el centro (coordinación realizada con la periodista Mariana Saker por Hypatia Regalado).

- Conferencia de prensa coordinada por Hypatia Regalado y realizada en el CIPS para la divulgación en diferentes medios de comunicación del Simposio Nacional CIPS 2018. Participaron: Juan Carlos Campos (Director), Carmen Luz López (Coordinadora del Simposio), Claudia Ortega (Secretaria de la UJC), y Mario Rodríguez- Mena (Consejo Científico).
- Participación de la Lic. Claudia Ortega Alfonso en el programa Mediodía en TV para la divulgación del Simposio y la visibilización de la labor del CIPS a partir de la gestión realizada por Hypatia Regalado.
- Composición de fotografías del centro realizadas por Raydel Pérez y presentadas durante los recesos de las actividades en el Simposio.

2.2-Valoración de la realización de las actividades de divulgación y comunicación

A pesar del esfuerzo realizado por visibilizar el Simposio Nacional y el XXXV aniversario del CIPS, algunas de las gestiones de divulgación no fructificaron. Por ejemplo, la participación del CIPS en la Mesa Redonda y la presencia de la prensa en las actividades del Simposio. Sin embargo considero que se hizo un trabajo muy serio y se obtuvieron buenos resultados en este rubro.

3. Valoraciones finales

El Simposio Nacional CIPS 2018 se realizó con éxito y cumplió con creces el objetivo planteado. La participación fue amplia y variada con representación de diversas instituciones y provincias del país. Fue penosa la ausencia de representantes del CITMA y de los centros pertenecientes a este ministerio, especialmente los del Consejo de Ciencias Sociales, por coincidencia de otras tareas.

Los debates provocados por las actividades centrales y el trabajo en comisiones fueron relevantes y mostraron la persistencia y el compromiso de los participantes con la investigación y la transformación social y la necesidad de que se le dé a la ciencia el papel que le corresponde en el contexto actual.

A continuación, se ofrecen los resultados de una encuesta aplicada a los/as participantes sobre el desarrollo general del evento.

Tabla 5. Resultados de la encuesta a participantes

Aspectos valorados	E	B	R	M
Calidad del Programa Científico	29	8	1	0
Calidad de las actividades centrales	25	13	0	0
Calidad del trabajo en comisiones	20	16	0	0
Ajuste al tiempo	15	18	5	0
Utilidad de los materiales entregados	15	22	1	0
Calidad de las ponencias presentadas	18	16	2	0
Organización de la acreditación	20	15	1	0
Distribución de los locales	19	18	0	0
Condiciones de la Sede	21	18	0	0
Organización del servicio gastronómico	11	21	6	0
Total	193	165	17	0

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta aplicada muestran en general valoraciones positivas de la realización del Simposio.

Carmen Luz López Miari

La Habana, octubre de 2018

2019

El tema central del **Simposio Internacional CIPS 2019** fue **“Emancipación social vs Dominación en el contexto latinoamericano y caribeño: contribuciones desde las Ciencias Sociales”**. En esta edición el Simposio se desarrolló en los marcos de la Jornada organizada desde el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) con motivo al 60 Aniversario de la Revolución Cubana. Se inscribió, además, en el accionar por los 500 años de La Habana.

Se plantearon los siguientes objetivos:

1. Conocer acerca del estado de las investigaciones sociales en las principales líneas de investigación del Centro.
2. Intercambiar conocimientos (Marcos conceptuales, metodologías de trabajo) con colegas, decisores, activistas y otros actores sociales.
3. Divulgar los resultados de investigación del Centro.
 - a. Presentación de trabajos de investigadores del CIPS
 - b. Participación de investigadores del CIPS en paneles
 - c. Divulgación en los medios de y redes sociales
 - d. Taller con la prensa
 - e. Presentación y divulgación de propuestas de innovación social del CIPS
4. Construir y consolidar vínculos con otras instituciones e investigadores (Centros de Investigación, introductores de resultados y decisores, Organizaciones políticas y sociales, auspiciadores potenciales de proyectos de investigación, prensa).

Se realizó del 22 al 25 de octubre, en el Edificio Varona de la Universidad de La Habana. Se sesionó, además, en: Facultad de Derecho, ACNU, FLEX-SEDER, Casa de la FEU. La inauguración se realizó en el Aula Magna de la Universidad de La Habana.

Se recibieron 239 resúmenes: 21 del CIPS, 76 de La Habana, 97 de otras provincias y 45 de extranjeros. Se aprobaron 180 resúmenes y de estos se presentaron 129 (21 del CIPS; 88 de otras instituciones y 20 extranjeros). Además de los ponentes fueron acreditados 81 participantes (53 del CIPS; 14 de otras instituciones y 14 extranjeros). Nos acompañaron, además, una serie de invitados/as y estudiantes de las Facultades de Filosofía, Historia y Sociología; Psicología y Arquitectura.

El Simposio se concibió como la integración de varios eventos:

- VII Encuentro Internacional “Infancias y Juventudes en América Latina y el Caribe: contextos, experiencias y luchas”⁴,
- VII Taller de Estudios Sociales del Trabajo⁵ organizado por la Red Cubana de Estudios Sociales del Trabajo,
- Taller “Debates contemporáneos sobre Economía Social y Solidaria y Responsabilidad Social Empresarial en el contexto latinoamericano y caribeño”, organizado por la Red de Economía social y Solidaria y Responsabilidad Social empresarial (ESORSE)⁶,
- II Seminario de feminismos negros⁷,
- Taller “Las iniciativas de trabajo y Construcción de Alianza Cooperadora entre Empresas y Cuentapropistas”⁸,
- I Taller Ciencias Sociales y Medios de Comunicación. “La realidad social desde las Ciencias Sociales y los Medios de Comunicación. Encuentros y desencuentros”⁹,
- Taller de Innovación Social¹⁰.

El 21 de octubre se realizaron varios cursos pre-eventos:

- Economía Social y Solidaria en América Latina y Cuba (Profesores/a: Dr. C. Rafael Betancourt Abio, Dr. C. Leandro Morais, MSc. Jusmary Gómez Arencibia)
- Complejidad y transdisciplinariedad en la investigación de prácticas y transformación social. Aplicaciones y experiencias (Profesor: Dr. C. Ovidio D’Ángelo Hernández)
- Tendencias del Trabajo para América Latina y el Caribe. Aprendizajes para Cuba. (Profesora: MSc. Mirlena Rojas Piedrahita).
- Evaluación formativa de competencias. (Profesor: Dr. C. Mario Rodríguez-Mena García).
- Algunas consideraciones acerca de la libertad religiosa y la convivencia social en Cuba en el siglo XXI (Profesora: Dra. C. Ileana Hodge Limonta).

El Programa General del Simposio nutrió de conferencias magistrales, paneles centrales y trabajo en comisiones:

⁴ Ver informe en las memorias de este evento, al que se accede directamente en la pantalla principal de esta sección de *Caudales*.

⁵ *Ídem*

⁶ *Ídem*

⁷ Ver anexo 1.

⁸ Ver anexo 2.

⁹ Ver anexo 3.

¹⁰ Ver anexo 4.

- Conferencia inaugural “Los desafíos de las Ciencias Sociales en la coyuntura latinoamericana y caribeña”. Dra. C. Karina Batthyány, Secretaria Ejecutiva de CLACSO.
- Panel “Movimientos contrahegemónicos desde el Sur”.
- Conferencia Magistral “Juventudes e Infancias en América Latina y el Caribe actuales: experiencias, resistencias y desigualdades”. Dr. C. Pablo Vommaro, Director de Investigaciones de CLACSO.
- Panel “Contextos, experiencias y luchas de las infancias y las juventudes en América Latina y el Caribe hoy”.
- Conferencia Magistral “Una Agenda regional para abordar los nudos críticos del desarrollo social inclusivo en América Latina y el Caribe”. Dra. C. Laís Abramo, Directora de Desarrollo Social de la CEPAL.
- Panel “Miradas a la sociedad cubana desde las investigaciones del CIPS.”
- Panel “El acoso te atrasa. Imaginarios sociales juveniles acerca de la violencia contra las mujeres”.
- Panel “Ciudad como espacio para la promoción de la inclusión y la participación ciudadana”.
- Panel de Presentación de libros.

Las principales temáticas abordadas fueron: feminismo, género, desigualdades sociales, familias, desigualdades asociadas a los procesos de formación, al color de la piel, a las comunidades, desarrollo local y comunitario, empleo, relaciones laborales, psicología organizacional, juventudes, cooperativismo, economía social y solidaria, responsabilidad social empresarial, políticas públicas, medio ambiente, religión, cambio climático, procesos comunicacionales.

Asistieron, fundamentalmente, investigadores/as, profesores/as y estudiantes cooperativistas. Aunque insuficientes, hubo participación de decisores en diferentes espacios del Simposio (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) de La Habana, gobierno Provincial de Matanzas, CITMA).

Jusmary Gómez Arencibia

La Habana, noviembre de 2019

Anexo 1

II Seminario Internacional de feminismos negros

Introducción

Como parte del **Simposio Internacional CIPS 2019** tuvo lugar el “**II Seminario Internacional de feminismos negros en clave decolonial en el contexto del Decenio Internacional de los pueblos afrodescendientes**”, en la emblemática sede del Museo Casa del África, ubicado en el Centro histórico de La Habana. El presente informe aprecia los resultados de ese evento, a partir de los aspectos siguientes:

- Introducción
- Trabajo preparatorio
- Participantes
- Agenda académica y principales propuestas adoptadas
- Fortalezas y retos

Los antecedentes de este Seminario parten del programa de formación, investigación y acción política, que desde el año 2016 desarrolla el Grupo de trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) “Afrodescendencias y Propuestas Contrahegemónicas”, que tiene como uno de sus ejes centrales a los feminismos negros.

En este contexto, en julio de 2018 se realizó en La Habana el I Seminario CLACSO- CIPS sobre el referido tema, como parte de la II Escuela Internacional de Posgrado CLACSO “Más allá del Decenio Internacional de los Pueblos Afrodescendientes”, dedicada al Centenario de Nelson Mandela y en homenaje a Marielle Franco, lideresa afrobrasileña asesinada¹¹. Uno de los acuerdos de este primer Seminario fue lograr su sostenibilidad, al menos durante el Decenio Internacional de los Pueblos Afrodescendientes, proclamado por la Organización de Naciones Unidas (2015-2024).

El Seminario formó parte del eje tres del Simposio Internacional CIPS, denominado “Diversidad e identidades: grupos étnicos, géneros y generaciones”, y se realizó el 23 de octubre de 2019. En paralelo, articuló con la III Escuela Internacional de Posgrado CLACSO “Más allá del Decenio Internacional de los Pueblos Afrodescendientes”, en homenaje a las lideresas negras asesinadas durante el Decenio.

¹¹ Concejala, socióloga afrofeminista asesinada a manos de la policía en Río de Janeiro, en marzo del propio año.

Trabajo preparatorio

Para la realización del II Seminario se conformaron los comités Organizador y Científico de carácter internacional. Mediante reuniones virtuales y presenciales fue establecida la agenda académica del evento y su organización. A fin de garantizar la calidad de los debates y el seguimiento de sus resultados fueron elaborados los documentos metodológicos y organizativos, que a continuación se relacionan:

- Pasos y procedimientos generales para los paneles.
- Orientaciones metodológicas para las mesas de trabajo.
- Modelo de relatorías.
- Listados de participantes.

El programa¹² del evento fue elaborado por el Comité Científico y sometido a la consideración de CLACSO (revisado por el director de Formación y la representante del área del Caribe), así como del Consejo Científico del CIPS, siendo aprobado en ambas instancias. Este programa fue entregado como tríptico a cada participante del Seminario, así como libros de las colecciones “Pensamientos silenciados” y “Posgrado” de CLACSO.

La logística fue cubierta por CLACSO y se recibieron colaboraciones del museo Casa del África, la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana, la Asociación de investigadores/as afrolatinoamericanos/as y africanos/as, el Museo Afromexicano “Petra Morga” y el Colectivo de Entidades Negras de Brasil.

Participantes

El Seminario cumplimentó la convocatoria del Simposio Internacional CIPS, dirigida a lideresas, líderes y activistas del movimiento afrodescendiente, estudiantes y académicos/as dedicados/as al estudio de los feminismos negros, actores sociales de políticas públicas con incidencia en materia de afrodescendencias, género y equidad social. En tal sentido, se mantiene la tradición fundacional en materia de participación.

Participaron un total de 100 personas, de ellas 32 estudiantes¹³ de la III Escuela Internacional de Posgrado CLACSO “Más allá del Decenio Internacional de los Pueblos Afrodescendientes”, 14 profesores/as de la citada Escuela y otras 55 personas: académicos/as, activistas

¹² Ver anexo 1.1.

¹³ Estudiantes de maestría y doctorados, líderes, lideresas y activistas afrodescendientes, referentes de políticas públicas.

afrodescendientes y referentes de políticas públicas de Cuba, miembros de la Secretaría CLACSO y su equipo de producción audiovisual, organizaciones de la sociedad civil, miembros del cuerpo diplomático africano acreditado en nuestro país y representantes de Prensa Latina. Denota la amplia diversidad de los/as participantes, lo que contribuyó a la riqueza del debate y de los acuerdos adoptados.

Una mirada más detenida a la participación nos muestra la presencia de 16 países, cifra que supera la edición anterior¹⁴: Brasil, Colombia, Chile, Argentina, Perú, Ecuador, Guatemala, Paraguay, México, Uruguay, Honduras, República Dominicana, Costa Rica, Sudáfrica, Estados Unidos y Cuba. Con respecto al primer Seminario se incorporan Costa Rica, Uruguay, Honduras, Guatemala y Paraguay. No pudieron asistir: Puerto Rico, Bolivia y Nicaragua, debido a limitaciones financieras y a la incidencia de la difícil situación interna de esos países. Fue relevante el total de participantes de Cuba, en su condición de sede, y Brasil, debido al peso en el tema y su densidad poblacional.

Resultó de especial significación la participación de la excelentísima Sra. Thaninga Pandit Shope-Linney, Embajadora extraordinaria y plenipotenciaria de la República de Sudáfrica; la Dra. Karina Battyany, Secretaria ejecutiva de CLACSO; y el Comandante Víctor Dreke, Presidente de la Asociación de combatientes en la capital cubana.

Las instituciones organizadoras de este Seminario fueron: el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS), la Cátedra de estudios sobre afrodescendencias “Nelson Mandela” y el Grupo de Trabajo Afrodescendencias y propuestas contrahegemónicas. Las instituciones colaboradoras se relacionan a continuación: Universidad de La Habana, Cuba; Asociación de Investigadores Afrolatinoamericanos/as y afrocaribeños/as; Centro Nacional de Educación Sexual, Cuba; Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora; Red Carioca de Etnoeducadoras Negras, Brasil; Sociedad de Amistad Cuba-África, Cuba; Museo Casa de África, Cuba; el Colectivo de Entidades Negras de Brasil y el Museo Afromexicano “Petra Morga”.

Agenda académica

Los objetivos generales del Seminario fueron:

- Construir una plataforma común acerca de las contribuciones teóricas y prácticas de los feminismos negros.

¹⁴ Contó con la participación de 14 países: Colombia, Brasil, México, Argentina, Chile, Nicaragua, Ecuador, Puerto Rico, Bolivia, Perú, Panamá, Sudáfrica, Estados Unidos y Cuba.

- Visibilizar el pensamiento y la acción política de las mujeres afrodescendientes en América Latina y el Caribe.

El programa de actividades se basó en lo fundamental en mesas de trabajo, sobre la base de la metodología diseñada por el Comité Científico. En cumplimiento de los acuerdos del Seminario anterior, se priorizó el tiempo destinado a los espacios colectivos de debate, con mayor protagonismo de lideresas y estudiantes. Se inició con el recorrido al museo de la mano de su director Alberto Granados.

El debate en las mesas de trabajo tuvo como premisa una puesta en común acerca de qué son los feminismos negros y su papel en la lucha contra el racismo, así como su contextualización mediante narrativas cimarronas. Al respecto, se desarrollaron tres actividades centrales en plenarios:

- Conferencia inaugural de la excelentísima Sra. Thaninga Pandit Shope –Linney, Embajadora extraordinaria y plenipotenciaria de la República de Sudáfrica, quien a través de su historia de vida narra la resiliencia de las mujeres negras y las particularidades de sus liderazgos.
- Conferencia “Feminismos negros: ejes para un posicionamiento epistémico”, desarrollada por la Dra. Rosa Campoalegre, coordinadora del evento.
- Panel Internacional titulado “Feminismos negros en clave decolonial: contextos en tensión”. Este panel fue integrado por las académicas y lideresas negras: Dra. Anny Ocoró Loango (Presidenta de la Asociación de investigadores/as afrolatinoamericanos y afrocaribeños de América Latina y el Caribe, Argentina); Dra. Claudia Miranda (Docente de la Universidad de Río de Janeiro, coordinadora de la Red de etnoeducadoras cariocas, Brasil); Lourdes Martínez Betervide (Directora del Instituto Nacional de la Mujer, docente de la Universidad de la República, Uruguay) y Dra. Teodora Hurtado (Universidad de Guanajuato, México). Este panel estuvo coordinado por la Dra. Felicitas López (Cátedra Nelson Mandela, CIPS, Cuba).

Le suceden Las mesas de trabajo coordinadas por lideresas afrodescendientes, con el objetivo de realizar diagnóstico y propuestas sobre los temas siguientes:

- La invisibilización de las mujeres negras
- Acción política: Equidad racial
- Mujeres negras en Red.
- Violencia de género y racial
- Poéticas decoloniales ante el racismo

- Juventudes afrodescendientes

Los resultados de estas mesas fueron expuestos en plenaria en un panel compuesto por estudiantes de la Escuela. Se realizaron 20 intervenciones, en estos debates sobresalen como problemas prioritarios: la invisibilidad de las mujeres negras, el genocidio de jóvenes y lideresas afrodescendientes especialmente en países como Brasil y Colombia; y el racismo institucional y epistémico en el ámbito académico.

Otras de las propuestas realizadas corresponden a:

- Generar acciones para la inclusión de la variable étnica racial en la información oficial y en particular en los censos.
- Promover políticas públicas para la visibilidad y el empoderamiento de las mujeres negras /afrodescendientes y de la población afro en general.
- Creación de una Red afrofeminista para trabajar por la visibilidad y el empoderamiento de las mujeres negras/afrodescendientes.
- Identificar, generar y socializar herramientas para incorporar la historia de África y su diáspora en los currículos escolares a todos los niveles.
- Construir –de conjunto con la Escuela Internacional de posgrado CLACSO “Más allá del Decenio Internacional de los pueblos afrodescendientes”– una declaración política de denuncia de la situación actual que viven los pueblos en América Latina y el Caribe frente el recrudecimiento del fascismo y el racismo, especialmente la denuncia al genocidio de jóvenes afros y el asesinato de lideresas afrodescendientes en el Decenio.
- Socializar en medios académicos y comunitarios, redes sociales y en los escenarios políticos, el posicionamiento epistémico logrado acerca de los feminismos negros y los principales acuerdos/propuestas de este Seminario.
- Avanzar hacia un plan regional sobre la base de los diagnósticos y propuestas realizados.

El Seminario aportó un potente espacio de denuncia y de acción política, que se inicia con la intervención especial de la Dra. Karina Battyany, Secretaria ejecutiva de CLACSO, en la cual reiteró lo estratégico del tema para CLACSO y el compromiso a profundizarlo, haciendo un reconocimiento especial al Comité Académico y Organizador, y en particular, a la coordinadora del evento. Este espacio continuó con una ceremonia política basada en un tributo ancestral a las lideresas negras/afrodescendientes, asesinadas durante el Decenio Internacional de los pueblos afrodescendientes, especialmente en Colombia y Brasil.

Al finalizar, se realizó una actividad sociocultural mediante el Taller de afroestética y la presentación del grupo Rumba Morena en la Casa de los Veteranos, en el Centro Histórico de La Habana.

Principales fortalezas y barreras

Las principales fortalezas de este Seminario pueden resumirse en:

- El cumplimiento de los objetivos y del programa de actividades en un 100 por ciento.
- La capacidad de convocatoria demostrada logrando la presencia de 16 países, superando la edición precedente. Entre los países participantes destacan los de mayor peso en los estudios y el movimiento afrodescendientes, así como en el cumplimiento del plan de acción del Decenio. De los 16 países participantes, 11 reiteran su presencia y cinco se incorporan por primera vez, lo que da cuenta de la estabilidad perspectiva del evento, dada por su potencialidad para seguir reproduciéndose.
- La construcción de alianzas con instituciones académicas, organizaciones afrodescendientes y decisores/as de políticas de públicas, en función de los objetivos del Seminario.
- El posicionamiento epistémico logrado –construido colectivamente– que permite asumir una plataforma analítica y de acción común, en la diversidad y complejidad del tema. Ello rescata palabras claves como: resistencia, compromiso, empoderamiento, solidaridad, sororidad, determinación, interseccionalidad, horizontalidad, lealtad, consciencia, deconstruir, lealtad, aprender, desaprender, respeto, ancestralidad, combativo, amoroso y antirracista
- La denuncia al asesinato de lideresas afrodescendientes y jóvenes durante el Decenio, como parte de la escalada fascista y neoliberal en América Latina y el Caribe.
- La identificación de las principales tendencias y propuestas desde la perspectiva afrofeminista, que fueron concretadas en seis temas medulares de la lucha antirracista¹⁵ y de su reflejo en las academias. Se logra consenso acerca de la existencia de temas prioritarios: la invisibilidad de las mujeres negras, el genocidio de jóvenes y lideresas afrodescendientes y el racismo institucional y epistémico en los medios académicos.
- La constitución de la red afrofeministas para la visibilidad y el empoderamiento de las mujeres negras/afrodescendientes.

¹⁵ Reiteramos que estos temas son: La invisibilización de las mujeres negras; Acción política: Equidad racial; Mujeres negras en Red; Violencia de género y racial; Poéticas decoloniales ante el racismo; Juventudes afrodescendientes.

- Las propuestas formuladas que permiten conformar un plan de acción regional, con vistas a dar seguimiento por la Red.
- El proceso organizativo-metodológico realizado para asegurar el evento, garantizó el nivel de organización y calidad del mismo.

Los principales retos son:

- Ampliar la duración del evento y la participación internacional, en tanto que un solo día resulta insuficiente.
- Diversificar la divulgación nacional e internacional del Seminario.
- Reevaluar la sede y las articulaciones del Seminario con otros eventos, tanto del CIPS como de CLACSO, y sobre esta base estructurar acciones para un mayor aprovechamiento de las potencialidades del CIPS.
- Continuar desarrollando las mesas de trabajo como principal espacio académico y de acción política del evento, generando procedimientos específicos, atendiendo a la diversidad de los/as participantes, de las experiencias y la complejidad de los temas.
- Atenuar las limitaciones logísticas de orden material y financiero, mediante alianzas para obtener otras fuentes de financiamiento interno y externo, así como la introducción de otras actividades y modalidades de participación.

Rosa Campoalegre Septien

La Habana, noviembre de 2019

Anexo 2

Taller Iniciativas de trabajo y construcción de alianzas cooperadoras

Como parte de las actividades **Post-Simposio Internacional CIPS 2019**, tuvo lugar el **Taller Iniciativas de trabajo y construcción de alianzas cooperadoras**, realizado del 28 al 30 de octubre, en el Salón Sancti Spíritus del Hotel Nacional de Cuba. Este Taller fue auspiciado por: el CIPS, la Embajada Británica y la Oficina de administración pública (Public Administration International - PAI).

Objetivos del Taller

- Construir alianzas cooperadoras entre diferentes actores.
- Dar continuidad al Taller realizado en el año 2016.
- Demostrar la necesidad del proceso de facilitación para la construcción de alianzas.

Participantes

Se logró un total de 44 participantes de ellos: dieciséis trabajadores por cuenta propia, trece especialistas del CIPS, tres miembros de la Embajada Británica, dos profesores universitarios, dos funcionarios del Banco y dos del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el profesor designado por el PAI, delegada argentina al Simposio CIPS y un representante de cada una de las siguientes instituciones: Oficina del Historiador de la Ciudad, Centro de Estudios de la Economía Cubana y Ministerio de Justicia.

Desarrollo del Taller

Se realizaron tres sesiones de trabajo con un tema específico y un diseño similar. Se inició el Taller con una conferencia y caso de estudio por el Sr Matthew Cocks. Posteriormente, se desarrollaron actividades de diálogo y casos de estudio, facilitadas por Patricia Arenas y Mirlena Rojas, ambas investigadoras del CIPS. Se presentaron cinco emprendimientos prósperos gracias a las alianzas que sostienen. Se produjeron indagaciones y diálogos en grupos pequeños, concluyendo con intercambios en plenaria. Cada jornada de trabajo fue facilitada por miembros del grupo Cambio Humano, utilizando su metodología apreciativa para el desarrollo de talleres. La técnica de cierre del taller fue un World Café.

Temas tratados

- “Desafíos para la cooperación y el emprendimiento”
 - ✓ Desafíos para las iniciativas de trabajo por cuenta propia
 - ✓ Cooperación y emprendimiento
- “El desarrollo de alianzas entre diferentes actores”
 - ✓ Contratación inicial, relaciones entre los diferentes actores, uso de incentivos y medida de resultados
 - ✓ Atmósferas empoderadoras y comunicación
- “Valores, responsabilidad social y visión de futuro”
 - ✓ Responsabilidad social en Gran Bretaña
 - ✓ Responsabilidad social en Cuba

Logros básicos

- Procesos de diálogos fructíferos entre diferentes actores sociales (académicos, cuentapropistas, decisores gubernamentales, representantes de instituciones vinculadas a la actividad cuentapropista).
- Diversidad de actores. Presencia de participantes de dos provincias (La Habana y Pinar del Río), de varias esferas de la producción y los servicios (transporte, informática, casas de arrendamiento, peluquería, artesanía, decoración, plantas ornamentales, gestores cobradores y capacitadores del tema sobre el emprendimiento en Cuba).
- Aportes de experiencias de cuentapropistas que estuvieron presentes en la I edición del Taller de 2016.
- Visibilización de emprendimientos en vías de desarrollo.
- Creación de pequeños grupos de alianzas entre emprendedores y entre estos grupos con funcionarios gubernamentales.
- Apropiación de la metodología de trabajo participativa para utilizarla en sus proyectos y desarrollar el empoderamiento y la comunicación.
- Surgimiento y apropiación de ideas para ampliar acciones relacionadas con la economía solidaria y la responsabilidad social empresarial.

Retos futuros

❖ Continuidad del Taller

Como resultado del mismo se inició una pequeña red colaborativa entre trece de los actores sociales participantes del Taller (siete cuentapropistas, cinco académicos, un decisor del MTSS).

Se propuso realizar, para el año 2020, un nuevo encuentro en la provincia de Pinar del Río para fortificar alianzas con nuevos emprendedores.

Grupo Cambio Humano (GCH) - CIPS

La Habana, noviembre de 2019

Anexo 3

Primer Taller Ciencias Sociales y Medios de Comunicación

“La realidad social desde las ciencias sociales y los medios de comunicación: encuentros y desencuentros”

Como parte de las actividades **Post-Simposio Internacional CIPS 2019**, tuvo lugar el **Primer Taller Ciencias Sociales y Medios de Comunicación**, realizado el 30 de octubre en la sede del Instituto Internacional de Periodismo José Martí (IIPJM). La idea emerge a partir de necesidades identificadas en el Simposio CIPS 2017, que tuvo como lema “Construcción de alternativas para una mayor visibilidad del CIPS en diferentes escenarios”. Este Taller fue auspiciado por: el del Instituto Internacional de Periodismo José Martí (IIPJM) y el programa de Oxfam en Cuba.

El objetivo central fue fortalecer vínculos entre ciencias sociales y medios de comunicación en el abordaje de la realidad social cubana. De manera específica, se planteó como propósitos:

1. Compartir experiencias de buenas prácticas comunicativas en el abordaje de la realidad social desde la contribución de las ciencias sociales.
2. Dialogar acerca del papel de las ciencias sociales y los medios de comunicación en el abordaje de la realidad social.
3. Construir acciones de colaboración entre actores de las ciencias sociales y los medios de comunicación para el abordaje de la realidad social.

Actividades del taller

Las principales actividades realizadas fueron:

- Presentación de experiencia de CLACSO-TV/Radio por Gustavo Lema, Director de Comunicación e Información y Pablo Vommaro, Director de Investigación; del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), a través de un material audiovisual.
- Panel “Alianzas ciencias sociales-medios de comunicación: experiencias de buenas prácticas comunicativas”, con la participación de: Disamis Arcia Muñoz (editora de la revista Temas), Yuniel Labacena Romero (periodista de Juventud Rebelde), Mareelén Díaz Tenorio (especialista del Centro Oscar Arnulfo Romero - OAR), Magda González Grau (realizadora de audiovisual y profesora de la Universidad de las Artes - ISA).
- Trabajo grupal, que tuvo tres momentos: encuadre y animación de los participantes, trabajo en subgrupos y devolución en plenaria.

En los subgrupos se estimuló la reflexión crítica, el intercambio de ideas en torno a las interrogantes: ¿qué entender por el tema en cuestión? y ¿cuáles son las principales problemáticas que podemos identificar con respecto a este tema en nuestro país? Sobre la base de problemáticas, así como potencialidades identificadas, se construyeron acciones para potenciar alianzas entre Ciencias Sociales y Comunicación.

Los temas asignados a los subgrupos fueron:

- Debate público en los medios de comunicación: expresión de la participación ciudadana, ejercicio de democracia para la construcción de la agenda de la política pública desde la contribución de las ciencias sociales, para cambiar la lógica común del debate público.
- La comunicación pública de estudios e investigaciones: herramienta para el empoderamiento, la movilización y el cambio social. Acciones de comunicación y productos comunicativos diversos y diferenciados para otros espacios y públicos.
- Política comunicativa y política de ciencia y tecnología: visibilidad de problemáticas de la realidad social cubana, acceso abierto al conocimiento y a fuentes de información, cobertura, legitimación de lo público.
- Formación profesional en Ciencias Sociales y Comunicación: empleo de recursos audiovisuales u otras formas creativas para divulgar resultados y problemáticas sociales, manejo ético de la información, herramientas para generar debate público.

Entre las acciones construidas grupalmente, con vistas a potenciar alianzas entre Ciencias Sociales y Comunicación, se encuentran: construcción/fortalecimiento de estrategias de comunicación en los centros de investigación, en colaboración con profesionales de la comunicación; creación de grupos de investigación social e incorporación de las agendas de investigación en la política editorial de los medios; actualización/creación de redes, directorios de medios y centros de investigación; creación de espacios, sistemáticos, de comunicación, investigación, docencia, preparación/entrenamiento, estas últimas encaminadas, fundamentalmente, a la formación en comunicación de resultados de investigación y periodismo de investigación.

- Presentación de productos visuales de la serie Inspiradoras-1 “Cubanas que inspiran resiliencia desde la vivencia”, por: Jesús E. Muñoz Machín, periodista de Radio COCO; Ivet González Lemes, de la corresponsalía en Cuba de la agencia internacional de noticias Inter Press Service (IPS); y Yunairys Estrada Carpio, emprendedora del taller de reciclado Ciclo Ecopapel.

La serie narra 8 historias de mujeres, recopiladas por la corresponsalía en Cuba de la Service IPS. Forma parte de la iniciativa Inspiradoras. El formato en el que se presenta fue realizado con material reciclado elaborado en el taller Ciclo Copapel.

La presentación se acompañó con el corto audiovisual “Papelería”, realizado por Cuba Platform, en el que se sigue el ciclo de producción de material reciclado. Forma parte de una serie sobre cuentapropistas, que implementan prácticas sociales y medioambientales sostenibles.

Acciones comunicativas

- **Pre-Taller**

- Divulgación de la convocatoria en el sitio web del CIPS y del IIPJM, así como en la página de Facebook del Centro.
- Envío de cartas de invitación a centros de Ciencias Sociales; organizaciones no gubernamentales, afines con la investigación/transformación social; Facultad de Comunicación; y Dirección de Comunicación Organización, Control e Información y Análisis (DOCIA) del CITMA.

- **Durante y post-Taller**

- Publicación en la página de Facebook del CIPS:
www.facebook.com/129262280597550/posts/1187879344735833/
- Publicación en Cubaperiodista: www.cubaperiodistas.cu/index.php/2019/10/ciencias-sociales-y-medios-de-comunicacion-encuentros-y-deseuentros/
- Publicación en IPS Cuba:
www.facebook.com/193678270660817/posts/2977608212267795/
- Socialización de relatoría a participantes del Taller.
- Presentación de informe al Consejo Científico y divulgación a los/as trabajadores/as del CIPS a través de la dirección de correo electrónico everyone@cips.cu

Participantes

Hubo un total de 45 participantes, entre especialistas de Ciencias Sociales y profesionales de la Comunicación y los medios, de las siguientes instituciones:

- Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS)
- Instituto Internacional de Periodismo José Martí (IIPJM)

- Programa de Oxfam en Cuba
- Centro Oscar Arnulfo Romero (OAR)
- Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello (ICICJM)
- Facultad de Psicología
- Centro de Estudio Demográficos (CEDEM)
- Unión Nacional de Juristas de Cuba
- Escuela Nacional de Salud Pública
- Centro de desarrollo Local y Comunitario
- Universidad de las Artes
- Revista Temas
- Juventud Rebelde
- Editora Abril
- Facultad de Comunicación
- Radio C.O.C.O.
- Cubahora
- Inter Press Service
- Taller Ciclo Copapel

Es de señalar que la convocatoria dirigida a directores de centros de Ciencias Sociales no fue efectiva. En su mayoría, no fue socializada al resto de los investigadores, se tuvo que apelar a redes interpersonales. El poco tiempo que se contó para la organización del Taller dificultó la convocatoria a gestores de política comunicativa y científica.

Aspectos organizativos

El Taller se organizó, conjuntamente, entre el CIPS, el IIPJM y Oxfam, con la coordinación de Vivian López González, Zulema Ortega Iglesias, Tamara Roselló Reina (del Centro Oscar Arnulfo Romero) e Hypatia Regalado Suárez.

En su organización se articularon las tres subdirecciones del centro y el Comité Organizador del Simposio.

Valoración del Taller

Los objetivos y el programa del Taller fueron cumplidos. La manera en que fue diseñado hizo posible que se lograra una sinergia entre los distintos momentos y se cumpliera con los objetivos propuestos. Se logró buena organización y cumplimiento de horarios.

En la presentación de la experiencia de CLACSO TV/Radio se visibilizaron temas de reflexión que se articularon con la propuesta de ejes temáticos. La participación en el papel de actores diversos, con experiencias, referentes y perspectivas de análisis diferentes; estimuló la reflexión, provocó polémica. El trabajo grupal fue un espacio en el que se transitó desde la reflexión a la construcción de posibles acciones para potenciar alianzas entre Ciencias Sociales y Comunicación. La propuesta de ejes temáticos para estimular el debate, preconcebida por la coordinación, coincidió con expectativas de los participantes. La presentación de productos visuales de la serie Inspiradoras fue un momento especial y motivador, lo cual constituyó una muestra de lo que es posible hacer, de manera creativa, formando alianzas, para mostrar experiencias de la realidad social cubana.

La idea de “Primer Taller” convoca a la continuidad de esta experiencia. En sucesivos encuentros será un reto lograr una mayor participación de diversos medios de comunicación, centros de Ciencias Sociales u otros actores sociales vinculados con la temática, así como la participación de gestores de política científica y comunicativa; y extender la convocatoria a otras regiones del país.

Agradecimientos

A: Ariel Terrero, director del IIPJM, por su entusiasmo y colaboración, por brindarnos “su casa”; Jérôme Fauré, director del Programa Oxfam en Cuba, por su entusiasmo, apoyo, confianza y acompañamiento, por su presencia; Enrique Gómez y Jusmary Gómez, por impulsar y acompañar la idea; Carolina García, por apostar a esta idea y hacerla visible en las redes; María Isabel Domínguez, por tejer redes para hacer posible el programa del taller, en especial, su colaboración en la participación de CLACSO y de Magda González; Daymaris Martínez, por su aporte en el diseño y convocatoria del Taller; Claudia Ortega, por estar siempre dispuesta a ayudar; Tomasa Hernández, por brindarnos el café y su sonrisa; Subdirección Administrativa, por hacer su trabajo con amor; ...nosotras, por coordinar el Taller.

Vivian López González

La Habana, 21 de noviembre de 2019

Anexo 4

Primer Taller de Innovación Social del CIPS

El día 30 de octubre, como parte de las actividades **Post Simposio Internacional CIPS 2019**, fue realizado el **Primer Taller de Innovación Social** convocado por el CIPS y OXFAM, con el fin de debatir acerca de los resultados de investigaciones y experiencias concretas de acciones de innovación social (nacionales o internacionales), realizadas por los grupos de investigación del CIPS, así como por otras instituciones como centros de investigación, centros docentes, ONGs, agencias de cooperación y organismos internacionales, gobiernos locales, OACEs y organizaciones sociales, entre otros actores interesados en promover este tema.

Los objetivos del Taller fueron:

- Consensuar qué vamos a entender por innovación social.
- Potenciar y priorizar los enfoques innovadores en los proyectos de investigación y servicios científicos técnicos, y sensibilizar a los diversos actores sociales.
- Sistematizar –a mediano plazo– las experiencias.
- Constituir una red nacional que permita el intercambio y la concertación de otras acciones.

El evento se desarrolló en la sesión de la mañana, en el edificio Varona de la Universidad de La Habana, con la participación de 16 personas, además del Comité Organizador. La administración del CIPS brindó el aseguramiento logístico necesario para la realización de este encuentro.

Las instituciones participantes fueron: CIPS (6 investigadores y especialista), Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Universidad Agraria de La Habana (UNAH), Departamento de Ciencias Sociales del CITMA, Centro Oscar Arnulfo Romero (OAR), Centro de Desarrollo Local y Comunitario (CEDEL), Centro de Estudios Demográficos (CEDEM-UH), Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP), Centro de Estudios de Administración Pública (CEAP-UH), Cátedra Ciencia, Tecnología, Sociedad + Innovación - Red GUCID-UH.

El Dr. Jorge Núñez Jover, de la Cátedra CTS+I de la UH, estuvo a cargo de la intervención introductoria en torno al concepto de innovación social.

El debate, que fue conducido por el Dr. Mario Rodríguez-Mena, se basó fundamentalmente en los comentarios acerca de la intervención del Dr. Jorge Núñez, sobre la necesidad de resignificar el concepto adecuándolo a nuestro entorno, despojándolo de su impronta liberal de cara al mercado, ya que éste ni siquiera está presente en la política de ciencia del país. Se planteó la necesidad de la integración de los saberes de las entidades de Ciencias Sociales, que realizan

acciones innovadoras y se desconocen entre sí; se reconoció el papel del CITMA, de los Programas Nacionales de Ciencia Tecnología e Innovación (PNCTI) y de los Consejos Provinciales de Ciencias Sociales, como instancias articuladoras de este propósito en aras de viabilizar los esfuerzos conjuntos para la realización de las prácticas innovadoras.

Hubo consenso en adoptar, en principio, la denominación de “innovación orientada a la solución de problemas sociales”.

También se debatió sobre la crítica a la concepción neoliberal de la innovación, que persigue la creación de mayor valor agregado a los productos y servicios, como ventaja comparativa en su realización en el mercado para la generación de mayores ganancias. Sobre la simplificación y distorsión de este proceso, a manera de ejemplo, se presentó un video colombiano sobre la promoción de la innovación social.

Asimismo, fueron presentadas experiencias concretas de acciones o prácticas innovadoras como el “Programa Educa tu hijo”, del ICCP, que también proyectó un material audiovisual; por el CEDEM se explicó la experiencia en el programa de estudios de población en las provincias; por parte del CEDEL, se explicó el trabajo realizado en más de 30 municipios del país en la facilitación de la elaboración de las estrategias de desarrollo municipal.

Se desatacó el carácter procesual de la innovación social, la necesidad de reconocer a las Ciencias Sociales como actor imprescindible en el contexto de la construcción pública de un sistema socialista verdaderamente sostenible. Ello requiere reconocer la dimensión social de todo proceso innovativo, estar atentos al tipo de relaciones sociales que se promueve, la subjetividad que se construye, las relaciones de poder que se establecen, cómo se empoderan o no los actores en el proceso; sobre lo cual es necesario trabajar en la evaluación de los procesos de innovación desde indicadores sociales.

Los principales puntos de consenso fueron:

- No hay innovación que no sea social, ya que no existe tecnología que no sea producida socialmente. Es un proceso sistémico, articulado, no realizado por acciones individuales ni por organizaciones aisladas y no se reduce a la actuación de las Ciencias Sociales.
- Adoptar, en principio, la denominación de “innovación orientada a la solución de problemas sociales”.
- La necesidad de promover la continuación del debate sobre la innovación social al interior de las ciencias sociales.
- Prepararnos para el debate con otros actores.

- Elaborar banco de proyectos de innovación social.

Los objetivos del Taller fueron cumplidos parcialmente, pues no hubo la participación esperada, sobre todo de los actores no académicos, aunque se resaltó que éste ha sido el primer espacio de debate serio acerca de la innovación social.

Notas sobre la intervención introductoria del Dr. Jorge Núñez

El concepto de innovación social no está presente en la política de ciencia del país.

No hay innovación que no sea social, pues no existe tecnología que no sea social. Por tanto es un concepto redundante. “el sistema de relaciones sociales de la organización es el que crea las condiciones para la innovación”, según Schumpeter.

Es preciso que exista un Sistema de Innovación (o de Ciencia, Tecnología e Innovación), condicionado por un arreglo societal encargado de promoverlo, apoyarlo y conducirlo, como en Japón y los países escandinavos. Es un proceso sistémico, articulado, y no por acciones individuales ni por organizaciones aisladas. No se reduce a la actuación de las Ciencias Sociales.

Innovación es un término al uso del liberalismo económico, como vehículo de la libre competencia capitalista (competitividad-ganancia-innovación). El término llega a América Latina (AL) en los 80 con el neoliberalismo, pero en este escenario en el que no existen sistemas de ciencia e innovación, comienzan a construirse de la mano del Banco Mundial.

Los resultados de la innovación están sometidos a la misma desigualdad que existe en la distribución de la riqueza, que no se beneficia todo el mundo, solo los que pueden pagarlo. En contraposición comienzan a aparecer tecnologías desde abajo para los excluidos (Gubta, India).

El concepto requiere ser resignificado, pues en AL está asociado al neoliberalismo, a la obtención de ganancias y no a resolver problemas sociales (Dunball, sistemas de innovación).

En Cuba en 1994 es cuando comienza en el CITMA a hablarse de sistema de ciencia e innovación y se produce la conversión de centros de investigación en empresas (GECYT, por ejemplo), experiencia que no ha sido estudiada.

En los gobiernos progresistas populares en AL, las políticas de ciencia y tecnología comienzan a hablar de innovación social por su fin, no por su realización en el mercado. Para tomar distancia del origen neoliberal del término, en Brasil y Argentina las acciones llevaron el rótulo de tecnología social. Otros términos empleados son: ciencias de la sostenibilidad, ciencia integrada, innovación responsable, justicia tecnológica innovación transformativa (Universidad de Sussex).

Por otra parte, las metas de la ONU 2030 y la OCDE han proclamado unas acciones necesarias para la innovación social:

- Actores capaces de identificar problemas
- Actores vinculados al diseño e implementación de las políticas públicas
- Actores capaces de poner sus conocimientos al servicio público
- Actores capaces de escalar e implementar los resultados

En tanto, la innovación orientada a la solución de problemas sociales, es la concepción más adecuada para las estrategias de desarrollo municipal, para el manejo de la descentralización de recursos y decisiones. Y propone:

- La interacción sistémica entre actores
- La construcción de redes para el flujo de conocimientos entre todos los actores
- La comunicación y cooperación (valores compartidos)
- El capital social
- El aprendizaje, la apropiación social de la innovación

Juan Carlos Campos Carrera

La Habana, noviembre de 2019.

2020

No han podido planificarse ni efectuarse otras actividades por las limitaciones derivadas de la situación pandémica por la COVID-19.