

Un estudio sobre familias en situación de vulnerabilidad social en los barrios habaneros el Fanguito, la Güinera, la Corea y el Palenque

Grupo de Estudios sobre Familia

Octubre de 2016

Autores(as)

Dra. Rosa Campoalegre Septien

Lic. Ernesto Chávez Negrín

MSc. Milagros Samón Quiala

Lic. Anisia Castro Morera

Lic. Laura González Castro

Lic. Joel Tejeda Castellanos

Dra. Felicitas Regla López Sotolongo

Lic. Yudelsy Barriel Díaz

MSc. Yanel Manreza Paret

Colaboradores(as):

Lic. Gisela Morales Arandia

Lic. José Manuel Novales Armenteros

Maritza López McBean

Lic. Xiomara Leiva Romero

Equipo de trabajadores(as) sociales de la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de La Habana.

Índice	Páginas
Introducción	4
La vulnerabilidad social: Enfoques teóricos y contextos actuales	7
Estrategia metodológica	16
Caracterización sociodemográfica de los(as) entrevistados(as) en las familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas	24
Las condiciones de vida familiares. Realidades y retos	29
La subjetividad familiar: tensiones y retos	35
Una mirada a la vulnerabilidad social desde la infancia y la adolescencia	41
Percepción del impacto de la Actualización del Modelo Económico y Social en las familias en situación de vulnerabilidad social	45
Prevención y atención social. Hacia un plan de acción	50
Conclusiones	59
Recomendaciones	62
Referencias bibliográficas	63
Otras fuentes consultadas	69
Anexos	71

Introducción

El resultado que se presenta responde al proyecto “Familias cubanas en situación de vulnerabilidad social”, tema que reviste especial importancia en correspondencia con uno de los principios estructuradores del modelo cubano de bienestar: el humanismo.

En consecuencia, se vincula directamente con las estrategias de desarrollo humano, equidad y justicia previstas en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030, uno de cuyos propósitos fundamentales es diseñar políticas diferenciadas para la atención específica a grupos con necesidades especiales, prestando particular atención a los “grupos vulnerables” de la población (PCC, 2016).

La conceptualización de “grupos vulnerables” fue ampliamente promovida a partir de los años 90 bajo el influjo de políticas neoliberales en la Región, auspiciadas por organismos internacionales y que aún se emplea en el discurso político en América Latina y el Caribe. También ha sido retomada en el Consenso de Montevideo, que versó sobre población y desarrollo y fue auspiciado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2013). Sin embargo, en el plano conceptual, los(as) autores(as) de este informe se distancian del referido término, por los significados de sus orígenes, el sentido estigmatizador que refuerza el etiquetamiento social de estas personas y la proyección asistencialista que entraña.

En la actualidad, desde el pensamiento de/colonial latinoamericano y caribeño, se insiste en apreciar que las familias no son vulnerables en sí mismas, sino que debido a variadas causales y condicionantes son colocadas en tal situación, posicionamiento teórico que se asume en este informe, a partir de las particularidades de la sociedad cubana.

Este proyecto nace de la necesidad de dar continuidad a las investigaciones desarrolladas por el Grupo de Estudios sobre Familia del CIPS desde los años noventa, relativas a cómo las familias asumen la crisis y el reajuste en la sociedad cubana y cuáles son los desafíos que hoy imponen las nuevas realidades.

La cuestión a resolver apunta al desfase entre la situación de las familias en situación de vulnerabilidad social y la cobertura real para la satisfacción de sus necesidades materiales y espirituales, con una visión integradora y participativa enfocada hacia el bienestar familiar. En consecuencia, se delimita el problema científico de: ¿Cómo contribuir a la atención de familias en situación de vulnerabilidad social en barrios seleccionados de la provincia de La Habana, en el contexto de la actualización del modelo económico y social cubano?

El objetivo es diseñar un plan de acción, para contribuir a la atención a familias en situación de vulnerabilidad social en los barrios seleccionados de la provincia La Habana, en el contexto de la actualización del modelo económico y social cubano, a partir de la caracterización de estas.

Desde una perspectiva crítica, es analizada la problemática social de estas familias en el contexto de las transformaciones que genera la actualización del modelo económico social cubano y sus impactos sociales. En tal sentido, examina realidades, argumenta tensiones, de/construye mitos y prejuicios acerca de las familias en situación de vulnerabilidad social, encarando alternativas de cambio. Ello subraya la importancia de los resultados de la investigación realizada.

Es novedoso este estudio por su planteamiento epistemológico que se distancia de las concepciones tradicionales y se articula con los enfoques actuales del pensamiento decolonial en la región y en particular en Cuba.

Se trata de que las familias emerjan no sólo como objeto de atención, desde un enfoque carencial y asistencialista que las circunscribe a beneficiarias en la provisión de bienestar, y pasen a ser consideradas agentes claves para el desarrollo social. Sobre esta base aporta no solo un diagnóstico social de la problemática, sino que se adentra en los elementos que contribuyen a la atención de las familias en situación de vulnerabilidad social en los barrios habaneros estudiados: el Fanguito, la Güinera, la Corea y el Palenque.

Se instala el debate, en el contexto de un modelo de bienestar y de familia sui géneris y aún en construcción, entre transiciones y tensiones acentuadas por la diversidad y complejidad familiar, que se asienta no en políticas familiares y de género explícitamente diseñadas e implementadas, sino en políticas públicas referidas a las familias que transforman las relaciones familiares y de género, tanto desde la universalidad como desde la focalización (Campoalegre et al., 2016a).

Este modelo descansa en la interrelación Estado-Familias como los principales actores responsables de la provisión social de los cuidados, en las dinámicas migratorias y en la democratización de la vida familiar. Al unísono se aprecia la tendencia a la reanimación del papel del mercado y la sociedad civil, que trasluce el dilema familiarización/mercantilización de las políticas públicas ante el imperativo de avanzar hacia un socialismo sustentable y próspero en un contexto globalizador.

Atendiendo a su contenido, el presente informe se inicia con la introducción, seguida del desarrollo que se estructura en nueve aspectos referidos a: las bases teóricas del tema mediante el análisis de la producción científica nacional e internacional, unido a las visiones de expertos(as) e informantes claves; la

fundamentación de la estrategia metodológica utilizada; la caracterización sociodemográfica de los miembros entrevistados(as) de las familias estudiadas; las condiciones de vida, la subjetividad familiar, la apreciación de la vulnerabilidad desde la infancia y adolescencia; la percepción que poseen las familias estudiadas acerca del impacto de la actualización del modelo económico y social, así como el abordaje de la prevención y la atención social a estas familias. Al final del informe se presentan el plan de acción, las conclusiones, las recomendaciones y los anexos.

Esperamos que el presente informe permita alcanzar un mayor conocimiento y una mejor visualización de las familias en situación de vulnerabilidad social en nuestro país, con el fin último de contribuir al mejoramiento de las condiciones materiales y espirituales de vida de este sector más desfavorecido de la población cubana.

La vulnerabilidad social: Enfoques teóricos y contextos actuales

Las aproximaciones analíticas para el estudio sistemático de la vulnerabilidad social se desarrollaron en la década de 1990, al establecerse distinciones con respecto a otros conceptos afines, como el de pobreza.

Internacionalmente, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), intentó ampliar la noción de pobreza, mediante la introducción de los conceptos de “funcionamiento” y “capacidad”. Los funcionamientos se refieren a “las cosas valiosas que las personas pueden hacer, como estar bien nutrido, vivir mucho tiempo y tomar parte en la vida de una comunidad”. La capacidad corresponde a las diferentes combinaciones de funcionamientos, o sea, refleja “la libertad de las personas para lograr distintos funcionamientos” (PNUD, 1997). La pobreza se daría entonces como un déficit en las capacidades humanas.

El término de vulnerabilidad se ha considerado más amplio que el concepto de pobreza al trascender la necesidad resultante sólo de la insuficiencia de ingresos, y al abrir espacios y oportunidades para el debate y acción sobre las políticas públicas, en especial, las de empleo.

Investigadores(as) de todo el mundo han estudiado la vulnerabilidad. Entre ellos(as) se encuentra Caroline Moser (1997 y 1998), y en el contexto latinoamericano, con un estudio sistemático sobre el tema, se han destacado autores como Rubén Kaztman ((1999, 1999a, 2000); Rodríguez Vignoli (2000); Carlos Filgueira (2001); Robert Castel (2004 y 2010); Hillesheim y Cruz (2008); en los trabajos compilados por Orazio Attanasio y Miguel Székely (1999) sobre seis países de la región; Gustavo Busso (2005); Moreno Crossley (2008); Naxhelli Ruiz (2011); Ana Sojo (2012); Gustavo Caetano y Gustavo De Armas, G. (2016).

Desde una perspectiva sociodemográfica, se ubican las investigaciones desarrolladas en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía [CELADE] y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2001, 2002a y 2002b) sobre cinco países de la región (1999a y 1999b); Rodríguez, J. (2000 y 2000a); Pizarro (2001) y; en Cuba se encuentran autores de la temática como: Luisa Íñiguez (2004); Espina (2008, 2010 y 2011); Rodríguez, P. (2008); Peña y Proenza (2009); Farías (2014); Zabala (2006, 2010 y 2014).

Como tendencia, estas investigaciones sostienen que el enfoque de la vulnerabilidad social está en pleno proceso de construcción teórica y operacionalización metodológica. Al respecto, ha sido valorado que: “El desarrollo de este embrión conceptual y la evaluación de su contribución a los problemas sociales más acuciantes de nuestro tiempo requiere de un período de maduración

mientras se acumulan y evalúan los resultados de estudios sistemáticos”. (Kaztman, 2000, p.3).

Siguiendo este argumento, se han unificado y contextualizado algunas perspectivas como la de Caroline Moser, considerada y adaptada a la realidad latinoamericana por Rubén Kaztman (2000) y Carlos Filgueira (2001), quienes asumen el enfoque de Moser sobre activos y vulnerabilidad, poniendo énfasis en la familia y sus recursos como eje explicativo de los fenómenos dinámicos de reproducción del bienestar de los hogares. Sin embargo, ellos advierten en esta mirada la influencia de paradigmas de orientación liberal. Este sesgo se percibe cuando se supone que sólo los recursos de las familias son relevantes.

Con relación directa a la noción de vulnerabilidad social, los(as) autores(as) la definen como:

“La situación en la cual las personas, hogares y grupos no obtienen puestos de trabajo de calidad y/o estables; las redes sociales son débiles; el acceso a los servicios públicos es irregular. Esta situación de vulnerabilidad puede tener carácter estable, cuando la trayectoria laboral está caracterizada por la exclusión de trabajos de calidad, o reciente, cuando esta trayectoria provoca una degradación progresiva de las condiciones de vida y el aumento de la exclusión en distintas esferas de la vida social.” (Kaztman et al., 1999a, pp.19-20).

En oposición al concepto de “exclusión”, Robert Castel (2004) utiliza el de vulnerabilidad social y hace hincapié en el término de “vulnerabilidad de masa” para referirse a aquella situación en la que un conjunto de individuos se les hace pasar por sistemas de obligaciones que son los que las vuelven vulnerables ante el porvenir.

Dado que los “mínimos sociales” son producto de las fallas de las coberturas universales de protección, Castel plantea que la noción de vulnerabilidad da cuenta de una intencionalidad de intervención sobre las desgarraduras del tejido social que no la da la de exclusión (Castel, 2010). En su ideal de trabajar la vulnerabilidad para prevenir y/o anticipar los riesgos, separa en dos el universo familiar: las familias normales –que no tienen historia o cuyas historias no han llegado a los servicios sociales-, y las que plantean otro tipo de riesgos. Este último universo lo ve como una población estadística objetivable a partir de criterios precisos que no deben ser autónomos, economizando el cara a cara, volviendo abstracto el objeto de intervención.

Se puede afirmar, junto con Castel, que la gestión social no debe verse desligada de la asistencia y prevención de estos problemas, contribuyendo desde ambos frentes a la medición de situaciones de vulnerabilidad existentes y/o que pueden surgir en determinados territorios y familias a la par que se interviene desde acciones concretas para la desaparición de los factores vulnerabilizantes. No debe existir una división entre los(as) que investigan, miden, asisten y los que gestionan.

Hillesheim y Cruz (2008) apuntan que la lógica de la vulnerabilidad relacionada solamente a la fase preventiva es una renuncia al tratamiento político de las causas e individualiza la responsabilidad. De manera indirecta, se termina relacionando la pobreza a una situación personal y familiar. En su ecuación (infancia + pobreza = vulnerabilidad = riesgo = peligro) ponen de manifiesto que es la infancia pobre, y no toda la infancia, la que es comprendida como problema político, económico y social, por lo que se vuelve un objetivo para la acción. Para estos autores la noción de vulnerabilidad abre la posibilidad de intervención, pues ultrapasa la concepción de pobreza económica (Hillesheim; Cruz, 2008).

En el informe elaborado por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE, 2002), se aborda la conceptualización de la vulnerabilidad social, además de sus componentes poblacionales. Proponen la noción de “vulnerabilidad sociodemográfica”, ya que los eventos demográficos no son riesgos en sí, salvo que sus efectos adversos comprometan el desempeño social o dificulten el ejercicio de derechos a las personas u hogares. En este sentido la vulnerabilidad sociodemográfica es entendida como: “.....un síndrome en el que se conjugan eventos sociodemográficos potencialmente adversos (riesgos), incapacidad para responder a la materialización del riesgo e inhabilidad para adaptarse activamente al nuevo cuadro generado por esta materialización” (CELADE, 2002a, p.7).

Desde esta perspectiva se define a la vulnerabilidad social como:

“.....la combinación de: i) eventos, procesos o rasgos que entrañan adversidades potenciales para el ejercicio de los distintos tipos de derechos ciudadanos o el logro de los proyectos de las comunidades, los hogares y las personas; ii) la incapacidad de respuesta frente a la materialización de estos riesgos; y iii) la inhabilidad para adaptarse a las consecuencias de la materialización de estos riesgos” (CELADE, 2002b, p.17).

El marco teórico en torno a la vulnerabilidad social, muestra que esta ha sido definida a escala mundial de formas muy diversas y a partir de elementos diferenciados, entre los que se cuentan el riesgo, el estrés, la susceptibilidad, la adaptación, la elasticidad, la sensibilidad o las estrategias para enfrentarlas.

No obstante, coinciden en general, al señalar que la vulnerabilidad social es una condición de riesgo o indefensión, la susceptibilidad a sufrir algún tipo de daño o perjuicio, o de padecer la incertidumbre. A partir de allí, los(as) autores(as) tratados(as) tienden a concentrarse en dos principales interpretaciones de la vulnerabilidad social: como fragilidad o como riesgo (Moreno Crossley, 2008).

La primera concepción asume que la vulnerabilidad es un atributo de individuos, hogares o comunidades, que están vinculados a procesos estructurales que configuran situaciones de fragilidad, precariedad, indefensión o incertidumbre. Se trata de condiciones dinámicas que afectan las posibilidades de integración, movilidad social ascendente o desarrollo; están correlacionadas con procesos de exclusión social, que se traducen en trayectorias sociales irregulares y fluctuantes.

Esta posición epistemológica identifica a los trabajos realizados por agencias regionales de la Organización de las Naciones Unidas, tales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y autores como Rubén Kaztman (Moreno Crossley, 2008:12-16).

La segunda interpretación se concentra en el efecto conjunto de factores de riesgo que aquejan a diversas unidades sociales. Desplaza su atención de los atributos hacia el plano de la distribución de riesgos, que son consecuencia de procesos colectivos de toma de decisión y que se confrontan con las concepciones vigentes sobre la seguridad. Un individuo, hogar o comunidad es vulnerable como resultado del efecto conjunto de múltiples factores de riesgo, que configuran una situación o síndrome de vulnerabilidad social. Si bien estos factores están asociados a la distribución desigual de bienes y recursos, el foco está puesto en la forma que se distribuyen los factores de riesgo en una sociedad.

En esa dirección, la vulnerabilidad social es entendida como una condición de riesgo, que inhabilita e invalida, de manera inmediata o futura, a los grupos afectados, en la satisfacción de su bienestar –en tanto subsistencia y calidad de vida– en contextos socio-históricos y culturalmente determinados.

La concepción precedente está vinculada a los desarrollos teóricos en torno al riesgo realizados por sociólogos como Niklas Luhmann, Ulrich Beck, Anthony Giddens y Gosta Esping-Andersen. En este sentido, destacan los aportes realizados por los autores latinoamericanos Jorge Rodríguez Vignoli y Miguel Villa (Moreno Crossley, 2008, p.22).

Para el abordaje del tema, en el contexto cubano, constituyen valiosos antecedentes las investigaciones sobre desigualdad social y pobreza en Cuba con enfoques socioestructural, psicosocial y socioeconómico, desarrolladas dentro y fuera del CIPS. Cabe destacar los resultados del Grupo de Estudio sobre Estructura y Desigualdades, con énfasis en los siguientes: “Políticas de atención a la pobreza y la desigualdad” (Espina, 2008), “Desarrollo, desigualdad y políticas sociales. Acercamientos desde una perspectiva compleja” (Espina, 2010) y “Transformación de la sociedad cubana. Contribuciones a un debate actual” (Espina et al., 2011).

A ellas se unen otras investigaciones entre las que se destacan: “Propuesta para la elaboración de políticas tendentes a la reducción de las desigualdades raciales” (Rodríguez, P. et al., 2008); “Capital social y pobreza urbana: el lugar de las instituciones oficiales en la superación de la precariedad en territorios periféricos de Ciudad de La Habana, Cuba” (Peña y Proenza, 2009); “Vulnerabilidad ambiental y reproducción de la pobreza urbana. Algunas reflexiones sobre su relación en territorios periféricos de Ciudad de La Habana” (Peña, 2014); “Resumen de resultados de la investigación Aproximación a la Relación entre familia y pobreza en Cuba”. (Zabala, 2006), “Familia y pobreza en Cuba” (2010) y “Algunas claves para pensar la pobreza en Cuba desde la mirada de jóvenes investigadores” (Zabala, 2014).

En pasadas investigaciones, María del Carmen Zabala observó que los efectos de la crisis económica en Cuba se sintieron con mayor intensidad en algunos sectores de la sociedad; estos presentan condiciones de vida inferiores a los de la población del país por la insatisfacción de algunas necesidades básicas. Mediante un estudio comparado de casos, profundizando en las características y condiciones de vida de un conjunto de familias seleccionadas e identificadas como pobres, le reveló elementos similares a los encontrados en diferentes estudios de pobreza realizados en América Latina. Tales características fueron: un tamaño promedio superior, una estructura de edades predominantemente joven, alta presencia de menores y predominio de la jefatura femenina.

La investigadora señala que, a pesar de estas similitudes, en Cuba:

“...no existe la pobreza crítica o extrema, ni la pobreza sin amparo, pues los sectores pobres tienen garantizada la satisfacción de necesidades básicas como la salud, educación y seguridad social y, por otra parte, este sector posee un patrimonio material y espiritual acumulado y está integrado y participa en la sociedad” (Zabala, 2010) .

Actualmente los resultados de este estudio han variado. Por ejemplo, la estructura de edades, pues en el país se está dando un proceso de envejecimiento

poblacional. Siguiendo este discurso, se puede –y debe– hablar en Cuba de pobreza, pero se necesitan más estudios que se hallen centrados en nuestra nación y superen los resultados comparativos que en ocasiones liman situaciones críticas de familias puestas en situación de vulnerabilidad, o colocan la responsabilidad de sus carencias en factores internos del funcionamiento familiar, obviando las políticas públicas y otros factores externos que favorecen dicha vulnerabilidad.

Las definiciones conceptuales de familias cubanas han variado en correspondencia con las transformaciones socio-históricas que han tenido lugar en el país, tras el triunfo revolucionario en el año 1959, que modificaron radicalmente las bases estructurales de la sociedad y permitieron el establecimiento de una política social dirigida a elevar la calidad de vida de la población.

A partir de la década del noventa, con el derrumbe del campo socialista en Europa Oriental y la agudización del bloqueo económico, comercial y financiero de los Estados Unidos, se produce un prolongado período de crisis económica caracterizado por agudas contradicciones y un marcado deterioro de las condiciones de vida de la población que profundiza la hiperbolización de la función económica de la familia en detrimento de las restantes. Sus efectos repercuten en las familias no sólo en la solución de los problemas materiales, sino en la reestructuración de sus relaciones, composición, normas y valores.

También el Grupo de Estudios sobre Familia del CIPS muestra importantes antecedentes, siendo el más relevante “Las familias cubanas en el parteaguas de dos siglos”, donde se valora que:

“Según su estructura interna las familias más vulnerables serían las muy numerosas y con representación de varias generaciones, las familias monoparentales, las que tienen varios hijos en edad preescolar y escolar, y aquellas en las que hay integrantes con limitaciones importantes de salud. Por sus características socioeconómicas, las familias en peor situación son las acogidas a los servicios de Asistencia Social, las que perciben ingresos por debajo de la media, las que tienen muchos miembros económicamente dependientes y las que viven en condiciones precarias: en albergues, locales de trabajo, viviendas improvisadas, habitaciones en cuartería, bohíos, viviendas apuntaladas, o de alto deterioro constructivo, o en situaciones de hacinamiento y promiscuidad.” (Chávez, et al., 2008, p.70)

Se asiste a una nueva polarización del cuadro familiar con un polo de amplia ventaja y otro de vulnerabilidad social, mediados por una amplia franja de familias

que logra mantener estándares adecuados de satisfacción de sus necesidades o al menos estado básico de sostenimiento, pero con elevado costo familiar e individual: la polarización se caracteriza por su estabilidad perspectiva. Al interior de los grupos identificados existen otras diferenciaciones con la tendencia emergente a la formación de nuevos grupos y una ampliación de la vulnerabilidad.

La vulnerabilidad familiar, como tendencia de continuidad, debe entenderse de forma integradora, en la que confluyen los aspectos socioeconómicos y materiales, las subjetividades y prácticas cotidianas de las familias, sobre la base del modelo de funcionamiento familiar. Es valorada en la complejidad de sus daños, la estabilidad de los mismos y sus significados para la transformación social sobre bases preventivas.

Se define como “familias en situación de vulnerabilidad, a aquellos grupos familiares que dadas determinadas características específicas, relativas a: *lugar de residencia, estructura interna, condiciones socioeconómicas y jefatura de hogar*, reciben con mayor fuerza los impactos negativos del proceso de crisis y reajuste económicos”. (Campoalegre, R. 2013).

A partir de investigaciones realizadas por el Grupo de Estudios de Familia del CIPS (Chávez, et al., 2008) se pueden identificar y caracterizar a estas familias según las condiciones específicas:

- Lugar de residencia: territorios con menos nivel de desarrollo socioeconómico, localizados fundamentalmente en las cinco provincias más orientales del país, los que viven en barrios insalubres urbanos y en áreas urbanas con menor dotación de recursos.
- Estructura interna: familias extendidas con muchos miembros y representantes de varias generaciones; monoparentales; que tienen varios hijos en edad preescolar; con ancianos que presentan limitaciones físicas y mentales; entre otras.
- Características socioeconómicas: familias protegidas por la asistencia social, con ingresos por debajo de la media; con muchos miembros económicamente dependientes; donde la mujer es ama de casa o que habitan en condiciones precarias y no reciben remesas familiares del exterior.
- Características del jefe o jefa de hogar: familias encabezadas por mujeres que no están incorporadas al mercado laboral y no poseen otra entrada de ingresos conocida o el(la) jefe(a) tiene bajo nivel de instrucción o es económicamente inactivo.

A partir del 2012 el Grupo ha desarrollado este concepto en el proyecto desde un enfoque integrador, añadiendo nuevos elementos relacionados seguidamente:

- La incorporación en el cuarto criterio, referido a las características del jefe o la jefa de hogar a quienes se encuentran extinguiendo sanciones penales y tengan a su cargo menores de edad, adultos(as) mayores o personas con discapacidad.
- La inclusión de las condicionantes socioculturales, ambientales y la capacidad de auto transformación de tales familias. Desde un enfoque sociopsicológico, considerar la situación de vulnerabilidad social en las familias solo por el deterioro de sus condiciones materiales de vida, vinculadas a la carencia de recursos, sería desestimar los factores medioambientales que transversalizan este fenómeno, así como las dimensiones económica, subjetiva y sociocultural.
- La determinación del patrón de vulnerabilidad social en las familias cubanas.

La conceptualización ha sido desarrollada atendiendo a que el núcleo teórico estructural de la vulnerabilidad social en las familias, concreta un dinámico continuo desde la inseguridad hasta las estrategias de afrontamiento. La vulnerabilidad social en las familias, es un proceso que transita por el riesgo, el daño y las respuestas de grupos familiares específicos ante determinados eventos críticos, coyunturas o contextos sociales en dinámicas locales y transnacionales.

Estas familias no sólo reciben con mayor fuerza los impactos negativos del proceso de crisis y reajuste socioeconómicos, sino que tienen menor posibilidad real para estructurar estrategias familiares coherentes ante este complejo proceso. En ello influye la articulación entre su situación actual, cómo llegaron a la crisis y las posibilidades que tienen para enfrentarla. En consecuencia se aprecian la sobrerrepresentación de grupos específicos y la convergencia de variadas situaciones que conforman cierto patrón de vulnerabilidad (Campoalegre, 2013, 2014).

Paralelamente, el discurso de los expertos(as), profundiza sobre el tema y muestra interesantes aristas. Al respecto, la Dra. Mayra Espina expone: “La vulnerabilidad se caracteriza por ser un estado o situación en el cual el riesgo de caer en pobreza es relativamente alto”.

Mediante la aplicación de la técnica ZOCODIS, se arribó al mapa de opinión de expertos(as) sobre: ¿qué es vulnerabilidad social?, situándose en zona de concentración las ideas siguientes:

- La condición de desventaja unida al deterioro o debilitamiento del apoyo social.
- Los factores que influyen en la vulnerabilidad como elementos que provocan desigualdad social: la ubicación territorial, zonas insalubres, marginales, el color de la piel, el género, la significativa presencia de personas de la tercera edad y niños(as), en determinadas familias.

En zona de dispersión, debido a los disensos, se encuentra la idea de considerar la vulnerabilidad, a partir de la condición de familias integradas por mujeres con sus hijos y otra(s) personas a su cargo. También los(as) expertos(as) alertan acerca de que: “Hay familias que no tienen problemas económicos; sin embargo tienen conflictos originados por violencia de género, este es un indicador que la sitúa en condiciones de vulnerabilidad” (Norma Vasallo).

Ante la pregunta: ¿Qué elementos usted tendría en cuenta para determinar que una familia en su comunidad está en situación de vulnerabilidad social?, las familias y los(as) informantes claves coinciden en determinados criterios o indicadores que se ubican en zona de concentración, tales como: la economía (ingresos insuficientes), las viviendas (condiciones constructivas deficientes, pocos espacios), la alimentación deficiente, el empleo (la inestabilidad, carencias) y el desaprovechamiento de oportunidades, vinculado a la carencia o insuficiencia de activos tangibles e intangibles que les dificulta poder aprovechar las nuevas oportunidades socio económicas que se están creando (Mayra Espina, experta).

Sin embargo, los(as) expertos(as), van más allá del análisis de los aspectos de carácter objetivo y aportan un elemento nuevo que resulta fundamental: el desaprovechamiento de oportunidades.

El análisis de la vulnerabilidad asociadas a partir de fuentes internacionales y nacionales consultadas conduce al Grupo de Estudios sobre Familia al siguiente posicionamiento: las familias en situación de vulnerabilidad son los grupos familiares sobre los cuales, debido a determinadas características tales como: lugar de residencia, estructura interna, condiciones socioeconómicas, jefatura de hogar, riesgo ambiental, condicionantes históricas y socioculturales, recaen con mayor fuerza los efectos de crisis u otros factores negativos y tienen menor capacidad para afrontarlos (Campoalegre, 2014).

Estrategia metodológica

La investigación articula las perspectivas cuantitativa y cualitativa, mostrando énfasis en esta última, a fin de captar de forma integradora tanto los aspectos materiales, como la subjetividad familiar, componentes que en su dinamismo manifiestan la vulnerabilidad social en las familias estudiadas. Estas son asumidas como unidad de análisis compleja.

Sobre esta base el eje transversal de la investigación es la interseccionalidad (Segato, 2010), vista desde las epistemologías críticas del pensamiento latinoamericano y caribeño. Atendiendo a un conocimiento situado la interseccionalidad es definida operacionalmente como resultado del entrecruzamiento de género, generación, “raza”, clases/grupos sociales y territorio, que explica cómo se reproducen históricamente las desigualdades sociales, capaces de colocar a las familias estudiadas en situación de vulnerabilidad. Ello permite visualizar y reconocer la existencia de relaciones de jerarquía y desigualdad entre hombres y mujeres, así como las problemáticas que generan las diferencias generacionales, territoriales, socioclasista y racial, sobre la base de una “visión compleja de la sociedad”; que atraviesa y dinamiza todas las funciones y procesos de las familias cubanas.

Constituye un estudio de caso de tipo descriptivo, atendiendo a los objetivos planteados, sincrónico pues emplea un solo período de tiempo y sub-nacional, debido a que las unidades de observación pertenecen a una misma provincia y se circunscriben al espacio local del barrio.

Situación problemática:

A pesar que el modelo de bienestar cubano, se asienta en políticas públicas universales orientadas a la dignidad humana y a la inclusión social, que parten del reconocimiento del papel de la familia, existen grupos familiares en situación de vulnerabilidad social agravada durante la crisis de los noventa; situación que se mantiene o profundiza bajos los efectos del proceso de actualización de modelo económico y social, iniciado a partir del 2011 y aún en construcción, aspecto que limita su evaluación.

No obstante, se aprecia una reconfiguración socioestructural (Espina, 2010) que tiene un comportamiento específico en el ámbito local, a nivel de barrio, en particular en las familias (Zabala, 2010) (Campoalegre, 2014), cuyo conocimiento es premisa para la atención a estos grupos familiares. Pero este conocimiento se encuentra disperso.

Los barrios que muestran una amplia desventaja social, con frecuencia son etiquetados como “marginales” e “insalubres” incluso en el discurso oficial y académico, así como en determinadas disposiciones jurídicas que regulan el trabajo de prevención. Mientras a las familias que presentan problemas se les denomina “casos sociales”.

La atención que se les brinda presenta problemáticas que se han prolongado en el tiempo, entre las que sobresalen: el asistencialismo y la centralización en materia de política pública, las debilidades en la formación y articulación de actores sociales, la disponibilidad de recursos, los prejuicios y las miradas folklorizantes en el imaginario social. Paralelamente, los actores institucionales que el modelo responsabiliza, de manera directa, con la coordinación de la atención a estos grupos, presentan problemas de profesionalización y estabilidad.

Problema científico

¿Cómo contribuir a la atención de familias en situación de vulnerabilidad social en barrios seleccionados de la provincia de La Habana, en el contexto de la actualización del modelo económico y social cubano?

Objetivo general:

Diseñar un plan de acción que contribuya a la atención de las familias en situación de vulnerabilidad social en los barrios seleccionados de la provincia de La Habana, en el contexto de la actualización del modelo económico y social cubano.

Objetivos específicos:

- Caracterizar las familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas en los barrios del Fanguito, la Güinera, la Corea y el Palenque.
- Identificar acciones y actores que contribuyen a la atención de familias en situación de vulnerabilidad social en los barrios seleccionados.

Categorías de análisis

Las categorías de análisis son definidas, a partir de la producción del Grupo, en diversas etapas de su desarrollo, particularmente se basa en el resultado precedente “Glosario de los términos sobre familias más empleados en el CIPS”.

Condiciones de vida de las familias: Premisas heredadas y creadas, en las que tiene lugar el despliegue de las funciones familiares. Analíticamente pueden dividirse en objetivas y subjetivas. (Reca et al., 1990).

Estrategias familiares: Conjunto de vías y procedimientos utilizados por uno o varios miembros o las familias integralmente, para adaptarse o transformar su realidad grupal y alcanzar objetivos comunes, en un contexto determinado. (Campoalegre et al. 2015, p.1).

Familias en situación de vulnerabilidad social: grupos familiares sobre los cuales, debido a determinadas características tales como: lugar de residencia, estructura interna, condiciones socioeconómicas, jefatura de hogar, riesgo ambiental, condicionantes históricas y socioculturales, recaen con mayor fuerza los efectos de crisis u otros factores negativos y tienen menor capacidad para afrontarlos. (Campoalegre, 2014).

Funcionamiento familiar: Conjunto de actividades vitales que desarrolla las familias, las relaciones que se establecen y los efectos generados en ellas. Expresa cómo se cumplimenta el complejo de funciones familiares. (Chávez, et al., 2010).

Política pública: “Cursos de acción gubernamental que atienden o intentan atender situaciones no sólo socialmente problematizadas, sino sobre todo, políticamente visibilizadas (Luccas, 2015, p.3), con la participación de los actores económicos, la sociedad civil y los(as) ciudadanos(as).

Prevención social: Sistema proactivo para evitar el daño social. Se desdobra como actividad, función e institución social regulada jurídicamente y proceso ideológico de formación y reforzamiento de valores.

Proyecto de vida familiar: Plan de vida en común, en el que se establecen metas y prioridades para su logro y se potencia la solidaridad primaria de la familia, encauzándola hacia la consecución de metas colectivas. (Campoalegre et al., 2015, p.68).

Tipos de familias: La clasificación tipológica de las familias es diversa y se asocia a la alta heterogeneidad que las caracteriza en la actualidad. De acuerdo con la composición, la clasificación más utilizada incluye la siguiente:

- Familias nucleares: Pueden estar compuestas por una pareja sin hijos; una pareja con al menos un(a) hijo(a); una madre con al menos un(a) hijo(a); o un padre con al menos un(a) hijo(a).
- Familias extensas: Son las constituidas por más de dos generaciones entre las cuales existen relaciones afectivas y de consanguinidad.
- Familias compuestas o ampliadas: Cuando existen miembros de la familia que no proceden de las líneas generacionales directas ni sus descendientes o cónyuges, sino personas sin grado de parentesco. Esta

última clasificación también puede comprenderse dentro de la categoría “hogar compuesto”.

- Familias reconstituidas o reensambladas: Formadas por una pareja después de haber disuelto uno o varios vínculos estables y en convivencia, o por situación de viudez, con hijo/os de matrimonios anteriores y/o comunes.

Plan de acción: Conjunto de acciones orientadas hacia determinados objetivos que posibilitan movilizar a los actores sociales implicados en la solución de los problemas identificados.

Diseño muestral

La estrategia de muestreo utilizada fue la de casos críticos, basada en escoger los que “por su condición o su ubicación dentro del sistema que se considera, son capaces de suministrar información clave a los propósitos de la investigación” (Bacallao et al., 2002 s/p). En consecuencia, fueron seleccionadas muestras intencionales de sujetos tipos (familias en situación de vulnerabilidad social, informantes claves y expertos).

El diseño muestral es combinado, integra una muestra por conglomerado de barrios habaneros que presentan mayor problemática social y muestras intencionales de 100 familias en situación de vulnerabilidad social, 10 expertos(as) y 26 informantes claves (Anexos 1 y 2).

La Habana, como capital del país y polo de desarrollo, de alta complejidad en la problemática social, muestra numerosas brechas en la estructura y contextos desde los barrios estudiados, los que se seleccionaron atendiendo al entrecruzamiento de tres criterios básicos: En primer lugar se tomó en consideración el diagnóstico de la Dirección Provincial del Trabajo y Seguridad Social que identifica los barrios con mayor problemática social en la capital. A ello se añade la consideración geográfica a fin de abarcar diferentes zonas de la provincia y finalmente se asumió como criterio de factibilidad el hecho de que no fuesen territorios sobresaturados por investigaciones sociales en ejecución.

Los barrios seleccionados fueron el Fanguito, en el municipio Plaza, la Güinera, en el municipio Arroyo Naranjo, la Corea, en el municipio San Miguel del Padrón y el Palenque, en la Lisa (Anexo 3). El análisis de documentos y las entrevistas a expertos indican que estas zonas de la ciudad son con frecuencia etiquetadas como marginales e insalubres, mucha de la información a la que se accede describe a su población en situaciones de pobreza y los visualizan como sitios marcados por la violencia. El tratamiento que se les da está signado en su mayor

parte por los prejuicios, las miradas folklorizantes y el asistencialismo en materia de política pública.

En cada barrio fueron conformadas muestras de:

- a) Familias en situación de vulnerabilidad, 25 por cada barrio, seleccionadas a partir de la convergencia de los cuatro criterios metodológicos básicos definidos para caracterizar las familias en situación de vulnerabilidad, siendo elemento de inclusión para la selección, el que se cumpla al menos con dos de ellos, los que se relacionan seguidamente:
- Lugar de residencia: territorios con menos nivel de desarrollo socioeconómico, localizados fundamentalmente en las cinco provincias más orientales del país, los que viven en barrios insalubres urbanos y en áreas urbanas con menor dotación de recursos.
 - Estructura interna: familias numerosas, monoparentales, hogares unipersonales de adultos(as) mayores.
 - Condiciones socioeconómicas: familias que reciben asistencia social sin otra fuente de ingreso, familias obreras vinculadas al sector estatal tradicional de la economía nacional, sin otra fuente oficial de ingresos.
 - Jefatura de hogar: familias monoparentales, que extinguen sanciones penales de privación de libertad con hijos(as) menores de 16 años, ex reclusos(as) con hijos(as) menores de 16 años, pacientes de VIH/S con hijos(as) menores de 16 años, adolescentes sin otro miembro adulto en el hogar, personas con discapacidad.

Como parte de las familias estudiadas se trabajó con miembros del grupo familiar que expresan diferencias en cuanto a generación y género. Ellos(as) fueron:

- Jefes (as) de hogares.¹
- Niñas, niños y adolescentes que integraron la muestra fueron seleccionados(as), a partir de dos criterios: la pertenencia a las familias estudiadas y su disposición a participar mediante el dibujo o la composición, según corresponda, en el momento en que fue visitado su hogar durante el trabajo de campo.

¹ Se ajustó el horario y día de la entrevista para garantizar que se realizara a los(as) jefes(as) de hogares, en las familias seleccionadas.

- b) Informantes claves. Operacionalmente se parte de la definición de Taylor, (1989,p.21), quien señala:

“Dependiendo de la posición epistemológica y teórica del investigador, se habla de informante clave y portero. Se puede decir, que el informante es una persona capaz de aportar información sobre el elemento de estudio y el portero, además de ser un informante clave, es una persona que sitúa en el campo y ayuda en el proceso de selección de participantes en el caso de realizar entrevistas o grupos focales”.

En esta investigación se emplearon ambos. La muestra de informantes claves se conformó tomando como base la participación, tanto de líderes formales, como informales de las comunidades estudiadas, vecinos de mayor antigüedad en la zona (20 años o más) y funcionarios estatales que inciden en ella especialmente médicos de la familias, policías y educadores(as). Los porteros(as) fueron los(as) trabajadores(as) sociales que atienden los barrios estudiados.

- c) Expertos(as), cuya selección responde al criterio de tiempo de experiencia profesional vinculada al tema (más de 10 años), con resultados relevantes en el contexto nacional.

El trabajo de campo se realizó de manera escalonada en cada barrio iniciándose por el Fanguito y culminando en el Palenque. Sobre la base de tales criterios con vistas a la aplicación se organizaron equipos de dos personas integrados por investigadores(as) y trabajadores(as) sociales, capacitados previamente en dos sesiones de carácter teórico metodológico sobre el tema y en los procedimientos concretos para aplicación de los instrumentos.

Métodos y técnicas

Análisis- síntesis: Fue empleado para el procesamiento de datos cualitativos, la interpretación y presentación de los resultados.

Histórico-lógico: Utilizado para la búsqueda y sistematización de los antecedentes y las historias de los barrios que integran la muestra.

Análisis de documentos: Aplicado mediante el estudio de documentos oficiales y censales, investigaciones, publicaciones, ponencias y otras fuentes

especializadas, tanto en el diagnóstico como en la elaboración del plan de acción (Anexo 4).

Entrevistas a:

- Expertos: Diseñada con enfoque cualitativo dirigida a la profundización teórica metodológica en el objeto de estudio, al accionar de las políticas públicas en este campo, la determinación de los barrios que conformaron la muestra y la elaboración del plan de acción (Anexo 5).
- Jefes (as) de hogar. Abarca seis áreas fundamentales en función del diagnóstico y el plan de acción (Anexo 6).
- Informantes claves: Se empleó, con vistas a la selección de la muestra, la profundización en las características de las familias y de sus barrios, así como en las alternativas de transformación social ante las problemáticas identificadas. (anexo 7).

Dibujo infantil: Destinado a niñas y niños entre 5 y 10 años. Pretende fijar la mirada infantil al objeto de estudio, en función de orientar acciones preventivas personalizadas hacia este grupo (Anexo 8).

Composición: Dirigida a adolescentes de cada familia para explorar los sentidos y significados que proyectan acerca de la vulnerabilidad social en las familias, como base para estrategias preventivas (Anexo 9).

Observación: Se realizó a los hogares (anexo 10) y barrios (Anexo 11) para evaluar condiciones de vida y relaciones familiares.

Técnica ZOCODIS: Se aplicó para el procesamiento del discurso de los expertos(as) e informantes claves. Realiza el mapeo del objeto de estudio dado, o parte de él, mediante la identificación y evaluación de zonas de concentración, dispersión y silencio (Anexo 12) (Campoalegre, 2005). Operacionalmente se definen:

- Zonas de concentración: Aquellas donde se obtienen las tendencias predominantes del objeto de estudio o unidad de análisis determinados, identificadas a partir de la mayor cantidad de frecuencias positivas o negativas. Se evalúan como: moderada (30-40% de las frecuencias), Alta (41-50) y muy alta concentración (50 % o más).

- Zonas de dispersión: Aquellas en que no se observa una tendencia predominante sino desencuentros hasta el disenso. Se evalúan como: moderada (20-29% de las frecuencias), Alta (10-19%) y muy alta (1-9%).
- Zonas de silencio: Aquellos aspectos, conceptos, temas, problemas o procesos vinculados o incidentes en el objeto de estudio que no son visibles, no obtienen ninguna frecuencia o alcanzan valores inferiores a 1%.

El procesamiento cuantitativo de las entrevistas a las familias fue hecho mediante análisis de frecuencia de los datos de las planillas de recogida de información, a través del empleo del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for Social Sciences, SPSS versión 18).

La investigación contempló la tramitación inmediata con la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, de las familias en situación de vulnerabilidad agravada.

Caracterización sociodemográfica de las familias y los(as) entrevistados(as) en las familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas

Se obtuvieron las características sociodemográficas de las personas entrevistadas. Al respecto, la indagación fue centrada en las variables: tipo de familias, jefatura de hogar, sexo, color de la piel, nivel de escolaridad, origen territorial y tiempo viviendo en el barrio.²

Los objetivos de la investigación conducen al examen del comportamiento de cada variable de manera particular, como premisa para una valoración integradora en función de la caracterización. Ello brinda la oportunidad de observar el comportamiento de la misma variable en diferentes momentos de la investigación y aportan información pertinente para la triangulación de los métodos y técnicas aplicadas.

En la muestra de 100 familias sobresalen las extendidas (30%), particularmente en la Güinera y en el Palenque, lo que se manifiesta en la existencia de varias generaciones y la diversidad del parentesco, situación marcada por los problemas habitacionales de estos grupos familiares. Le siguen las familias monoparentales (28%), confirmando la tendencia a que este tipo de familia vaya desplazando a las nucleares de tipo clásico³ (10%). En la tercera posición están los hogares unipersonales (12%), en correspondencia con el proceso de envejecimiento poblacional en el país.

Tabla nº 1: Tipos de familias entrevistadas.

Tipos de familias	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Nuclear clásica	4	40	3	12	6	24	2	8	15	15
Monoparental	6	20	8	32	8	32	6	25	28	28
Nuclear sin hijos	4	16	2	8	3	12	1	4	10	10
Extendida	4	16	10	40	5	20	11	45	30	30
Compuesta	3	12	0	0	0	0	1	4	4	4
Hogar unipersonal	4	16	2	8	2	8	4	16	12	12
No respuesta	0	0	0	0	1	4	0	0	1	1
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

La jefatura de hogar se concentra en mujeres (78%), muy por encima del comportamiento nacional (44,9%), especialmente en la Corea y la Güinera. Las personas del sexo femenino de las familias estudiadas estaban presentes a

² La vinculación laboral, si bien es un rasgo característico, se analiza en el epígrafe destinado a las condiciones de vida de las familias estudiadas.

³ Integradas por madre, padre, hijas e hijos.

cualquier horario en sus viviendas y declararon, mediante las entrevistas, ser jefas de hogares porque se hallaban más tiempo en sus casas que sus parejas. Este análisis ratifica la ponderación del modelo patriarcal imperante en nuestra sociedad que reproduce la feminización de las tareas domésticas y de cuidados. Llama la atención que no se identificaron jefes(as) de hogares pertenecientes a la comunidad de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales (LGTBI).

Tabla nº 2: Personas entrevistadas, por sexo y grupos de edades.

Grupos de edades	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total		
	Sexo		Sexo		Sexo		Sexo		Sexo		Total
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
20 a 30	2	1	5	0	5	0	2	1	14	2	16
31 a 40	3	1	5	0	3	0	3	0	14	1	15
41 a 50	4	1	5	2	8	2	2	1	19	6	25
51 a 60	3	0	3	3	1	0	7	0	14	3	17
61 a 70	5	2	2	0	2	1	2	4	11	7	18
71 a 80	2	1	0	0	2	1	2	1	6	3	9
Total	19	6	20	5	21	4	18	7	78	22	100

En cuanto a la edad de los(as) entrevistados(as), se aprecia la tendencia al predominio de los(as) adultos(as) comprendidos(as) en el rango entre los 41 y 50 años (25%). Esta cifra es similar al comportamiento nacional (26%) y de La Habana en particular (26,3%) (ONEI, 2015).

En este análisis resulta importante el enfoque de género y generacional. La muestra corroboró que la edad y el sexo están relacionados con la existencia de altos índices de discapacidad y sus implicaciones en la provisión de los cuidados. Ello se corresponde con los resultados del Censo de población efectuado en el 2012 reflejó que las mujeres representan casi el 53% de la población anciana en Cuba y constituyen el 56,5% entre las personas de 80 años y más. Las mujeres tienen una mayor esperanza de vida geriátrica (23,6 años) que los hombres (21,0 años), pero su calidad de vida es menor (Chávez, 2015).

Esencialmente en dos barrios se encontró el mayor monto de familias que tienen miembros con alguna discapacidad –principalmente mental, físicomotora y visual–: con un 68% de familias en tal situación está el Fanguito y con 60% la Güinera. La discapacidad más frecuente entre los habitantes de la Güinera (36%) y la Corea (20%) es de tipo mental, mientras que en el Fanguito se hallaron más sujetos

débiles visuales (20%) o con alguna discapacidad físico-motora (16%); esta última también afecta en este por ciento al Palenque. De modo que se hace necesario poner énfasis en la política pública encaminada a la atención del envejecimiento poblacional, a fin de poder priorizar a esta población que posee necesidades especiales en materia de cuidados y que además se halla al frente de sus hogares en situación de vulnerabilidad.

Tabla nº 3: Personas entrevistadas, por presencia y tipo de discapacidades.

Tipo de discapacidad	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Ninguna	8	32	10	40	12	48	14	56	44	44
Físico-motora	4	16	1	4	2	8	4	16	11	11
Visual	5	20	2	8	3	12	1	4	11	11
Auditiva	3	12	1	4	1	4	1	4	6	6
Mental	3	12	9	36	5	20	2	8	19	19
Orgánica	2	8	2	8	2	8	3	12	9	9
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

El color de la piel denota el predominio en las familias estudiadas de la población negra y “mestiza”,⁴ respectivamente el 51% y el 32%. Solo el 17% de la muestra es de color de piel blanco. Ello no se corresponde con el comportamiento demográfico del país ni de la capital, pues en el Censo de 2012 en La Habana se declaró un 58,4% de personas blancas, 15,2% negras y 26,4% mestizas (ONEI, 2014). Estos datos marcan una sobrerrepresentación de personas no blancas entre las familias socialmente vulnerables, en correspondencia con resultados científicos precedentes.⁵ Aunque no son muestras representativas, se aprecia que esta es una variable de diferenciación social y se expresa en la reconfiguración de la estructura social cubana.

⁴ Aunque nos distanciamos desde el punto de vista semántico con este término, lo utilizamos a fin de hacerlo compatible con las estadísticas oficiales.

⁵ Véase la referencia a varias investigaciones realizadas en el país sobre esta temática que aparece en el epígrafe dedicado a los enfoques teóricos.

Tabla n° 4: Distribución de las personas entrevistadas, según color de la piel.

Color de la piel	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Blanco	6	24	5	20	2	8	4	16	17	17
Negro	11	44	11	44	15	60	14	56	51	51
Mestizo	8	32	9	36	8	32	7	28	32	32
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

El nivel escolar de la muestra estudiada es bajo, siendo un 20% de nivel primario, 43% de nivel secundario, 26% de nivel preuniversitario y únicamente poseen nivel universitario de escolaridad tres mujeres pertenecientes al Fanguito y el Palenque. El 38% de las personas que poseen solamente el noveno grado son mujeres negras o mestizas, lo que no se corresponde con el peso fundamental que tienen las féminas en la fuerza técnica del país (Anexo 13).

Según el Censo de Población y Viviendas realizado en el año 2012, solo el 12,4% de los(as) cubanos(as) mayores de 20 años tienen nivel de enseñanza primaria, mientras que el 14,8% son graduados(as) universitarios(as). Esos resultados para el país en su conjunto evidencian la baja escolaridad de los(as) jefes(as) de hogar entrevistados(as), lo cual se contrapone a los objetivos de la política educacional vigente desde el triunfo de la Revolución.

Tabla n° 5: Distribución de las personas entrevistadas, según su nivel de escolaridad.

Nivel	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Primario	5	20	6	24	5	20	4	16	20	20
Secundario	6	24	14	36	9	36	14	56	43	43
Preuniversitario	10	40	5	28	7	20	4	16	26	26
Técnico medio	1	4	0	0	2	8	1	4	4	4
Universitario	1	4	0	0	0	0	2	8	3	3
No respuesta	2	8	0	0	2	8	0	0	4	4
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Completa esta caracterización el ser en su mayoría familias que han residido en el barrio por más de 30 años, Los mayores por cientos corresponden a quienes han vivido más de 40 años (39%) y de 21 a 30 años (30%), respectivamente, como refleja la tabla n°6, esta situación sugiere la conexión entre determinados territorios y la situación de vulnerabilidad social en las familias.

Tabla nº 6: Tiempo viviendo en la comunidad.

Tiempo (años)	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 a 10	3	12	3	12	0	0	1	4	7	7
11 a 20	2	8	8	32	2	8	2	8	14	14
21 a 30	6	24	8	32	11	44	5	20	30	30
31 a 40	3	12	2	8	1	4	4	16	10	10
más de 40	11	44	4	16	11	44	13	52	39	39
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

En torno a la influencia del territorio en el objeto de estudio fueron explorados los procesos migratorios hacia la capital de las personas entrevistadas. Para ello se agrupó a las provincias y al municipio especial de Isla de la juventud en tres regiones geográficas: Occidente, Centro y Oriente. La zona occidental, desde Pinar del Río hasta Matanzas, fue la de mayor índice porcentual, con un 73%; la zona central, que abarca desde Villa Clara hasta Camagüey, fue de un 12%; y la zona oriental, de Las Tunas hasta Guantánamo, de un 15%. En este resultado no se descarta el sub-registro, pues muchas de estas familias se encuentran en un estatus ilegal, no obstante, a pesar del peso de la zona occidental, la zona oriental se ubica en segundo lugar.

Tabla nº 7: Origen territorial: Región de nacimiento de las personas entrevistadas.

Región de nacimiento	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Occidente	19	76	14	56	18	72	22	88	73	73
Centro	1	4	3	12	5	20	3	12	12	12
Oriente	5	20	8	32	2	8	0	0	15	15
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Esta caracterización demuestra que la vulnerabilidad social adquirió un patrón específico, atendiendo a la interseccionalidad entre género, color de la piel y territorio, con predominio de mujeres negras adultas mayores que asumen la jefatura de hogar y que han residido preferentemente desde hace más de 30 años en territorios que se distinguen por su desventaja social.

Las condiciones de vida familiares. Realidades y retos

En la investigación se analizaron las condiciones de vida familiares mediante la triangulación de los resultados de la observación (realizada en la comunidad y en los hogares) y las entrevistas, explorándose el medio geográfico, las condiciones de la vivienda, la actividad laboral de los miembros adultos y el empleo del ingreso familiar.

Las guías de observación concebidas en el diseño de la investigación, nos muestran elementos para el diagnóstico y la caracterización de los barrios estudiados que coinciden en su totalidad con las descripciones dadas por los informantes claves, algunos de estos elementos son: problemas con las redes de agua potable y el alcantarillado, situación de irregularidades en las calles como ausencia de aceras, salideros, existencia de aguas albañales, vertederos de desechos, pocos servicios de telefonía pública, bancos, cajeros, tiendas y otros.

Los desechos sólidos se encuentran tirados en bolsas plásticas o papeles tanto en lugares asfaltados, como áreas verdes. Si bien este es un tema cultural y de educación para la salud que afecta el accionar de gran parte de la población, en él también influye los escasos o inexistentes tanques de basura en las calles. Aun cuando más de la mitad de las viviendas observadas posean patios, en su mayoría las áreas verdes no son aprovechadas para la siembra, o se destinan como espacios para la acumulación de basura. Aquí se halla una vulnerabilidad ambiental en doble sentido, porque así como los cambios de naturaleza global se hacen sentir en el plano local, los de carácter local repercuten a escala global.

Los desastres y los cambios ambientales adversos –tanto los desencadenados por procesos naturales como los inducidos por la acción humana– acarrearán efectos diferenciados según las condiciones de vida de cada familia.

Existen en estas comunidades servicios de médicos de la familia, escuelas, círculos infantiles, joven clubes de computación, de electrónica y otros. En este sentido la mirada de los informantes claves nos muestra que no siempre la perspectiva y la existencia de estos servicios constituyen necesariamente fortalezas que se explotan en toda su dimensión, a veces debido al poco personal que se encuentra trabajando en ellos, o por el desgaste que presentan su infraestructura y sus medios tecnológicos.

Tabla n°8: Tipo de viviendas.

Tipo de vivienda	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Casa	17	68	7	28	12	48	11	44	47	47
Apartamento	2	8	3	12	2	8	2	8	9	9
Bohío	-	-	2	8	1	4	2	8	5	5
Ciudadela	-	-	-	-	-	-	2	8	2	2
Local adaptado	1	4	1	4	4	16	2	4	8	8
Vivienda improvisada	5	20	12	48	6	24	6	24	29	29
No respuesta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

De la muestra de familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas, el mayor porcentaje (47%) vive en casas, y en segundo lugar en viviendas improvisadas (29%). En estas últimas se observaron paredes hechas de botellas o cartón, techos de hojas de árboles por donde se filtra el agua al llover, escaleras rústicas con gran espacio entre los escalones en domicilios altos donde vivían niños(as), y otras construcciones precarias que no reportan seguridad para sus habitantes. Por tanto, destaca en los tipos de viviendas su mal estado constructivo, apreciado mediante la observación de los hogares y a través de las entrevistas.

El 69% de los(as) jefes(as) de hogares entrevistados(as) valoró como malo el estado constructivo de su vivienda, el 20% declara que es regular y apenas un 8% considera que está en buen estado. Esta situación subraya la vulnerabilidad ante cualquier desastre natural. En la Güinera (80%) y el Palenque (72%) se concentran las opiniones más negativas en este aspecto.

Tabla n°9: Estado constructivo de las viviendas.

Estado constructivo	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Bueno	3	12	2	8	2	8	1	4	8	8
Regular	6	24	2	8	7	28	5	20	20	20
Malo	16	64	20	80	15	60	18	72	69	69
No respuesta	-	-	1	4	1	4	1	4	3	3
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Otra problemática identificada que afecta las condiciones de vida de las familias estudiadas es el reducido espacio en los hogares, el 48% tienen solamente un cuarto; el 30% dos cuartos; y un 8% no tiene cuartos.⁶ Asimismo el 33% de estas familias no tienen comedor en sus hogares y un 17% no posee baños; dicha situación ha contribuido al hacinamiento en los hogares.

El término hacinamiento hace referencia a aquella situación del grupo familiar dada cuando el número de piezas de la vivienda habitualmente utilizadas para dormir es mayor que el número de cuartos, o cuando el total de miembros de las familias residentes en la vivienda, dividido entre el número de cuartos, es mayor de dos (Álvarez, M. et al., 1987).

Tabla nº 10: Cantidad de miembros de las familias y cantidad de habitaciones de sus viviendas.

Cantidad de miembros	Cantidad de habitaciones					Total
	1	2	3	5	No respuesta	
1	5	1	1	0	7	14
2	4	3	0	1	9	17
3	6	3	1	0	18	28
4	5	2	0	0	11	18
5 o más	8	5	2	0	8	23
Total	28	14	4	1	53	100

Confirmaron vivir en condiciones de hacinamiento un 53% de las familias, nótese que con el poco espacio habitacional presentado, en veintiocho casas donde viven cinco o más miembros solo existe una habitación. Sumando los datos se pudo observar que en el 41% de las viviendas residen entre cuatro, cinco o más personas. Dentro de la muestra trabajada, el barrio del Fanguito representa el mayor por ciento de hacinamiento en los hogares (72%) y, en la Güinera, se alcanza el por ciento más alto (32%) de hogares donde viven cinco o más miembros (Anexos 14 y 15).

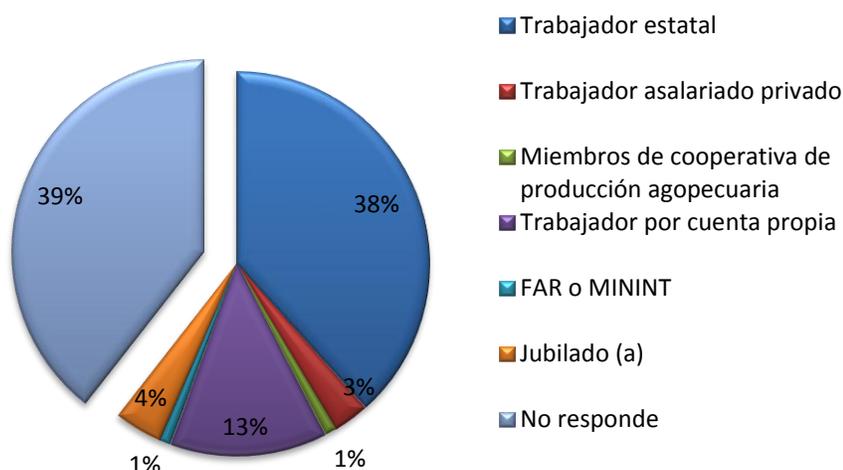
La situación laboral de los miembros en cada hogar contribuye al deterioro de sus condiciones de vida. En el 40% de estas familias ningún miembro trabaja en el mercado formal y en el 32% solo lo hace una persona, o sea, el 72,7% viven, en términos formales, de subsidios del Estado o del salario de un miembro del hogar. Por tanto, entre las estrategias familiares para enfrentar los problemas, no se prioriza el trabajo en instituciones u organizaciones estatales o en el sector no estatal establecido en el país.

⁶ El término “cuarto” hace referencia en este caso a una habitación destinada principalmente para dormir.

Es relevante que solo el 26% de los(as) jefes(as) de hogares tienen vínculo laboral, pudo constatarse mediante las entrevistas a miembros de las familias, que en tal situación incide el status de ilegales que poseen.

En cuanto a la ocupación de los miembros de las familias que están vinculados laboralmente, se aprecia alta heterogeneidad, con predominio del empleo estatal (38%); mientras el 13% son trabajadores(as) por cuenta propia y el 1% pertenecen a las FAR o MININT (Gráfico 1).

Gráfico n° 1: Vinculación laboral de los entrevistados(as).



El alto porcentaje (39%) de no respuestas a la ocupación, se justifica también por la tenencia de actividades laborales no reconocidas legalmente. Según los datos obtenidos, otra de las causas de esta realidad es que en el 56% de las familias que conformaron la muestra, existía una persona o más con un tipo de discapacidad, lo que obligaba al jefe (a) de hogar a convertirse en cuidadores(as).

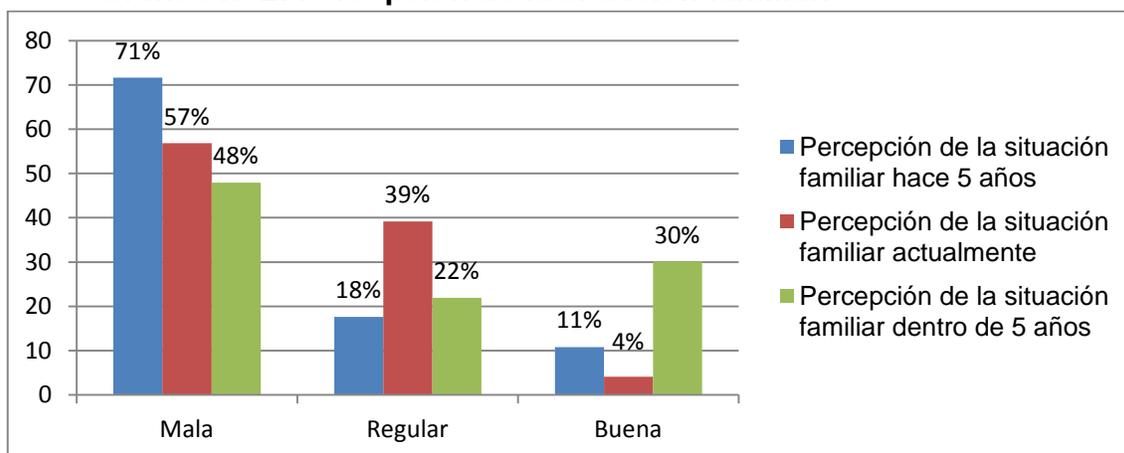
A pesar de que el proyecto socialista cubano ha desarrollado políticas para la incorporación de las mujeres a los procesos económicos y sociales del país, es evidente que permanecen inequidades en el acceso y control de los recursos. Continúa manifestándose la división sexual del trabajo que sitúa a los hombres como proveedores y a las mujeres como cuidadoras, reforzando la vulnerabilidad en cuanto al sexo, que se correlaciona también con el color de la piel, como denota la presencia mayoritaria de mujeres no blancas en la muestra estudiada.

Las dificultades en cuanto a ingresos quedan evidenciadas en las escasas entradas económicas monetarias con que cuentan estas familias, de manera regular y por vías legales. Casi la totalidad (92%) de los(as) jefes(as)

entrevistados(as) afirman emplear sus ingresos principalmente en la alimentación, un 4% lo emplean en medicamentos, 2% en el pago de servicios, y otro 2% optó por no declarar en qué los utilizaban (Anexo 16). Como se vino observando, aun cuando más de la mitad de las familias estudiadas tienen miembros discapacitados, estas deben emplear sus ingresos en alimentos y pocas pueden utilizarlo para medicamentos, que aunque en Cuba son de bajo costo comparado con otros países, no son gratuitos, por lo que se puede tornar difícil dedicar un monto del salario mínimo que perciben estas familias en situación de vulnerabilidad para poder comprarlos.

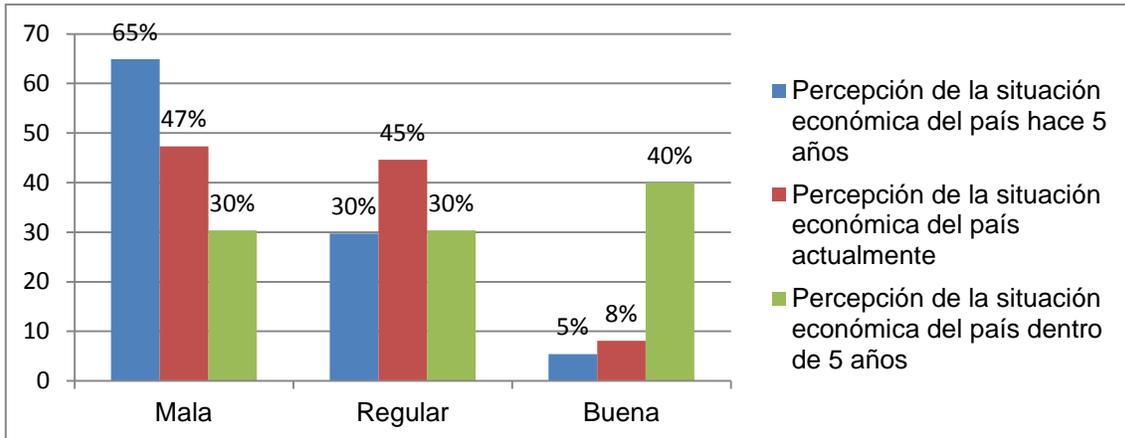
Comparando estos datos con las posiciones en que se ubican los(as) entrevistados(as), al dar respuestas a las preguntas de: cómo perciben su situación familiar hace cinco años, cómo es actualmente y cómo será dentro de cinco años, aparecen interesantes resultados. Se puede observar que la mayoría de los criterios se concentran en que sus condiciones seguirán siendo malas. Sin embargo, existe un leve aumento en las expectativas al mejoramiento de su situación de vida familiar.

Gráfico n° 2: Percepción de la situación familiar.



En sentido general, esta información puede respaldarse en que las perspectivas por el mejoramiento de la situación económica del país se mueven, de igual forma, en orden ascendente. El por ciento más alto de los(as) entrevistados(as) en las familias (30%) comparte la opinión de que la situación económica del país será buena dentro de cinco años, como se observa en el Gráfico 3.

Gráfico n° 3: Percepción de la situación económica del país



Aun así, se puede destacar que los habitantes de la Güinera consideran que su situación familiar y económica dentro de cinco años seguirá siendo tan mala como lo es actualmente. Nótese que en este barrio se encuentra también un alto número de personas residiendo en viviendas improvisadas.

Los aspectos analizados contribuyen a la lectura de las condiciones de vida objetivas de las familias. Analíticamente estas premisas también pueden, y deben leerse desde su arista subjetiva. Las condiciones de vida subjetivas permiten analizar motivaciones, intereses, actitudes, ideales, orientaciones de valor, entre otros, referidos a las actividades y relaciones en distintas esferas de la vida familiar (Reca et al., 1990). Un importante análisis para la mirada a la vulnerabilidad social que se recoge seguidamente en esta investigación.

La subjetividad familiar: tensiones y retos

La subjetividad familiar expresa un reflejo particularizado, único e irrepetible del medio externo, en el caso de la familia, no es una simple sumatoria de las interpretaciones individuales de sus miembros. La imagen familiar se conforma matizada por el desarrollo de las familias, las crisis normativas o paranormativas vividas y el contexto histórico-social concreto en que se desarrolla.

En la investigación la subjetividad familiar, fue evaluada fundamentalmente a partir de la aplicación de preguntas abiertas que implican procesos de elaboración individuales, con multiplicidad de resultados en las respuestas lo que exige una mayor valoración cualitativa en la interpretación. En tal sentido, se estudiaron los aspectos siguientes: la noción de familia, la asignación de responsabilidades de cuidados, los problemas que enfrentan las familias, y el placer/displacer familiar.

En este contexto, destaca el imaginario familiar, acerca de qué es la familia. Las repuestas a esta pregunta, devuelven una percepción que enfatiza con alta frecuencia la apreciación de la familia según su composición, la cual es establecida a través del parentesco (71%), reconociendo los miembros de primera generación tanto en línea ascendente como descendente. Este resultado coincide con los obtenidos a partir de la técnica proyectiva de composición aplicada a adolescentes. Puede inferirse tales respuestas como parte del pensamiento concreto, relacionado con el bajo nivel de escolaridad que representa la muestra estudiada.

Llama la atención que aun cuando un gran número de familias están en condiciones de vida muy precarias, el concepto de la familia –en tanto su importancia para la vida social y armónica de los sujetos– es defendido por sus miembros, lo que representa una fortaleza de índole humana, que es de gran ayuda para paliar las dificultades por donde transita la institución familiar.

Sin embargo, el papel de la familia en la formación de sus miembros, muestra sólo un 1% en las respuestas de los sujetos de estudio, siendo un signo alarmante al desvalorizar la importancia de la familia, que mediante el cumplimiento de sus funciones, constituye el primer grupo de socialización y la base en la formación del ser humano. Tal resultado que se debe tener en cuenta para posteriores acciones de transformación en las familias en situación de vulnerabilidad social, estudiadas.

Paralelamente, la mirada de los informantes claves hace alusión a determinadas ideas que nos pudieran conectar con el imaginario social y los sueños, visiones o miradas de estas familias. Por ejemplo en la noción de vulnerabilidad construida se habla de abandono de uno de los padres, de familias con un solo miembro, y la multifamiliaridad.

La indagación sobre los cuidados de los(as) hijos(as), muestra una evidente polarización hacia la figura de la mujer, que es a su vez a quien se le asigna la responsabilidad de la educación de la descendencia (Anexo 17). No obstante, la emancipación social de la mujer, especialmente su incorporación a labores productivas en la economía nacional que rebasan el ámbito doméstico, promovida por estrategias gubernamentales, no se ha despojado del imaginario social las exigencias a la mujer como proveedora de cuidados. Ello revela la feminización del cuidado y sus implicaciones en la violencia de género.

Con menos fuerza aparece la posibilidad de que el cuidado de los(as) hijos(as), sea de igual importancia para ambos progenitores (30%). Sin embargo, la posibilidad del reconocimiento del padre como figura encargada del cuidado, se evidenció en sólo un 3% de la muestra, reforzando la reproducción del modelo patriarcal de familia.

Al examinar los principales problemas que afectan a las familias estudiadas. Destaca la preeminencia de la vivienda (47%), que incluso supera a la situación económica (33%), considerada uno de los principales problemas de las familias cubanas desde los noventa, en este sentido sobrepasa La Güinera (56%). Tal comportamiento en la muestra se explica por la convergencia de tres conflictos esenciales: el mal estado de las mismas, el hacinamiento y el status de ilegalidad que poseen, lo cual les impide beneficiarse plenamente del programa social que desarrolla el país en este campo y los coloca en un callejón sin salida que tributa al reforzamiento de la marginalidad y la exclusión.

En segundo lugar señalan los problemas de carácter económico, en los que incide la situación laboral y los ingresos, En tercer lugar, se ubican los problemas en la esfera de salud (12%), relacionados fundamentalmente con la lejanía de centros de atención de nivel primario y farmacias. Desde la perspectiva de género se destaca las brechas entre la percepción en este tema. Resalta que es mayor la identificación de la salud como problema que afecta a sus familias en las mujeres que en los hombres.

Las mujeres entrevistadas, son las únicas que declaran tener problemas de convivencia a lo interno de la familia. Mientras el sexo masculino plantea tener problemas sociales –fuera del hogar-. Ello refuerza el discurso clásico discriminatorio en cuanto al género donde se asigna el ámbito privado del hogar a la mujer y el ámbito social al hombre.

Tabla n° 11. Principales problemas que enfrentan las familias, según el sexo y el color de la piel de los(as) entrevistados(as).

Sexo		Color de la piel			Total	%
		Blanco	Negro	Mestizo		
Femenino	No respuesta	2	1	0	3	3
	Económico	5	13	9	27	27
	Salud	2	4	4	10	10
	Convivencia	0	2	0	2	2
	Vivienda	3	21	12	36	36
	Total	12	41	25	78	
Masculino	No respuesta	0	2	0	2	2
	Económico	2	2	2	6	6
	Social	0	1	0	1	1
	Salud	0	1	1	2	2
	Vivienda	3	4	4	11	11
	Total	5	10	7	22	

No es casual entonces que el discurso de las familias e informantes claves emerja como zona de concentración que *“Hay que resolver el problema de las viviendas, pues casi nadie tiene papeles y que el gobierno municipal tome las medidas el arreglo de las casas que son fabricadas de forma ilegal.”* (Jefa de hogar, adulta mayor, Corea) Aunque hubo posiciones escépticas que aluden a *“Es difícil recomendar, pues lo fundamental es la vivienda y es un problema a nivel nacional.”* (Mujer de 53 años, informante clave, funcionaria estatal, Palenque).

En paralelo, los(as) informantes claves muestran un panorama de mayor integralidad, cuando analizan los problemas principales que se manifiestan en el barrio, al responder a la interrogante *¿Qué elementos usted tendría en cuenta para determinar que una familia en su barrio está en situación de vulnerabilidad social?, identificando los siguientes:*

- Malas relaciones interpersonales dentro del núcleo familiar, la ausencia de uno de los padres y la despreocupación por la educación de los(as) hijos(as).

- La situación delictiva agravada, especialmente en la Corea, el Palenque y el Fanguito, que aflora en el discurso de los funcionarios policiales entrevistados. Ilustra este comportamiento el Fanguito donde se estima que más de 50 % de la población joven y adulta ha sido procesada por algún delito. Actualmente, se han conformado 14 expedientes de índice de peligro y se controlan 19 personas de interés policial. (Jefe de sector del fanguito).
- Alta incidencia de la violencia, consumo de drogas y alcoholismo en la comunidad. Según las autoridades policiales entrevistadas “En varias zonas del Fanguito se reúnen jóvenes para ingerir drogas y alcohol, lo que provoca riñas, desorden público, conductas que han generado lesiones graves y homicidios,” (Jefe de sector del Fanguito)
- Dificultades en la subsistencia asociada a problemas económicos, especialmente los bajos ingresos, el desempleo y la falta de condiciones higiénico – sanitarias en los barrios.
- Precariedad en las condiciones de la vivienda, a la que se vinculan factores como gran número de personas en una misma morada (hacinamiento), multifamiliaridad, el mal estado constructivo, la carencia de agua y los litigios asociados al estatus legal de las mismas.
- Bajo nivel de escolaridad. Al respecto, subrayan la situación de los(as) niños(as) que no se pueden inscribir o que no quieren ir a la escuela.
- Falta de opciones en el barrio para el disfrute del tiempo libre y la recreación sana de adolescentes y jóvenes, lo cual se refuerza porque son zonas periféricas que se hallan distante de los centros principales de este tipo en la capital y por las ilimitaciones económicas de las familias.
- Existencia de personas y grupos que no cuentan con medidas de protección social, entre las que sobresalen los hogares unipersonales ancianos(as), personas con discapacidad y madres solteras con hijos que no tienen ningún apoyo parental.
- Situación delictiva compleja en los cuatro barrios estudiados.
- Alta presencia de familias con reclusos(as) o ex-reclusos(as) y su incidencia en la educación de los(as) hijos(as).
- Escasa participación de la población y las organizaciones.

Sobre la cantidad de familias que consideran que se encuentran en las situaciones descritas anteriormente, las respuestas son disímiles y varían en un espectro muy amplio: casi toda la comunidad (90%), 70%, 50%, 20 familias, 6 o 5 familias, lo que muestra una zona acentuada de dispersión en el mapa de opinión sobre el tema, que influye en el enfoque y las acciones prácticas cotidianas de atención a estas familias, contribuyendo al etiquetamiento social.

Por su parte, los(as) expertos(as) configuran un mapa de opinión acerca de los problemas principales que afectan a las familias caracterizado por una zona de concentración: en cuanto a los temas de vivienda y afectaciones medioambientales, la población adulta mayor con pocos recursos para la subsistencia, presencia de familias con enfermos y/o personas con discapacidad adultos mayores, destacando el cuidado de estas personas y las secuelas que va dejando en quienes las cuidan, las dificultades en la convivencia intergeneracional, los bajos ingresos en las familias y insuficiencias en la alimentación y la reproducción de problemas originados por la situación de vulnerabilidad y/o marginalidad.

En cuanto a los temas en zona de dispersión se encuentran los del empleo –cierta inseguridad, provocada por los cambios que conlleva el reordenamiento económico–, la carencia de espacios para oportunidades –en lo que influye el lugar donde la familia desarrolla su vida–, el género, el color de la piel, el número de hijos(as), el embarazo precoz, la “pluripaternidad abandonica” (Patricia Arés, experta) y la violencia.

Las familias asumen la crisis y las políticas públicas para enfrentarla en la sociedad cubana de manera diferenciada, las más afectadas por la crisis económica y por lo tanto, más necesitadas de apoyo social, son aquellas que, o bien accedieron a esta etapa en peor situación material o de integración como grupo, o bien se han constituido posteriormente sin contar con las condiciones adecuadas para ello, tanto desde el punto de vista material como psicológico y espiritual (Díaz, et al., 2001). Entre las principales estrategias ideadas por las familias estudiadas ante la vulnerabilidad se identifican las siguientes:

Tabla N° 12: Estrategias familiares ante los problemas identificados.

Estrategias	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
La propia familia	5	20	14	56	13	52	9	36	41	41
Apoyo estatal	2	8	3	12	8	32	15	60	28	28
Otros	11	44	5	20	3	12	0	0	19	19
No respuesta	7	28	3	12	1	40	1	4	12	12
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Predominan las estrategias de solución ante los problemas identificados desde las propias familias (41%), destacándose las alternativas siguientes: el trabajo por cuenta propia (TPCP) y las actividades no formales –como los ajustes con familias para limpieza de viviendas, el cuidado a adultos mayores o menores de edad–, sin que sean personas integradas al TPCP; la venta de productos (con dudosa licitud

en ocasiones, el ahorro, adultos que reducen el consumo de ciertos alimentos para que sus hijos o sus padres se beneficien y el alquiler de viviendas o habitaciones en zonas periféricas a personas que no tienen status legal para residir

El apoyo estatal, se ubica en segundo lugar con (28%), mientras en el tercero aparecen otras vías (23%), entre ellas el ejercicio de la prostitución por algún miembro de la familia, la salida del país y en menor medida las remesas, señaladas exclusivamente por 3 familias del Fanguito.

Es significativo que la mayoría de las personas blancas buscan el apoyo del Estado para la resolución de sus problemas, a diferencia de los(as) negros(as) y mestizos(as) centran la búsqueda de soluciones a lo interno de la familia u otras que no declaran, lo que sugiere al menos dos escenarios: el primero vinculado a las estrategias de vida alternativas, informales o ilegales (Anexo 18). La segunda alude a que las personas no blancas suelen tener mayor respuesta proveniente de la ayuda estatal, lo que estaría relacionado con estereotipos racistas y sexistas. Estas distancias son aspectos a dar prioridad y seguimiento en plan de acción.

Otro aspecto estudiado de especial significación giró en torno al placer/displacer familiar. La unidad de la familia constituye el rasgo distintivo que señalan los sujetos de estudio como mayor causante de placer familiar (47%), aparece de modo menos significativo la presencia de expresiones de afecto (31%). Por otro lado, identifican los conflictos de comunicación como elemento que causa mayor displacer en el hogar (29%), relacionado fundamentalmente con las tensiones intergeneracionales, aunque de manera más moderada (5%) y el hacinamiento en el hogar.

Este hallazgo contradice que las relaciones de los miembros de la familia son evaluadas en su mayoría como buenas o adecuadas (73%), elemento que tampoco coincide con resultados de técnicas aplicadas a niños, niñas y adolescentes,⁷ en los que se advierten problemas de violencia intrafamiliar. Se infiere que tal contradicción es producto del intento de conservación de la imagen que se pretende transmitir desde la propia familia y la naturalización en la subjetividad familiar de la violencia y conflictos intergeneracionales como parte de la vida cotidiana en el hogar y en el barrio.

De igual modo, es preciso prestar especial atención a zonas de silencio, evidenciadas por la no respuesta de un 22% de la muestra, lo cual nos puede indicar conflictos que no se muestran de manera pública, como un modo de preservar la imagen de la familia.

⁷ Expuestos en el siguiente epígrafe de este informe.

Una mirada a la vulnerabilidad social desde la infancia y la adolescencia

Los principios rectores de la Convención sobre los Derechos del Niño, de 1989, constituyeron uno de los referentes para medir la subjetividad de niños(as) y adolescentes de los hogares intervenidos. Esta Convención reconoce "...el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social" (UNICEF, 1989, p.21).

En esta dirección, "La propuesta de visión de la nación, ejes y sectores estratégicos", adoptada en la Resolución sobre el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030 señala que:

"...los niños y niñas tienen derecho a la educación, la salud, al juego, el esparcimiento y la recreación, y en ese sentido el Estado cubano garantiza el adecuado desarrollo y bienestar de infantes y adolescentes; considerando "el potencial humano, la equidad y la justicia, un eje estratégico, pilar y fuerza motriz de la estrategia de desarrollo económico y social del país" (PCC, 2016, p.15).

En Cuba, se diseñan e implementan políticas sociales que potencian la igualdad de oportunidades y posibilidades, centrando prioridad en los dos pilares básicos: salud y educación. La inclusión socio-educativa de niñas, niños y adolescentes con discapacidades a las aulas de enseñanza regular, en los niveles preescolar, primario y secundario del país, constituye un ejemplo visible y concreto de ello.

El proyecto "Por un mundo al derecho", liderado por el Ministerio de Justicia, de conjunto con diversas instituciones, impulsa y promueve una cultura de derechos, e incentiva la participación de la población infanto-juvenil en la sociedad, particularmente en las esferas del deporte y la cultura, por constituir este un grupo poblacional que requiere atención especial, ya que su situación de vulnerabilidad social, los coloca a la vez, en la condición de "vulnerabilizados".

Con el objetivo de conocer la percepción de los niños(as) y adolescentes sobre sus vivencias personales, se aplicaron técnicas proyectivas como el dibujo infantil y las composiciones sobre la familia (García, 2006).

En la investigación se trabajó con un total de 25 niños(as) de cinco a diez años, y 17 adolescentes de once a dieciséis años. De ellos(as) 38 viven en viviendas deterioradas, en condiciones de hacinamiento, y pertenecen a familias que han estado en tales condiciones durante años, lo que demuestra que la vulnerabilidad se ha transmitido de una generación a otra y, en consecuencia, son altas las probabilidades de que continúe reproduciéndose.

Un análisis cualicuantitativo sobre las variables sexo, color de la piel y tipología familiar de los(as) niños(as) y adolescentes que conformaron la muestra arrojó que, tanto en niños(as) como en adolescentes, hay un predominio de la pertenencia a familias de tipo extendidas. En los(as) niños(as) estudiados(as) predominan los varones (56%), a diferencia de los(as) adolescentes, en los que aparece predominante el sexo femenino (65%), y en cuanto a color de la piel, se evidencia una sobrerrepresentación de negros(as) en ambos grupos étnicos [niños(as) y adolescentes], reafirmando la incidencia de lo “racial” en la vulnerabilidad social de las familias estudiadas, datos que se aprecian en las tablas 13 y 14 expuestas seguidamente:

Tabla nº 13: Color de la piel y sexo de los(as) niños(as) estudiados(as).

Barrios	Total	Sexo				Color de la piel					
		F	%	M	%	B	%	M	%	N	%
Fanguito	5	3	60	2	40	2	40	1	20	2	40
Güinera	7	2	29	5	71	1	14	4	57	2	29
Corea	4	2	50	2	50	0	0	2	50	2	50
Palenque	9	4	44	5	56	0	0	1	11	8	89
Total	25	11	44	14	56	3	12	8	32	14	56

Leyenda F: Femenino M: Masculino B: Blanco(a) M: Mestizo(a) N: Negro(a)

Tabla nº 14: Color de la piel y sexo de los(as) adolescentes estudiados(as).

Barrios	Total	Sexo				Color de la piel					
		F	%	M	%	B	%	M	%	N	%
Fanguito	3	2	67	1	33	1	33	0	0	2	6
Güinera	6	5	83	1	17	1	17	0	0	5	83
Corea	5	2	40	3	60	1	20	0	0	4	80
Palenque	3	2	67	1	33	0	0	1	33	2	67
Total	17	11	65	6	35	3	18	1	6	13	76

Leyenda F: Femenino M: Masculino B: Blanco(a) M: Mestizo(a) N: Negro(a)

De los 5 dibujos aplicados en el Fanguito, a 2 niños y 3 niñas, se pudo obtener a partir de la representación gráfica de las familias, que 2 de ellas aparecen reflejadas dentro de la vivienda, 2 fuera de esta, y 1 sin vivienda, lo que denota la existencia de conflictos a nivel intrafamiliar en los tres últimos casos. Es de destacar además que a pesar de que estos niños(as) viven en condiciones de hacinamiento, en espacios reducidos, en 3 de los dibujos las casas reflejadas son de gran tamaño, lo que denota que le otorgan gran importancia a la vivienda, al igual que los miembros adultos de sus respectivas familias entrevistados(as).

En la Güinera fueron aplicados 7 dibujos (a 5 niños y 2 niñas). En los mismos se hace notable un marcado estropeo de las figuras representadas, lo que denota problemas en la esfera emocional de estos niños(as) y dificultades en la comunicación con los demás; lo cual se evidencia además en el silencio (o las no respuestas) de sus familiares durante las entrevistas realizadas. Este indicador aparece reflejado en los dibujos de los cuatro barrios, así como el rechazo al contacto social, y la falta de expectativas.

En la Corea fueron aplicados un total de 4 dibujos (a 2 niños y 2 niñas), en los que se recoge, a partir de la pobre calidad de los mismos en 3 de las representaciones, que existen dificultades en el desarrollo intelectual y posibles conflictos en el área familiar, así como dificultades en la comunicación y en la relación emocional de estos niños(as) con otros miembros de sus respectivas familias. Además, uno de los niños(as), se omite a sí mismo(a) y a la figura paterna en la representación de la familia, indicando conflictos internos y apatía social.

En el Palenque fueron aplicados un total de 9 dibujos (realizados por 5 niños y 4 niñas). El análisis arrojó como elementos más significativos y comunes una tendencia al rechazo del contacto social, dificultades en la comunicación y una pobre capacidad para planear lo que se desea expresar, así como una elevada carga de angustia y ansiedad, e inhibición de la respuesta emocional.

El resultado de las composiciones es diverso. En el barrio El Fanguito, de las 3 composiciones aplicadas (a 2 adolescentes femeninas y 1 masculino), se destaca la concepción de la familia según el parentesco. Sobresale el no cumplimiento de la función educativa en la familia, y aparece reflejado el consumo abusivo de alcohol de los padres y las madres, evidenciándose así como la vulnerabilidad tiene influencia directa de una generación a otra, y que ello afecta las habilidades sociales y el desarrollo armónico de la personalidad de estos(as) adolescentes.

En el barrio La Güinera se aplicaron un total de 6 composiciones, de ellas 5 correspondieron a adolescentes femeninas y una a un adolescente masculino. El estudio mostró en todos los casos la concepción de familia según el parentesco, y los problemas económicos como dificultad que sufre la familia, referida en 5 de las 6 composiciones. Sin embargo resulta significativo que en solo dos de ellas aparece la expresión “*somos pobres*”, en las restantes se resalta el vínculo afectivo adecuado y en menor medida el papel de la mujer como jefa de hogar, en correspondencia con la feminización de los cuidados.

En el barrio La Corea fueron aplicadas un total de 5 composiciones, 3 de ellas fueron hechas por varones y 2 por féminas. Se aprecian diferencias con los

resultados encontrados en el barrio La Güinera en cuanto al planteamiento de las dificultades económicas. En este barrio en sólo una composición aparece reflejada la preocupación por la situación económica, lo que puede estar dado por la existencia de estrategias familiares de subsistencia vinculadas al sector laboral no estatal. Aparece con frecuencia la descripción de vínculos afectivos y el cumplimiento de funciones, destacándose la económica y la educativa. Sólo en una composición se mencionan conflictos de convivencia y problemas de comunicación que afectan la estabilidad emocional de los(as) menores de edad.

En el barrio El Palenque fueron aplicadas 3 composiciones, a 2 adolescentes femeninas y a 1 masculino. Se destaca la concepción de familia según parentesco y el cumplimiento de las funciones familiares. No sobresalen explícitamente los problemas económicos como situaciones centrales, a diferencia de lo evidenciado en otros barrios objeto de estudio. Se expone el mal estado constructivo de las viviendas y su influencia en la salud; por ejemplo: *“Cuando llueve, todo se inunda y mi hermano menor enseguida se resfría”*.

En las composiciones de El Fanguito, se constató el consumo abusivo de alcohol en las madres, padres y otros miembros de las familias, planteado de manera directa en las composiciones. Además resulta de interés la solicitud explícita de ayuda por parte de los niños: *“Les pido que nos ayuden con la vivienda para vivir mejor”*.

Una evaluación integrada del análisis anterior sobre los dibujos y las composiciones arrojó resultados que se evidencian como tendencias predominantes en los cuatro barrios estudiados: con la aplicación de la técnica del dibujo de la familia aplicada a niños(as), sobresalen las dificultades en la comunicación, la apatía social y la falta de expectativas, y en consonancia las composiciones reflejan el consumo de alcohol de los padres, las madres y otros miembros de las familias como problema que afecta significativamente a los(as) adolescentes, la concepción de la familia según el parentesco, las dificultades económicas como necesidad sentida, y el mal estado de las viviendas en calidad de problema fundamental que influye en la salud.

Percepción del impacto de la Actualización del Modelo Económico y Social en las familias en situación de vulnerabilidad social

Resulta de interés conocer los criterios de las personas entrevistadas pertenecientes a familias en situación de vulnerabilidad social, acerca del impacto que han tenido para ellas y sus familias las nuevas políticas aplicadas a partir de 2011, cuando se inició en nuestro país el proceso de actualización del modelo de desarrollo económico y social. Con ese fin, a partir de la experiencia obtenida inicialmente en el Fanguito, se incorporaron en el cuestionario varias preguntas, las que fueron aplicadas en los tres últimos barrios en los que se desarrolló la investigación, y a través de las cuales se pudo constatar lo siguiente:

Casi la mitad de los(as) entrevistados(as) consideran que los cambios ocurridos en el país durante los últimos años, en sentido general, han tenido muy pocos efectos positivos, o ninguno. Esa opinión desfavorable se intensifica en El Palenque y La Corea, y es menor en La Güinera, aunque debe señalarse que en este último barrio se produjo un alto porcentaje (48%) de no respuestas a dicha pregunta (véase la Tabla n° 15).

Tabla n° 15: Percepción de cambios positivos ocurridos en el país.

Cambios positivos	Total		Güinera		Corea		Palenque	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muchos	12	16	0	0	6	24	6	24
Algunos	11	15	6	24	3	12	2	8
Muy pocos	12	16	2	8	6	24	4	16
Ninguno	23	30	5	20	8	32	10	40
No respuesta	17	23	12	48	2	8	3	12
Total	75	100	25	100	25	100	25	100

El comportamiento anterior, en el caso de la Güinera, pudiera deberse a la conjunción de varios factores: al bajo nivel educacional de los(as) entrevistados(as) ⁸—lo cual les dificultaría comprender el contenido de los temas que se les preguntan—, a una cierta apatía, escepticismo y desconfianza en relación con las investigaciones que se hacen, y al deseo de evadir respuestas que puedan interpretarse como negativas y los puedan perjudicar, por no ser las “adecuadas”.

Al indagar sobre las áreas beneficiadas por los cambios positivos que se hayan podido producir, más de la mitad de los(as) entrevistados(as) no respondieron o contestaron que “ninguna”. A su vez, algo más de la quinta parte considera que su familia se ha beneficiado, un 17% respondió que se ha beneficiado el país, y muy

⁸La muestra entrevistada en la Guinera, no cuenta con sujetos de nivel universitario, ni técnicos medios a diferencia de los restantes barrios.

pocos (7%) estiman que han traído mejoras para el barrio en el que viven, lo cual denota un estancamiento en el desarrollo de esas localidades. Estos comportamientos se reproducen de manera bastante parecida en cada uno de los barrios estudiados, según se aprecia a continuación:

Tabla n° 16: Efectos positivos percibidos.

Efectos positivos	Total		Güinera		Corea		Palenque	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Para su familia	16	21	6	24	6	24	4	16
Para el barrio	5	7	-	0	3	12	2	8
Para el país	13	17	2	8	4	16	7	28
Ninguno	23	31	5	20	9	36	9	36
No respuesta	18	24	12	48	3	12	3	12
Total	75	100	25	100	25	100	25	100

En el análisis de los posibles efectos negativos del proceso de cambios, casi la mitad de los(as) entrevistados(as) consideraron que han sido “muy pocos” o “ninguno”. A ello se añade el 24% de no respuestas. Paralelamente, cerca de la tercera parte valoró que los efectos negativos han sido “muchos” o al menos “algunos”. En este caso sí hay diferencias notables entre los barrios, pues mientras en La Corea y el Palenque el 68% y el 56%, respectivamente, consideran que no se han producido consecuencias negativas, en La Güinera casi la cuarta parte estima que han sido “muchos” (véase la Tabla n°17).

Tabla n° 17: Percepción de cambios negativos ocurridos en el país.

Cambios negativos	Total		Güinera		Corea		Palenque	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muchos	8	11	6	24	1	4	1	4
Algunos	14	19	6	24	4	16	4	16
Muy pocos	4	5	1	4	0	0	3	12
Ninguno	31	41	0	0	17	68	14	56
No respuesta	18	24	12	48	3	12	3	12
Total	75	100	25	100	25	100	25	100

A la pregunta de cuáles áreas se vieron afectadas por los efectos negativos, el 43% de los(as) entrevistados(as) contestó que “ninguna”, pero casi la cuarta parte consideró que su familia había sido perjudicada, proporción que se elevó al 44% en el caso de La Güinera, lo cual singulariza de nuevo a este último barrio (véase la tabla 18).

Tabla n° 18: Efectos negativos percibidos.

Efectos negativos	Total		Güinera		Corea		Palenque	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Para su familia	18	24	11	44	4	16	3	12
Para el barrio	1	1	0	0	1	4	0	0
Para el país	6	8	2	8	0	0	4	16
Ninguno	32	43	0	0	17	68	15	60
No respuesta	18	24	12	48	3	12	3	12
Total	75	100	25	100	25	100	25	100

La situación económica de las familias entrevistadas, medida a través de la percepción de sus respectivos(as) jefes(as), arrojó que un 28% de ellos(as) catalogan a sus familias como “pobres”, un 20% como “muy pobres”, y un 17% las clasifican “en extrema pobreza”. Esas proporciones se comportan de manera bastante similar en La Corea y El Palenque, y se reducen en el caso de La Güinera, debido al elevado porcentaje de no respuestas (48%) en este último barrio, tal como se observa en la Tabla 19, que se presenta a continuación:

Tabla n° 19: Percepción de los(as) entrevistados(as) sobre la situación económica de sus respectivas familias.

Situación económica familiar	Total		Güinera		Corea		Palenque	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Condiciones normales	9	12	1	4	3	12	5	20
Pobre	21	28	3	12	10	40	8	32
Muy pobre	15	20	6	24	5	20	4	16
En extrema pobreza	13	17	3	12	5	20	5	20
No respuesta	17	23	12	48	2	8	3	12
Total	75	100	25	100	25	100	25	100

Un primer aspecto de importancia a destacar sobre los resultados obtenidos en este segmento de la investigación es la elevada proporción de personas entrevistadas –prácticamente la mitad–, para las cuales los cambios introducidos en el modelo económico del país durante los últimos años no han traído transformaciones significativas –positivas o negativas–, en sus familias, en los barrios donde viven ni en el país en su conjunto. Ello significa que, desde la percepción de los(as) entrevistados(as), dichos cambios no han tenido hasta el momento un impacto apreciable en sus vidas.

Otro elemento a resaltar es que prácticamente la cuarta parte de los(as) entrevistados(as) considera que los cambios en el modelo económico afectan negativamente a sus respectivas familias, mientras solo el 8% estiman que afectan al país en su conjunto. Ello parece reflejar su percepción de que las familias, y en particular las más desfavorecidas, han debido soportar el mayor peso de los impactos negativos traídos consigo por dichos cambios.

Resulta en especial preocupante que las dos terceras partes de los(as) entrevistados evalúen a sus familias como “pobres”, “muy pobres”, o “en situación de extrema pobreza”⁹. Estos últimos dos grupos, en particular, deben ser objeto de especial atención por parte de las instituciones estatales, toda vez que la situación en que se hayan dificultado grandemente su desarrollo humano.

Debe tenerse en cuenta que, debido a las políticas sociales puestas en práctica por la Revolución, en la década de los ochenta se llegó a considerar que la pobreza en Cuba había sido prácticamente erradicada (Rodríguez y Carriazo, 1983), situación que varió a partir de la grave crisis económica de los años noventa. Sin embargo, aún en esas difíciles condiciones, muchas personas no se percibían a sí mismas como “pobres”, mientras que ahora sí lo sienten.

En ese cambio pueden estar incidiendo varios factores, entre los que sobresale la reducción de las subvenciones estatales a numerosos bienes y servicios, y el consiguiente aumento del costo de la vida. Asimismo, en la actualidad existe un mayor contraste entre las condiciones de vida de diferentes sectores sociales en función de sus ingresos, y también hay un acceso más amplio a información sobre los niveles de vida en sociedades con un mayor desarrollo económico.

Otros elementos a considerar serían el efecto acumulativo de una muy prolongada crisis económica que todavía no ha podido ser superada por completo y el incremento del proceso de envejecimiento poblacional, por lo que ello conlleva en cuanto al aumento de la cantidad de personas dependientes, tanto desde el punto de vista funcional como económico, puesto que las pensiones y jubilaciones en la mayoría de los casos resultan insuficientes para satisfacer las necesidades materiales de dichas personas.

El hecho de que un sector de la población cubana desarrolle su existencia en tan difíciles condiciones de vida, refleja evidentes contradicciones con varios de los objetivos que se ha propuesto alcanzar nuestra sociedad hasta el año 2030 (PCC,

⁹ De acuerdo con la CEPAL, la "pobreza extrema" o "indigencia" se entiende como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinaran en su totalidad a dicho fin (CEPAL, 2010).

2016), en particular los referidos a: "Promover el desarrollo integral y pleno de los seres humanos" (Objetivo 191), "Garantizar el crecimiento progresivo y sostenible del nivel y calidad de vida de la población" (Objetivo 192), y "Reducir progresivamente la diferenciación económica y social entre los diferentes territorios del país" (Objetivo 194). En consecuencia, la elevación de las condiciones materiales y espirituales de vida de las familias en situación de vulnerabilidad social debe constituir una tarea de primera prioridad, por ser este un requisito indispensable para poder crear una sociedad socialista próspera y sostenible, "con todos y para el bien de todos".

Prevención y atención social. Hacia un plan de acción

Estudios precedentes demuestran que la obra social de la Revolución ha transcurrido con fuerte presencia de estilos paternalistas y asistencialistas (García, Gómez y Caballero 2012), motivo por el cual se genera el debate acerca de la contradicción entre el carácter universal de las medidas y la diferenciación con criterios de equidad, en momentos en que se transforman las relaciones Familia-Estado hacia el empoderamiento de las familias en la solución de sus problemas.

En este contexto, el trabajo de prevención y atención social en esta investigación estuvo dirigido a la identificación de los problemas del barrio y el papel de las instituciones y organizaciones en su enfrentamiento, establecer las prioridades de miembros del grupo familiar a atender como beneficiarios(as) de este trabajo, y determinar la presencia de reclusos(as) y ex-reclusos(as) en estas familias.

Las familias estudiadas establecen una diferenciación entre los problemas que las atañen propiamente (véase la tabla n° 11) y los que afectan al barrio, expuestos en la tabla n°20. En este sentido, si bien se mantiene que la mayor percepción de las familias se centra en las dificultades en materia de vivienda, con énfasis en la Güinera (60 %) y Fanguito (52%). Mientras los problemas referentes a salud, desplazan a los económicos, situándose en segundo lugar, el mayor índice lo presenta el Palenque (12%), a diferencia del Fanguito y Corea, que no lo visualizan como problema, ello refleja a una cultura barrial que privilegia estrategias informales para la solución de los problemas.

Tabla n°20: Percepción de los principales problemas que afectan al barrio.

Problemas	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Vivienda	13	52	15	60	7	28	5	20	40	40
Salud	4	16	4	16	2	8	9	36	19	19
Violencia	2	8	5	20	0	0	4	16	11	11
Delitos	2	8	0	0	7	28	0	0	9	9
Atención de instituciones	0	0	0	0	8	32	1	4	9	9
Económicos	0	0	1	4	0	0	3	12	4	4
No respuesta	4	16	0	0	1	4	3	12	7	7
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Pero el hallazgo más importante es que emerge la violencia en el tercer lugar. La baja percepción de la violencia en lo interno del grupo familiar y su reconocimiento abierto solo fuera del hogar, es un mecanismo que contribuye a su invisibilidad y reproducción intergeneracional. Tiende a reconocerse solo la violencia que se origina en el barrio, no así la violencia en el ámbito familiar aunque ésta es un

indicador que identifica la vulnerabilidad social en las familias. Los barrios que reportan la mayor jerarquización de este problema son a Güinera (20%) y El Palenque (16%).

Es relevante que en La Corea la violencia no es considerada un problema para los(as) miembros de las familias entrevistados(as) las respuesta obtenidas en el Fanguito (8%), que no se corresponde con el resultado que a través de la información policial que señalan que en el barrio se producen riñas y desordenes públicos que han generado lesiones graves y homicidios, en contraposición al discurso de los(as) funcionarios policiales entrevistados como informantes claves que califican de grave la situación delictiva en el Fanguito, Corea y Palenque. Tal posición, se corresponde con cierta tendencia a “no meterse en problemas en el barrio”, que conduce al ocultamiento de conductas ilícitas y a la complicidad, incorporado como norma barrial.

En relación a los problemas referentes a salud, el mayor índice lo presenta el Palenque (36%) y el menor la Corea (8 %),coincidiendo con lo planteado por los expertos en cuanto a la lejanía de los centros asistenciales lo que dificulta el traslado de enfermos graves o de aquellos que no deambulan, así como las farmacias y los dispensarios.

Afloran nuevamente sentimiento de desesperanza en los miembros de las familias entrevistadas, pues solo el (9 %), se pronuncian sobre el trabajo de las instituciones, especialmente en el Fanguito y Güinera, se refiere al respecto.

A pesar de que los(as) entrevistados(as) reconocen algunas actividades por parte de los gobiernos municipales, delegados(as) y otras instituciones, también los responsabilizan con los problemas que aquejan a estos barrios y demandan que adopten una posición más activa en la resolución de los asuntos que les atañen.

Este sentimiento de desesperanza se hace más nítido en las respuestas a las pregunta sobre qué ventajas aprecian de vivir en el barrio, pues el 86% de la muestra no encuentra ventaja alguna de vivir allí, a pesar de haber residido en esos lugares durante mucho tiempo. Al cruzar la información que se obtuvo de personas que viven en los barrios por más de 40 años se visualizó la territorialización.¹⁰

¹⁰ Concepto desarrollado por la Dra. Luisa Iñiguez, durante la entrevista como experta en esta investigación.

Tabla n° 21: Ventajas de vivir en el barrio.

Respuestas	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Hay ventajas	2	8	9	36	0	0	0	0	11	11
No hay ventajas	21	84	16	64	24	96	25	100	86	86
No respuesta	2	8	0	0	1	4	0	0	3	3
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Se constató, en el barrio del Fanguito, que el 84% de los(as) entrevistados(as) no reconocen ninguna ventaja de vivir allí, a pesar de estar situado en el municipio Plaza de la Revolución, espacio “luminoso”, atractivo por sus posibilidades para la recreación, la cultura, y el turismo, teniendo además un gran movimiento de población flotante (nacional y foránea).

En la Corea el 96% de los(as) entrevistados(as) manifestó no reconocer ventajas de vivir en la comunidad, mientras en el Palenque el 100% de los(as) entrevistados(as) no encontró ninguna ventaja.

Otro problema relevante en materia de prevención es la significativa presencia de personas en conflicto con la Ley penal, situación que afecta al 40% de las familias estudiadas, con destaque para la Corea (52%). Sin embargo, el discurso de los(as) miembros de las familias entrevistados(as), no visibiliza entre los más necesitados de atención a tales personas.

Tablas n° 22: Familias con miembros en conflicto con la ley penal.

Barrios	Sancionados(as)		Ex sancionados(as)		Ambas categorías		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Fanguito	3	12	3	12	1	4	7	28
Güinera	6	24	4	16	0	0	10	40
Corea	5	20	6	24	2	8	13	52
Palenque	3	12	5	20	2	8	10	40
Total	17	17	18	18	5	5	40	40

Ello compromete no solo las condiciones socio-económicas a las que se ven expuestas en su situación vulnerable, sino que también compromete otros comportamientos disociales, en opinión de los(as) expertos(as) y de los(as) informantes claves.

Al indagar sobre quién necesita mayor atención en las familias, sobresalen en las respuestas la infancia (23%) y la adultez mayor (22%) –especialmente en el Palenque–. por lo que estos grupos deben ser priorizados en las acciones de prevención.

Tabla n°23: ¿Quién necesita mayor atención de la familia?

Barrios	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Infancia	4	16	6	24	4	16	9	36	23	23
Adulto(a) mayor	4	16	2	8	6	24	10	40	22	22
Jóvenes	4	16	6	24	6	24	4	16	20	20
Adolescentes	4	16	4	16	2	8	0	0	10	10
Otros	6	24	6	24	6	24	1	4	19	19
No respuesta	3	12	1	4	1	4	1	4	6	6
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Acerca de las posibles acciones que se pueden realizar en el barrio para solucionar los problemas, los(as) miembros de las familias entrevistados(as), destacan la atención institucional 47% que expresa la tendencia al asistencialismo.

La profusión de concepciones asistencialistas va en detrimento de elementos movilizados de las potencialidades de los individuos, familias y comunidades y ha creado actitudes de receptores más o menos pasivos en muchos sujetos sociales. Se espera o exige la solución social o estatal de problemas y no se activan los recursos personales, familiares o comunitarios para alcanzar nuevas metas o para transformar la realidad en que se vive.

No obstante las familias las situaciones más graves identificadas durante la investigación, se presentaron ante la Subdirectora Provincial de Prevención y Trabajo Social en la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de La Habana, la que daba curso a los mismos (Anexo 19). Se estableció el seguimiento de estas acciones, lográndose la comprobar si las acciones habían sido ejecutadas o si persistía la situación, se obteniendo resultados satisfactorios.

Tomando en consideración los principales problemas identificados en esta investigación y las soluciones a los mismos aportadas por las familias entrevistadas, los expertos(as), e informantes claves, se realiza la propuesta de un plan de acción para la atención a las familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas. Este plan presupone la devolución de los resultados de la investigación al barrio y a los actores sociales implicados. Se proyecta en dos planes fundamentales: la labor de transformación del barrio y la atención directa a las familias en situación de vulnerabilidad.

El plan se compone de: objetivo general, identificación de problemas fundamentales, acciones de transformación y participantes, todo lo cual se presenta seguidamente:

Objetivo general del plan de acción:

Contribuir al trabajo de prevención y atención social hacia las familias en situación de vulnerabilidad y sus respectivos barrios: el Fanguito, la Güinera, la Corea y el Palenque.

Grupos priorizados como beneficiarios directos:

Familias con menores de edad, niñas y niños, adultos(as) mayores, discapacitados(as), jefes(as) de hogares con discapacidad, personas en conflicto con la Ley penal.

Problemas	Acciones de transformación	Participantes
Vivienda	<p>Facilitar la legalización de las viviendas a familias cuyos moradores(as) han vivido más de tres años en estos barrios, previo análisis de cada caso por las entidades correspondientes, representantes de las organizaciones comunitarias y líderes informales del barrio.</p> <p>Viabilizar los procesos de solicitudes de subsidios a las personas que lo requieran por falta de solvencia económica, estén protegidas o no por la asistencia social y según el Reglamento establecido para la adquisición de materiales de construcción y necesidad de mano de obra para la ejecución y reparación de sus viviendas por esfuerzo propio, garantizándoles cualquier otro beneficio cuando corresponda y según el programa de viviendas del país. Darles una especial atención a las familias con miembros pertenecientes a los grupos priorizados como beneficiarios directos.</p>	Direcciones Municipales de Vivienda, Planificación Física, Unidades Municipales Inversionistas de la Vivienda, Consejos de Administración Municipales. Actores barriales.
Empleo e ingresos	Evaluación por las Direcciones Municipales de Trabajo el otorgamiento de subsidios y/o la asignación de recursos a las familias que se encuentran entre los grupos priorizados como beneficiarios directos en este plan.	Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social (DPTSS). Direcciones Municipales de Trabajo y

		Seguridad Social (DMTSS): La Lisa, Plaza, Arroyo Naranjo y San Miguel. Consejos de Administración Municipales.
Empleo e ingresos	Motivar en los barrios el desarrollo de actividades autorizadas para el trabajo por cuenta propia, así como la formación de cooperativas de servicios. Valorar el otorgamiento de créditos a residentes en esas localidades –preferentemente a miembros de familias pertenecientes a los grupos priorizados– para la creación de cooperativas o pequeños establecimientos de actividades por cuenta propia, teniendo en cuenta las características de cada barrio.	Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social (DPTSS). Direcciones Municipales de Trabajo y Seguridad Social (DMTSS): La Lisa, Plaza, Arroyo Naranjo y San Miguel. Consejos de Administración Municipales.
Riesgo ambiental	<p>Coordinar con instituciones especializadas del CITMA, la inclusión de estos territorios en proyectos vinculados a la reducción de riesgos ambientales. Conjugar acciones educativas y obras de saneamiento.</p> <p>Promover la creación de cooperativas de servicios comunales en el barrio para mejorar las condiciones higiénico-sanitarias.</p> <p>Promover, en coordinación con el MINED, la creación de círculos de interés sobre el tema ambiental en las escuelas enclavadas en estos barrios.</p>	<p>CITMA CIPS Consejo de la administración municipal Direcciones municipales de Educación</p> <p>DPTSS, DMTSS y CAP</p> <p>MINED La Habana y Direcciones municipales de Arroyo Naranjo, San Miguel del Padrón, La Lisa y Plaza.</p>

<p>Institucional/ jurídica</p>	<p>Proponer que la erradicación de la vulnerabilidad social aguda, en especial en lo referido a los insuficientes niveles de alimentación y a las muy inapropiadas condiciones de vivienda, sea incluida entre los objetivos de desarrollo del país hasta el año 2030. Ello le daría a esa tarea el carácter institucional que requiere y elevaría su nivel de prioridad partidista, estatal y gubernamental.</p> <p>Establecer un orden de prioridad en la atención a las familias en situación de vulnerabilidad, sobre la base del patrón a tales efectos desarrollado en esta investigación, en dependencia del nivel de gravedad de cada caso, la naturaleza de la ayuda que ellas requieren y las posibilidades existentes para apoyarlas.</p> <p>Actualizar el Manual de Procedimientos para la prevención y atención social, a fin de darle un carácter más unificado e integral.</p> <p>Modificar el Código de Familia, de modo que se adecue a la realidad familiar cubana actual.</p>	<p>Comisión de Implementación de los Lineamientos</p> <p>DMTSS, La Lisa, Plaza, Arroyo Naranjo y San Miguel.</p> <p>MTSS y DPTSS</p> <p>Asamblea Nacional, MINJUS, FMC</p>
	<p>Eliminar el empleo de los términos “casos sociales” y “casos críticos”, así como otras acciones de etiquetamiento, por las instituciones y organizaciones comprometidas con la atención de estos grupos familiares.</p>	<p>MTSS, DPTSS, DMTSS</p>
<p>Información</p>	<p>Incluir en el sistema de información estadística del país, las variables pobreza, vulnerabilidad social en las familias y color de la piel, hasta el nivel local.</p> <p>Ampliar los niveles de acceso y sistematicidad de la información acerca de los hogares y las familias cubanas en situación de vulnerabilidad social.</p>	<p>ONEI MTSS</p>

Violencia	<p>Implementar los talleres de “Convivir en familias sin violencia” en cada barrio estudiado.</p> <p>Analizar con el Gobierno Provincial la creación de Talleres Integrales de Transformación del Barrio (TITB), en los territorios estudiados.</p> <p>Coordinar con las Casas de Orientación a la Mujer y la Familia los grupos de prevención para la atención personalizada a las familias estudiadas.</p>	<p>DPTS CIPS MINED</p> <p>Gobierno Provincial CIPS</p> <p>Dirección Provincial y municipales de la FMC CIPS</p>
Salud	<p>Realizar un pesquisaje de la situación que se presenta en relación con las adicciones en estos barrios, especialmente en el Palenque y la Corea, con vistas al establecimiento de un servicio especializado para combatirlas.</p> <p>Diseñar un programa sobre la prevención de las adicciones en las escuelas a nivel primario, secundario, preuniversitario y técnico profesional de estos territorios.</p>	<p>Gobiernos locales MINSAP</p> <p>Gobiernos locales MINSAP MINED CIPS</p>
MININT	<p>Actualizar el potencial de reclusos(as) en los barrios, a fin de brindar a sus familias la atención diferenciada a los menores que pertenezcan a ellas, a través de la Tarea Confianza, que desarrolla el MININT</p>	<p>MININT, FMC DPTSS y DMTSS</p>
Cultura	<p>Fortalecer la Casa de la Cultura del Palenque.</p> <p>Evaluar la factibilidad de la creación de Casas de la Cultura en los barrios Fanguito, Güinera y Corea.</p> <p>Asesorar, mediante la coordinación con el MINCULT, los Consejos Populares y los líderes formales e informales, la creación de proyectos socioculturales en los barrios estudiados.</p>	<p>MINCULT</p>

Deporte	Acondicionar áreas deportivas y dotarlas de instructores. Vincular a glorias del deporte para el despliegue del movimiento deportivo a nivel de barrio, desde las potencialidades y contextos de cada uno.	Gobiernos locales, INDER
Formación de capacidades para el cambio	<p>Socializar los resultados de esta investigación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Familias residentes en el barrio. • Informantes claves. • Poder Popular a nivel local. • Funcionarios(as) de: MTSS, MINED, MINCULT, PNR, INDER, MINSAP, Direcciones Municipales de la Vivienda, Medios masivos de comunicación, PCC, organizaciones sociales y de masas, religiosas y otras pertenecientes a la sociedad civil cubana que inciden en los barrios. • Capacitación de actores locales de acuerdo a los contextos y escenarios de la sociedad cubana actual, con la participación de grupos de actores sociales de los cuatro barrios estudiados. • Identificar e incorporar a los estudios a los(as) niños(as) y adolescentes desvinculados(as) del estudio en el barrio, mediante opciones diferenciadas. 	CIPS, Gobiernos a nivel provincial y local, MTSS, MINED, MINCULT, PNR, INDER, MINSAP, UJC

Conclusiones

Los resultados de la investigación “Familias cubanas en situación de vulnerabilidad social”, dan respuesta al problema científico y a los objetivos generales y específicos planteados. En tal sentido, se logra construir propuestas en materia de política local para la atención a estas familias, de manera gradual y participativa, en el contexto de la actualización del modelo económico y social cubano, aportándose un plan de acción sobre la base de la caracterización de los grupos familiares y sus barrios.

La caracterización de las familias en situación de vulnerabilidad social estudiadas en los barrios del Fanguito, la Corea, la Güinera y el Palenque arroja un patrón en el que sobresalen las familias extendidas, monoparentales y los hogares unipersonales, con jefatura de hogar femenina en el 78%; preferentemente de personas negras y mestizas, adultos medios y mayores, con bajo nivel de escolaridad, que tienden a presentar discapacidad físico-motora y/o visual. Esta caracterización señala un desafío en materias de políticas públicas con énfasis en los cuidados.

Paralelamente, se mantiene la sobrerrepresentación de las personas negras y mestizas en situación de vulnerabilidad social, constatada en investigaciones precedentes acerca de la pobreza en Cuba. Ello sugiere hacer una relectura a la discriminación racial en el país, o al menos en la capital, pues los datos obtenidos arrojan que de cien familias en situación de vulnerabilidad estudiadas en los cuatro barrios, el 83% son personas negras y mestizas.

El hecho de que en su mayoría esas familias hayan residido en esos barrios por más de 30 años (78%), apunta a la reproducción generacional de la desventaja social, que limita la capacidad de aprovechar plenamente las políticas públicas inclusivas que promueve el modelo cubano de bienestar, circunstancia subrayada por los(as) expertos(as).

La subjetividad familiar redescubre la significación de las familias, en dos direcciones principales; ante todo se coloca la consideración del parentesco, prosigue dos binomios vitales: problemas-estrategias familiares y placer-displacer.

Familias e informantes claves colocan como problema principal la vivienda, el que precede incluso a los de tipo económico y de salud, ambos constatados al caracterizar la muestra. También, se destaca la desvinculación laboral al mercado formal del trabajo y la presencia de discapacidades de tipo mental, físico-motora y visual, en correspondencia con la distribución de edades de la muestra. Informantes y expertos aportan una visión más crítica de las familias, en las que identifican diversos tipos de violencias y los conflictos con la ley.

Desde los(as) niños(as) y adolescentes de las referidas familias se obtiene una mirada que de/construye algunos códigos centrales sustentados por los(as) adultos(as) entrevistados(as), acerca de la violencia y las relaciones interpersonales en el ámbito familiar.

Un importante resultado de esta investigación es que, de acuerdo con la apreciación de la mayoría de las personas entrevistadas, el perfeccionamiento del modelo económico y social que se ha venido aplicando en el país desde el año 2011, no ha traído hasta el momento modificaciones importantes en sus vidas, y si bien algunos de los pocos cambios percibidos los consideran favorables, otros los evalúan como negativos para sus respectivas familias.

Resulta muy preocupante que las dos terceras partes de los entrevistados(as) consideren que sus familias son “pobres”, “muy pobres” o están “en situación de extrema pobreza”, pues en especial estas dos últimas categorías representan condiciones de vida altamente insatisfactorias, que no solo afectan a los miembros de estas familias desde el punto de vista material, sino también en lo que respecta a su desarrollo espiritual y humano.

Sería indispensable, por tanto, que en el Plan de desarrollo económico y social hasta el año 2030, se le otorgue a esta problemática toda la prioridad necesaria, de modo que ello se traduzca en la elaboración y puesta en práctica de políticas y programas efectivos para la erradicación en el menor plazo posible de las formas más agudas de la vulnerabilidad social en nuestro país.

Los resultados del proyecto muestran el desfase entre la situación de las familias en situación de vulnerabilidad social y la cobertura real para la satisfacción de sus necesidades materiales y espirituales, con una visión integradora y participativa enfocada hacia el mejoramiento de la calidad de vida, mediante estrategias de empoderamiento.

Los enfoques y herramientas teórico-metodológicas desarrolladas o aplicadas que han posibilitado profundizar y contribuir a la transformación de la problemática de las familias en situación de vulnerabilidad social han sido los siguientes:

- La de/construcción del concepto de vulnerabilidad social en las familias, asumiéndose desde una visión integradora de trascurre del riesgo, el daño y la respuesta y no se identifica con la pobreza.
- La conformación del patrón de vulnerabilidad social que identifica la sobrerrepresentación de grupos familiares específicos y sirve como instrumento de diagnóstico y de atención.
- La interseccionalidad de género, raza y generación y territorio como base de las políticas públicas en este campo.

- La articulación entre el empleo de informantes claves y porteros(as) para el trabajo de campo y las acciones de transformación.

Paralelamente, de manera gradual, participativa y diferenciada, ha sido construido el plan de acción integrado para la atención a las familias en situación de vulnerabilidad, en los barrios seleccionados. Este plan tiene como punto de partida los problemas identificados y el análisis de las estrategias familiares en función de lograr la sinergia de los actores sociales implicados en las soluciones. En él se priorizan las áreas fundamentales de desarrollo local tales como: vivienda, empleo e ingresos, información, violencia, salud y formación de capacidades para el cambio y situación delictiva.

Resulta significativo que los(as) expertos(as) valoran que las acciones con vistas a transformar la problemática de las familias en situación de vulnerabilidad no solo dependen de las políticas públicas encaminadas a resolver estos problemas, sino que requieren de la articulación coherente entre lo económico, las acciones de educación familiar y la subjetividad individual. Lo decisivo es fortalecer el ámbito familiar desde todos los puntos de vista.

Durante el desarrollo de la investigación, y en la medida de lo posible, se trató de ir buscando soluciones y gestionando alternativas de mejoramiento para aquellas situaciones familiares detectadas que resultaban más apremiantes. En todos los casos, ello se hizo en estrecha vinculación con las personas y familias afectadas, y tomando en cuenta sus necesidades y criterios de cómo enfrentar los problemas en cuestión.

De este modo, la investigación no se limitó solamente al estudio de la problemática de las familias cubanas que se hallan en situación de vulnerabilidad social, sino que procuró contribuir en alguna medida a encontrar vías de mejoramiento para ellas, pues ese es en realidad el máximo objetivo y el fin último de nuestro trabajo.

Recomendaciones

1. Dar a conocer la investigación a las instancias del Partido y el Gobierno de la capital.
2. Acompañar a la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social en la implementación del plan, mediante el asesoramiento y acciones específicas en el ámbito de competencia del Grupo.
3. Movilizar redes de acción en torno a la necesidad de mejorar el funcionamiento de los grupos de prevención social que existen en los territorios, tanto a nivel provincial como municipal y su interrelación con todos los organismos, instituciones y organizaciones.
4. Elaborar documentos didácticos y divulgativos como apoyo al proceso de socialización de este resultado y de las acciones de formación de capacidades y de prevención de la violencia.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, Mayda et al. (1987). La madre soltera y la atención que recibe el hijo durante su primer año de vida. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Attanasio, Orazio y Miguel Székely (1999). Pobreza y activos en la América Latina. En: Trimestre Económico, Vol. LXVI (3), núm 263, Julio-Septiembre, México.
- Bajraj, Reynaldo, Villa y Jorge Rodríguez (2000). Población y desarrollo en América Latina y el Caribe: un desafío para las políticas públicas. CELADE, LC/L.1444-P, Santiago de Chile.
- Busso, Gustavo (2005). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para América Latina y el Caribe a comienzos del siglo XXI. Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- Campoalegre, Rosa (2013). Familias cubanas en transición. En: CD Caudales. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Campoalegre, Rosa (2014). Familias cubanas en transición. En: CD Caudales. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Campoalegre, Rosa (2014a). Género y cuidado en familias latinoamericanas y caribeñas en situación de vulnerabilidad social. Seminario Virtual “Nuevas realidades y dinámicas de las familias latinoamericanas en el contexto globalizador”, CLACSO. Recuperado de: <http://www.clacsovirtual.org/>.
- Campoalegre, Rosa et al. (2016). Cuba: políticas públicas familiares y de género en un contexto de cambios. En: Modelos de bienestar en argentina, Colombia, Chile, Cuba, y Bolivia.
- Campoalegre, Rosa et al. (2016a). Glosario de términos más empleados en el Grupo de Estudios sobre Familia del CIPS (1985-2014). Informe de

investigación. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.

Castel, Roberto (2004). La inseguridad social, ¿qué es estar protegido? Ediciones Manantial, Buenos Aires.

Castel, Roberto (2010). El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Fondo de Cultura Económico, Buenos Aires.

CELADE (1999a). Vulnerabilidad demográfica y desventajas sociales: el caso de Chile. Área de Población y Desarrollo. LC/DEM/R.299, Santiago de Chile.

CELADE (1999b). Vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Área de Población y Desarrollo. LC/DEM/R.298, Santiago de Chile.

CELADE (2001). Informe de la Reunión de Expertos. En: Seminario Internacional sobre las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. CEPAL, LC/L.1592, Santiago de Chile.

CELADE (2002a). Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. Síntesis y conclusiones. CEPAL, LC/G.2170, Santiago de Chile.

CELADE (2002b). Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. CEPAL, LC/R.2086, Santiago de Chile.

CEPAL (2010). Familias latinoamericanas en transformación: desafíos y demandas para la acción pública. Santiago de Chile.

CEPAL (2013). Consenso de Montevideo sobre población y desarrollo. Primera Reunión de la Conferencia Regional.

CEPAL (2013). Consenso de Montevideo sobre población y desarrollo. Primera Reunión de la Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo de América Latina y el Caribe.

- Chávez, Ernesto et al. (2008). Las familias cubanas en el parteaguas de dos siglos. Informe de investigación. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Chávez, Ernesto et al. (2010). Las familias cubanas en el parteaguas de dos siglos. CIPS/UNICEF. Impreso en Colombia por D´vinni S.A.
- Chávez, Ernesto (2015). El envejecimiento demográfico cubano y sus implicaciones para el trabajo de cuidado. Memorias del XXX Congreso ALAS. San José, Costa Rica.
- Díaz, Mareelén et al. (2001). Familia y cambios socioeconómicos a las puertas del nuevo milenio. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Espina, Mayra (2008). Políticas de atención a la pobreza y la desigualdad. Examinando el rol del Estado en la experiencia cubana. CLACSO, Buenos Aires.
- Espina, Mayra (2010). Desarrollo, Desigualdad y políticas sociales. Acercamientos desde una perspectiva compleja. Publicaciones Acuario, La Habana.
- Espina, Mayra (2010a). Desigualdades y políticas sociales. Un acercamiento desde la complejidad. Ediciones Acuario, Centro Félix Varela, La Habana.
- Espina, Mayra et al. (2011). Transformación de la sociedad cubana. Contribuciones a un debate actual. En: Cuadernos CIPS “Experiencias de investigación social en Cuba”. Editorial Caminos, La Habana.
- Filgueira, Carlos (2001). Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes. En: Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, 20 y 21 de junio, Santiago de Chile.

- García, Aurora (2006). *Psicopatología Infantil. Su evaluación y diagnóstico*. Editorial Félix Varela, La Habana.
- Hillesheim et al. (2008). *Vulnerabilidad e infancia: algunas aproximaciones*". *Psicología y Sociedad*, Vol. 20, núm 2.
- Íñiguez, Luisa (2004). *Desigualdades espaciales en Cuba: entre herencias y emergencias*. En: "Heterogeneidad social en la Cuba actual". Centro de Estudios de Salud y Bienestar Humano, La Habana.
- Kaztman, Rubén (1999). *Activos y Estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. CEPAL, Montevideo.
- Kaztman, Rubén (1999a). *Vulnerabilidad, Activos y Exclusión Social en Argentina y Uruguay*. Organización Internacional del Trabajo, Documento de Trabajo núm 107. Santiago de Chile.
- Kaztman, Rubén (2000). *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*. Serie Documentos de Trabajo del IPES – Colección Aportes Conceptuales, núm 2. Universidad Católica de Uruguay, Montevideo.
- Moreno Crossley, Juan C. (2008). *El concepto de vulnerabilidad social en el debate en torno a la desigualdad: problemas, alcances y perspectivas*. Serie núm 9. Center for Latin American Studies, University of Miami, Working Paper.
- Moser, Caroline (1997). *Reassessing urban poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework*. En: *World Development*. Washington, the World Bank, Vol. 26, núm 1.
- Moser, Caroline (1998). *The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies*. *World Development*, Vol. 26, núm 1.
- ONEI (2014). *Censo de Población y Viviendas. Cuba 2012. Informe nacional*. Oficina Nacional de Estadística e Información, La Habana.

- ONEI (2015). Oficina Nacional de Estadística e Información. Estudios y datos de la población cubana 2015. Centro de estudios de Población y Desarrollo, La Habana.
- PCC (2016). Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030: Propuesta de Visión de la Nación, Ejes y Sectores Estratégicos, La Habana.
- Peña, Ángela (2014). Vulnerabilidad ambiental y reproducción de la pobreza urbana. Algunas reflexiones sobre su relación en territorios periféricos de Ciudad de La Habana. En: Zabala, María del Carmen (comp.) "Algunas claves para pensar la pobreza en Cuba desde la mirada de jóvenes investigadores". Centro Félix Varela-FLACSO. Programa Cuba. Publicaciones Acuario, La Habana.
- Peña, Ángela y Proenza, Dayané (2009). Capital social y pobreza urbana: el lugar de las instituciones oficiales en la superación de la precariedad en territorios periféricos de Ciudad de La Habana, Cuba. Ponencia presentada en Simposio Internacional CIPS 2009, La Habana.
- Pizarro, Roberto (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Serie estudios estadísticos y prospectivos, Santiago de Chile.
- PNUD (1997). Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano. Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.
- Reca, Inés et al. (1990). Caracterización del modo de vida de las familias obreras y de trabajadores intelectuales y cumplimiento de su función formadora. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Rodríguez, Jorge (2000). Vulnerabilidad demográfica en América Latina y el Caribe: ¿qué hay de nuevo? V Serie Población y desarrollo. Proyecto Regional de Población, CELADE-FNUAP, Santiago de Chile.

- Rodríguez, José Luis y Carriazo, George (1983). La erradicación de la pobreza en Cuba. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Ruiz, Naxhelli (2011). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. Recuperado de: www.researchgate.net/.
- Segato, Rita (2010). Género y colonialidad: en busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial. Recuperado de: <http://seminariovirtual.clacso.org.ar/>.
- Sojo, Ana (2012). Desafíos para la medición de la vulnerabilidad y las políticas públicas pertinentes. Realidad, datos y espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía. Vol.3, núm 2, mayo-agosto.
- UNICEF (1989). Convención sobre los Derechos del Niño. Asamblea General de Naciones Unidas (ONU), New York.
- Zabala, María del Carmen (2006). Resumen de resultados de la investigación Aproximación a la relación entre familia y pobreza en Cuba. Rev. Investigación Economía. INIE, La Habana.
- Zabala, María del Carmen (2010). Familia y pobreza en Cuba. Publicaciones Acuario, La Habana.
- Zabala, María del Carmen (2014). Algunas claves para pensar la pobreza en Cuba desde la mirada de jóvenes investigadores. Centro Félix Varela, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Cuba. Publicaciones Acuario, La Habana.

Otras fuentes consultadas

- Álvarez, Mayda et al. (2000). Análisis de la situación de la niñez, la adolescencia, la mujer y la familia en Cuba. Centro de Estudios sobre la Mujer. Federación de Mujeres Cubanas, La Habana.
- Arriagada, Irma (2001). ¿Familias vulnerables o vulnerabilidad de las familias? En: Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”. CEPAL, Santiago de Chile.
- D’Ángelo, Ovidio (2010). La subjetividad social, desafíos para su investigación. En: Cuadernos CIPS 2009. Publicaciones Acuario, La Habana.
- Di Marco, Patiño y Luisa Fernanda Giraldo (2000-2013). Una mirada a las políticas familiares y de género. CLACSO, Colección de Grupos de Trabajo, Buenos Aires.
- Durán, Alberta (2009). Transformaciones sociales y familias en Cuba: desafíos para las políticas sociales.
- Ferriol, Ángela y Añel Ramos (2004). Reforma económica y población en riesgo en Ciudad de La Habana (Selección). INIE-CEPDE/ONEI, La Habana.
- Gunturiz, Angélica (2015). La comparación en política social. La investigación a través de los regímenes de bienestar en América Latina. En: Seminario virtual “La comparación en ciencias sociales y el análisis de políticas públicas en América Latina y el Caribe”. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.clacsovirtual.org>.
- Kaztman, Rubén y Filgueira, Carlos (2006). Las normas como bien público y como bien privado: reflexiones en las fronteras del enfoque AVEO. Serie Documentos de Trabajo del IPES. Colección Aportes Conceptuales núm 4. Universidad Católica de Uruguay, Montevideo.

- Lucca, Juan Bautista (2015). Herramientas y estrategias de la comparación. En: Seminario Virtual “La comparación en ciencias sociales y el análisis de políticas públicas en América Latina y el Caribe”. Recuperado de: <http://www.clacsovirtual.org>.
- Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (2013). Manual de procedimiento para el trabajo de Prevención y Trabajo Social. Editado por: Consejo de Estado, La Habana.
- Mirabal, Ania y Romero, María Isabel (2009). Violencia de género en las familias: encrucijadas para el cambio. Cuadernos CIPS, La Habana.
- Monistrol, Olga (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa (II). En: Nure Investigación, núm 29, Julio-Agosto. Recuperado de: www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/viewFile/.../341.
- Quijano, Aníbal (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas”. Edgardo Lander (Eds.) CLACSO, Buenos Aires.
- Rodríguez, Gregorio, Javier Gil y Eduardo García (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Granada, España.
- Rodríguez, Inalvis et al. (1996). Un estudio de casos sobre la problemática de la formación de valores en los adolescentes. Una mirada desde el grupo familiar. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana.
- Taylor, S y Bogdan, R (1986). Ir hacia la gente. En: “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Recuperado de: <http://ulloavision.org/archivos/antologias/meto2>.

Anexo 1. Relación de expertos(as) entrevistados(as).

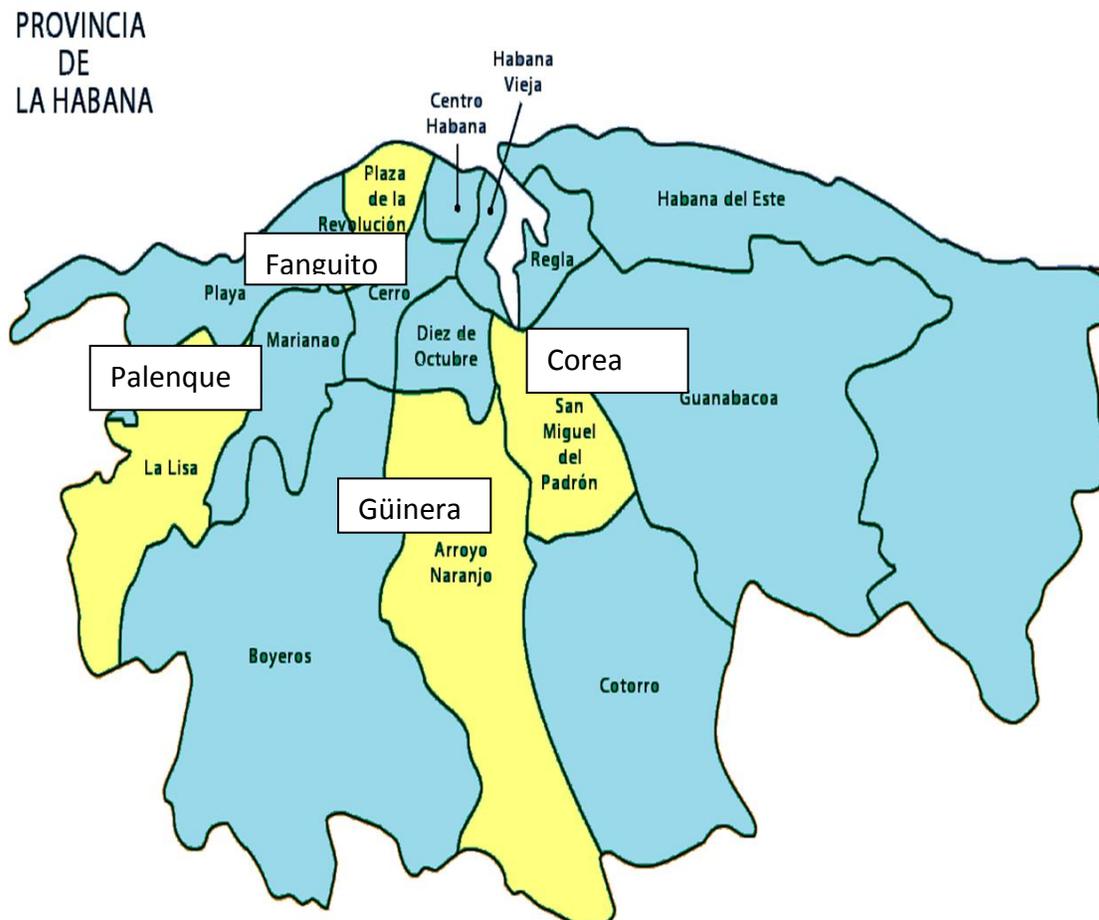
N0	Nombres y apellidos	Ocupación	Centro de trabajo	Título académico	Años de experiencia
1.	Patricia Arés Muzio	Jefa de Departamento de Familia. UH	Universidad de La Habana.	Doctora	40
2.	Mayra Espina Prieto	Oficial Nacional de Programa	Agencia de Cooperación Suiza (COSUDE)	Doctora	20
3.	Pablo Rodríguez Ruiz	Investigador	Instituto Cubano de Antropología	Máster	15
4.	Irina Torres Folgado	Sub Directora de Prevención y Trabajo Social	Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social	-----	15
5.	Teresita García Pérez	Psiquiatra de II Grado	Hospital Joaquín Albarrán	Doctora	23
6.	Luisa Iñiguez Rojas	J Estudios Salud y Bienestar Humano	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Doctora	40
7.	Norma Vasallo Barrueta	Presidenta Cátedra de la Mujer	Universidad de La Habana	Doctora	40
8.	Rider Hernández Marquez.	Sub Director Científico	Centro de Desarrollo Local y Comunitario	Máster	11
9.	Elaine Morales Chuco	Investigadora	Centro Juan Marinello	Doctora	25
10.	Isabel Hamze Ruiz	Dirigente	CAP	Máster	40

Anexo 2. Características sociodemográficas de los(as) informantes claves.

Barrios	Sexo		Color de la piel			Grupos de edades (años)			Total
	F	M	B	N	M	16-30	31-59	60 y más	
Fanguito	6	1	4	2	1	0	5	2	7
Güinera	5	1	1	0	5	0	4	2	6
Corea	4	2	2	1	3	1	2	3	6
Palenque	4	3	1	1	5	2	4	1	7
Total	19	7	8	4	14	3	15	8	26

Leyenda: F: Femenino M: Masculino B: Blanco(a) N: Negro(a) M: Mestizo(a)

Anexo 3. La Habana: Ubicación geográfica de los barrios estudiados.



Leyenda: Aparecen marcados en color amarillo los municipios en donde se localizan los barrios en los que se desarrolló la investigación.

Anexo 4. Guía de análisis de documentos.

Identificación del documento:

Objetivo:

Analizar el contenido de los documentos relacionados con las familias cubanas vulnerables.

- 1) Datos generales de identificación del documento

Título:					
Autor (es):					
Fecha:					
Tipo de documento	Informe		Expediente		Jurídico
	Política		Otro		¿Cuál?

- 2) Principales categorías o conceptos sobre familia empleados
- 3) Principales problemáticas de vulnerabilidad social identificadas
- 4) Principales causas y condiciones que generan las problemáticas de vulnerabilidad social identificadas
- 5) Principales propuestas, recomendaciones o medidas planteadas.

Realizado por:

Fecha:

Anexo 5. Guía de entrevista a expertos(as).

Fecha de entrevista:	Entrevistador:
----------------------	----------------

Consigna

Somos investigadores del Grupo de Estudios sobre Familia del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas del CITMA. Nuestro objetivo con este encuentro es profundizar en el estudio de este tema, desde las experiencias de instituciones y profesionales que en calidad de expertos se encuentran de alguna manera comprometidos con su investigación e intervención, en busca de mayor pertinencia de las políticas sociales y contribuir a la educación familiar con la participación activa de las familias y actores sociales claves. Agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

I. Datos Generales:

Nombres y apellidos:							
Institución u organización de pertenencia:				Cargo actual:			
Años de experiencia en el la investigación del tema.			Años de experiencia en actividades con las familias.				
Grado académico		Dr(a)		MSc		Especialista	
Categoría Científica		Titular	Auxiliar	Agregado		Aspirante	
Categoría Docente		Titular	Auxiliar	Asistente		Instructor	
Teléfonos			Email				

II Caracterización de las familias cubanas:

2.1 ¿Cuáles son los problemas fundamentales identificados en las familias cubanas en la actualidad?

2.2 ¿Qué se entiende por vulnerabilidad social?

2.3 ¿Qué criterios o indicadores tendría en cuenta para determinar que una familia está en situación de vulnerabilidad social?

2.4 ¿Cuáles han sido en los últimos años las principales estrategias ideadas por las familias cubanas en el enfrentamiento a las crisis?

III Protección jurídica de las familias:

3.1 ¿Cómo valora la protección jurídica de la familia en Cuba?

3.2 ¿Qué instrumentos jurídicos, en el ámbito nacional, brindan protección particular a las familias en situación de vulnerabilidad social?

IV Recomendaciones:

4.1- En una escala del 1 al 5, qué puntuación le daría a los niveles de consulta y participación efectiva de los grupos familiares en el diseño, ejecución y control de las políticas sociales dirigidas hacia ellas? De marcar 3 o por debajo de este, cómo considera usted puede instrumentarse esta participación.

4.2 ¿Cuáles son, según sus criterios, los principales desafíos del tema familiar en la solución de las problemáticas que les afectan?

4.3 ¿Qué acciones propondría con vista a transformar la problemática de las familias en situación de vulnerabilidad?

V. Capacitación

5.1 Desde su experiencia profesional cómo valora el nivel de preparación de los actores sociales implicados para asumir los nuevos retos en la prevención y atención diferenciada a los grupos familiares en general y de manera particular a los que se encuentran en situación de vulnerabilidad social.

5.2 ¿Cómo diseñaría la capacitación de los actores sociales, particularmente la dirigida hacia los grupos familiares? ¿Qué temas priorizaría?

VI. Gestión del conocimiento (redes sociales):

6.1 Pretendemos conformar un espacio interactivo de reflexión, que pudiera ser una Red o un Foro, al que denominaremos “Miradas de expertos”, nos gustaría contar con su opinión al respecto. Asimismo, aprovechamos la ocasión para conocer su disposición a participar en esta experiencia.

6.2 ¿Qué otros(as) profesionales considera que por su rica experiencia y conocimientos sobre el tema deban ser entrevistados(as)?

VII. Cierre:

7.1 ¿Desea expresar algún aspecto que considere de interés sobre el tema que no fue tenido en cuenta en la entrevista?

Reiteramos las gracias por su valiosa colaboración.

Anexo 6. Guía de entrevista a miembros de las familias.

Consigna

Somos miembros del Grupo de Estudios sobre Familia, del Centro de investigaciones Psicológicas y Sociológicas, perteneciente al Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente. Estamos realizando un estudio sobre las familias del país que, debido a diferentes motivos, enfrentan difíciles condiciones materiales de vida. Por tal motivo le agradeceríamos nos diera a conocer sus criterios y puntos de vista sobre lo que representa vivir en esas circunstancias, con el objetivo de contribuir a la elaboración de políticas y programas sociales que respondan a las necesidades reales de dichas familias y ayuden a transformar positivamente su situación actual.

Sección I: Generalidades:

a) Datos generales :

Edad	Trabaja: Sí__ No__ ¿Por qué?	Tiempo viviendo en la comunidad _____	¿Tiene reclusos en su núcleo familiar? Sí__ No__
Estado civil			
Color de la piel B__ N__ M__	Estudia Sí__ No__	¿Dónde nació?	¿Ex-reclusos? Sí__ No__
Sexo F__ M__ Nivel escolar:	¿Tiene alguna discapacidad? Sí__ No__ ¿Cuál?		Vínculos con usted

Sección II: Condiciones de vida

b) Datos del Hogar

Tipo de vivienda:

Casa	Albergue		Casa huéspedes	
Apto	Solar		Vivienda improvisada	
Bohío	Local adaptado		Zona rural	
Ciudadela	Otra, cuál?			
Sala	Comedor	¿Cuántos cuartos?	Baños	Patio
Estado constructivo	Bueno____ Regular____ Malo____ Piso de tierra____	Servicios básicos	Electricidad____ Agua____ Teléfono____ Alcantarillado____ Cocina: Gas__ Keroseno____ Carbón __ Leña____	

c) ¿Cuántos miembros componen el núcleo familiar? (Relacionar cantidad, parentesco, sexo, edad y color de la piel)

d) ¿Cuántos miembros de su familia trabajan?

a) ¿Cuál es la ocupación de cada uno?

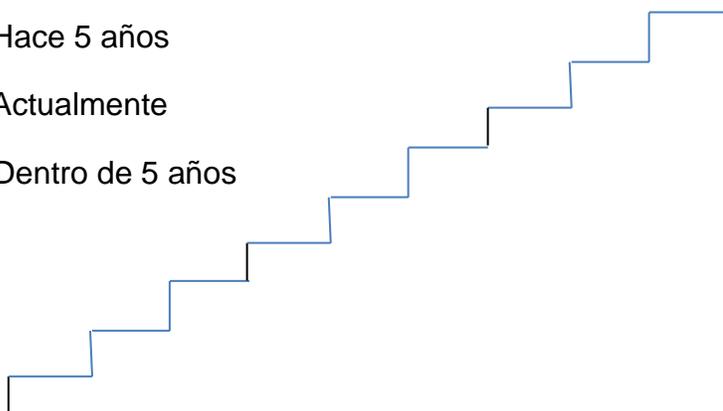
b) ¿Quién aporta el mayor ingreso?

c) A continuación le presentamos una escalera, donde es necesario que ubique en tres momentos, cómo evalúa su situación familiar, teniendo en cuenta que el escalón 1 es el peor y el 9 es el mejor. Valore según su criterio, cómo se encontraba hace cinco años, cómo se ve en el momento actual y cómo considera que podría ser su situación familiar dentro de cinco años.

A: Hace 5 años

B: Actualmente

C: Dentro de 5 años



Nota: La siglas (A,B,C) son para el encuestador.

- e) ¿Considera que los ingresos de su familia satisfacen las necesidades de su hogar? Sí___ Más o menos___ No___
- a) ¿En qué se emplean mayormente estos ingresos?

Sección III: Subjetividad familiar

f) Apreciaciones sobre la familia:

- a) ¿Para Ud. quienes forman parte de su familia?
- b) ¿Qué representa la familia para usted?
- c) ¿Quién tiene mayor responsabilidad en las tareas familiares?
- d) ¿Quién de la familia, desempeña el papel más importante en la educación de los hijos? ¿Por qué?
- e) ¿Cómo son las relaciones entre los miembros de su familia?

B_____ R_____ M_____

¿Por qué?

- f) ¿Quién considera usted que es el jefe/jefa de su familia?
- a) ¿Por qué?
- b) ¿Quién toma las principales decisiones en su hogar?
- c) ¿Cuenta con el resto de la familia para la toma de esas decisiones?
- g) ¿Cuáles son los principales conflictos al interior de su familia?
- a) ¿Cómo los solucionan?
- b) ¿Cómo cree usted que sería la mejor forma para solucionarlos?
- c) ¿Qué es lo que más le gusta de su familia?
- d) ¿Qué es lo que menos le gusta de su familia?

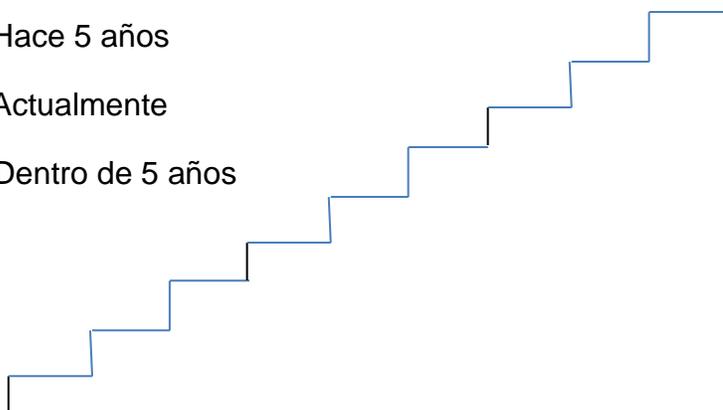
Sección IV: Prevención y Atención social. Estrategias familiares

- h) ¿Cuáles son los principales problemas que, a su criterio, frenan el desarrollo de su familia y de su comunidad, desde el punto de vista económico, social, institucional, etc.?
- i) ¿Qué instituciones sociales usted identifica como las fundamentales para la atención a la familia en su comunidad?
- ñ) ¿Cómo valora la atención de estas instituciones hacia las familias en el barrio?
- o) ¿Y su familia la ha recibido? ¿Por parte de que instituciones?
- p) A continuación le presentamos una escalera, donde es necesario que ubique en tres momentos, cómo evalúa la situación económica de nuestro país, teniendo en cuenta que el escalón 1 es el peor y el 9 es el mejor. Valore según su criterio, cómo se encontraba hace cinco años, cómo se ve en el momento actual y cómo considera que será su situación económica dentro de cinco años.

A: Hace 5 años

B: Actualmente

C: Dentro de 5 años



Nota: Las siglas (A, B, C) son para el encuestador.

- c) De los miembros de su familia, ¿cuál considera que necesita mayor atención? ¿Por qué?
- d) ¿Su comunidad ofrece ventajas para el desarrollo de su familia? ¿Cuáles?
- f) ¿Qué acciones se pudieran realizar en la comunidad, para que las familias en condiciones críticas enfrenten mejor su situación?
- g) Si tuviera que cambiar algo en su comunidad para el bienestar de su familia, ¿qué cambiaría?

Preguntas adicionales:

1. En los últimos años se han estado produciendo muchos cambios económicos en nuestro país, entre los que se encuentran la ampliación de las actividades por cuenta propia (apertura por particulares de cafeterías, restaurantes, barberías, etc.); la creación de cooperativas no agropecuarias (en el transporte y los servicios, por ejemplo); y el incremento de los productos que se ofertan en venta libre (jabón de baño y de lavar, pasta de dientes, etc.). Según su opinión:

A. ¿Los cambios que han ocurrido en el país han tenido efectos positivos?:

Muchos:____ Algunos: ____ Muy pocos: ____ Ninguno:____

De existir efectos positivos, ¿cuáles han sido estos?:

a) Para su familia:

b) Para el barrio donde vive:

c) Para el país en general:

B. ¿Los cambios ocurridos en el país han tenido efectos negativos?:

Muchos:____ Algunos: ____ Muy pocos: ____ Ninguno:____

De existir efectos negativos, ¿cuáles han sido estos?:

a) Para su familia:

b) Para el barrio donde vive:

c) Para el país en general:

2. De acuerdo con la situación económica en que vive actualmente su familia, ¿cómo usted la clasificaría?:

a) Familia en condiciones normales de vida: ____ b) Familia pobre: ____

c) Familia muy pobre: ____ d) Familia en situación de extrema pobreza: ____

¿Por qué la clasificaría así?:

¿Desea agregar algo más?

Muchas gracias por su colaboración.

Encuestador: _____ Hora de culminación: _____

Barrio: _____ Municipio: _____

Tipo de familia vulnerable: _____

Anexo 7. Guía de entrevista a informantes claves.

Fecha de entrevista:

Entrevistador:

Consigna:

Somos investigadores del Grupo de Estudios sobre Familia del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas del CITMA. Nuestro objetivo con este encuentro es profundizar en el estudio de este tema, desde sus experiencias, en busca de achicar la brecha entre las necesidades presentes en los grupos familiares y las políticas instrumentadas para su solución. Además de contribuir a la educación familiar, con la participación activa de estas y de los actores sociales claves. Agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

I. Datos Generales:

Edad _____ Color de la piel: negro___ mestizo___ blanco___ amarillo___.

Sexo ___masculino ___femenino.

Ocupación_____.

Nivel escolar (último grado aprobado): primaria___ secundaria ___
preuniversitario ___ técnico medio___ universitario_____.

Residente en la comunidad: si___ no___.

Tiempo de residencia: _____.

Categoría en la comunidad: médico de familia___ vecino ___ líder informal___
líder formal ___

En caso de ser líder formal especificar:

Cargo que ocupa en la comunidad _____ tiempo en el cargo
_____.

II. Caracterización de las familias en la comunidad:

2.1 ¿Qué es para usted vulnerabilidad social?

2.2 ¿Qué elementos usted tendría en cuenta para determinar que una familia en su comunidad está en situación de vulnerabilidad social? Relacione los elementos atendiendo a la prioridad que usted les concede.

2.3 ¿Cuántas familias en su comunidad considera se encuentran en esta situación de vulnerabilidad social? Relacione los casos atendiendo a la prioridad que usted les concede atendiendo a su estado crítico.

III. Trabajo de atención y prevención social:

3.1 ¿Tiene conocimiento sobre algún trabajo realizado en la comunidad encaminado a la solución de las problemáticas que les afectan?: si ___ no ___ Si la respuesta es afirmativa, relacione las medidas adoptadas, especificando cuáles se han venido cumplimentando.

3.2 ¿Desde su experiencia vivencial en la comunidad qué recomendaría para dar solución a la situación de vulnerabilidad que afecta a estas familias?

3.3 ¿A quién o quienes responsabilizaría con esta solución?

IV Cierre:

4.1 ¿Desea expresar algún aspecto que considere de interés sobre el tema que no fue tenido en cuenta en la entrevista?

Reiteramos las gracias por su valiosa colaboración.

Anexo 8. Test de dibujo infantil.

Objetivo:

- Evaluar los contenidos relativos al funcionamiento familiar que se expresan en el dibujo infantil.

Descripción de la técnica:

Esta técnica se basa en el uso de la expresión gráfica infantil, como medio de proyección de ideas, muestra el grado de capacidad que posee el niño no solo de "decir algo", sino también de reflejar la realidad. Mientras mayor desarrollo ha alcanzado, mayor precisión en la representación del dibujo-imagen como reflejo de la realidad. Esta precisión es el producto de la elaboración subjetiva de esa realidad, por lo cual se produce en el dibujo el enriquecimiento del objeto por ser depositario de las vivencias del niño (García, 2003).

Aunque esta técnica ha sido usada en lo fundamental para fines diagnósticos, decidimos emplearla, en tanto es una herramienta que nos proporciona una valoración general del medio familiar en que se desarrollan los niños y niñas, la percepción sobre todos y cada uno de los integrantes, fundamentalmente la presencia de los padres y la propia inclusión del niño o niña en la representación, el tipo de actividad que realiza cada miembro; así como información sobre la situación actual de la familia, posibles impactos de los daños a partir de las situaciones de vulnerabilidad social que presenta la familia.

Procedimiento de aplicación.

Para su realización se le proporcionará al niño/a una hoja de papel, ocho lápices de colores (rojo, azul, amarillo, verde, violeta, anaranjado, marrón y negro) y un lápiz de escribir. No se le permitirá el uso de reglas u otros elementos que puedan servir de apoyo o distractor, lo cual contribuye a una mayor homogeneidad en la ejecución de los dibujos. Se coloca la hoja en sentido horizontal y se le da la consigna: "Dibuja tu familia realizando una actividad".

El tiempo de la aplicación dura tanto como el niño/a lo requiera, no se les debe interrumpir ni apurar mientras estén realizando la tarea. Durante la ejecución se debe observar cómo los niños/as la están ejecutando, de esta manera se pueden oír los sonidos, comentarios o registrar los movimientos de la hoja que se puedan producir.

Anexo 9. Técnica de la composición “Mi familia...”

Objetivo:

- Evaluar la percepción de adolescentes y jóvenes acerca del funcionamiento de su familia, a partir de la técnica de la composición.

Descripción de la técnica:

La composición como técnica narrativa constituye un método indirecto en la evaluación psicológica, pues el sujeto no conoce los diferentes aspectos sobre cuya base se está evaluando. En ella el individuo se define como sujeto activo de su elaboración intelectual, permitiéndonos evaluar no sólo el contenido expresado, sino también los índices de manipulación activa del sujeto sobre estos contenidos.

El análisis integral de esta técnica permite el estudio de los diferentes motivos, intereses, necesidades, conflictos y frustraciones en la esfera familiar. Mediante su narrativa, el sujeto manifiesta la percepción que posee con respecto a su entorno familiar y el funcionamiento del mismo. Para este fin, se realiza el análisis de los contenidos expresados por el sujeto, teniendo en consideración la gama de intereses y motivaciones que se satisfacen o no en este espacio y la implicación afectiva hacia estos.

Procedimiento de aplicación.

Para su realización se le proporcionará al(a) adolescente una hoja de papel y un lápiz con goma. La consigna será la siguiente: Realice una composición con el título: “Mi familia”.

El tiempo de aplicación dura tanto como el sujeto lo requiera, no se le debe interrumpir ni apurar mientras esté realizando la tarea.

Anexo 10. Guía de observación del hogar.

1. Vivienda #: Código:
2. Condiciones físicas de la vivienda:
3. Ubicación de la Vivienda:

Zona		Rural		semiurbana		Urbana	
Provincia			Municipio			Consejo Popular	

4. Tipo de vivienda:

Casa:		Apartamento:		Cuarto:		Bohío:	
Local adaptado		Casa Improvisada:		Habitación de ciudadela:			

Otra: ¿Cuál? :

5. Clasificación del espacio habitacional:

Sala:		Cocina:		Comedor:		Cuartos		Baño:	
-------	--	---------	--	----------	--	---------	--	-------	--

6. Cantidad de habitaciones:

Sala		Sala comedor:		Sala cuarto:	
Comedor cuarto:		Cocina comedor		Sala comedor cuarto:	
Sala comedor cocina:		Otra combinación:			

7. Hacinamiento en la vivienda:

Si		No	
----	--	----	--

8. Estado constructivo de la vivienda:	Bueno		Regular		Malo	
--	-------	--	---------	--	------	--

9. Mobiliario y equipamiento:

Sobre el mobiliario			Estado		
Existe mobiliario en la sala	Si	No	Bueno	Regular	Malo
Existe mobiliario el comedor					
Sobre los equipos electrodomésticos:					
Televisor:					
Refrigerador:					
Existen otros equipamientos modernos					

10. Accesibilidad a servicios básicos en el hogar:

Acceso a agua potable:	Si		No	
Servicio de agua por transportación alternativa:				

Electricidad	Si		No		Estado		
Estado de la instalación eléctrica:					Bueno	Regular	Malo
Dentro de la vivienda:							
Fuera de la vivienda:							

11.

11. Tipos de combustibles utilizados para cocinar: (se pueden marcar varios)

Gas		Keroseno		Leña	
Electricidad		Carbón		Otro: ¿Cuál?	

12. Condiciones higiénico-sanitarias:

Sobre el mobiliario				Estado		
Servicio sanitario	Si	No		Bueno	Regular	Malo
Ubicación del servicio sanitario	Dentro			Fuera		
Servicio sanitario exclusivo de la familia	Si	No				

13. Otros problemas de higiene y organización en el hogar:

Realizada por: Fecha:

Anexo 11. Guía de observación del barrio.

Objetivo: Describirlas características generales de los barrios estudiados

Aspectos a observar

1. Infraestructura del barrio:
 - a) Alumbrado
 - b) Servicio de agua
 - c) Alcantarillado
 - d) Situación de las calles
 - e) Vertederos
2. Servicios gastronómicos en la zona
3. Servicios de salud
 - a) Casa del médico de la familia
 - b) Farmacias
 - c) Otras
4. Instituciones educativas
 - a) Escuelas (situación constructiva)
 - b) Círculo Infantil
 - c) Primaria
 - d) Secundaria
5. Otros servicios
 - a) Bodegas y agros
 - b) Cadecas
 - c) Joven Club de computación
 - d) Cajeros automáticos
 - e) Teléfonos Públicos
 - f) Tiendas recaudadoras de divisa
6. Situaciones de interés en materia de prevención y atención social
 - a) Niños deambulando en horario de clases
 - b) Animales sueltos en las vías
 - c) Adultos sin trabajar en horario laboral
7. Proyectos socioculturales
8. Talleres Integral del Barrio (TTIB)
9. Otras cuestiones de interés:

Anexo 12. Técnica ZOCODIS.

Objetivo: Realizar el mapeo de opinión acerca del Glosario mediante la identificación y evaluación de zonas de concentración, dispersión y silencio.

Descripción de la técnica:

Técnica destinada a la elaboración de mapas sociales. Articula instrucciones cuantitativas y cualitativas. Realiza el mapeo del objeto de estudio dado o parte de él mediante la identificación y evaluación de zonas de concentración, dispersión y silencio. Ha sido aplicada al estudio de la opinión pública, la delincuencia, programas educativos y otros procesos, objetos, funciones y relaciones sociales.

Procedimiento de aplicación.

Se aplicará a las intervenciones que realicen los/las participantes del taller, mediante los pasos siguientes:

- Establecimiento de las categorías de análisis:
- Identificación de la frecuencia positiva o negativa con que se reportan las referidas categorías de análisis en el discurso de los/las participantes.
- Relacionar el discurso con el grupo y el género de los/las participantes.
- Hacer las valoraciones cualitativas pertinentes mediante cruces de las categorías de análisis y las zonas.

Anexo 13. Nivel escolar según el sexo y el color de la piel de los(as) entrevistados(as).

Sexo			Color de la piel			Total
			Blanco	Negro	Mestizo	
Femenino	Nivel escolar	No respuesta	0	3	1	4
		Primaria	4	7	3	14
		Secundaria	4	21	13	38
		Preuniversitario	3	8	7	18
		Técnico medio	0	1	0	1
		Universitario	1	1	1	3
		Total	12	41	25	78
Masculino	Nivel escolar	Primaria	3	1	2	6
		Secundaria	1	1	3	5
		Preuniversitario	1	6	1	8
		Técnico medio	0	2	1	3
		Total	5	10	7	22

Anexo 14. Hacinamiento en las viviendas.

Hacinamiento	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
No respuesta	6	24	5	20	9	36	10	40	30	30
Si	18	72	14	58	8	32	12	48	53	53
No	1	4	6	22	8	32	3	12	17	17
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Anexo 15. Cantidad de miembros en el hogar.

Cantidad de miembros	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1	4	16	3	12	2	8	5	20	14	14
2	4	16	6	24	4	16	3	13	17	17
3	10	40	7	28	7	28	4	17	28	28
4	4	16	1	4	6	24	8	29	19	19
5 ó más	3	12	8	32	6	24	5	21	22	22
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Anexo 16. Empleo de los ingresos.

Empleo de los ingresos	Fanguito		Güinera		Corea		Palenque		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Alimentación	20	80	24	96	24	96	24	96	92	92
Medicamentos	2	8	1	4	1	4	-	-	4	4
Pago de servicios	2	8	-	-	-	-	-	-	2	2
No respuesta	1	4	1	4	1	4	1	4	2	2
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	100	100

Anexo 17. ¿Quién se encarga del cuidado de los(as) hijos(as)?

Cuidador(a)	Frecuencia	Porcentaje
Madre	59	59
Padre	3	3
Ambos	30	30
No respuesta	8	8
Total	100	100

Anexo 18. ¿Cómo intentan solucionar los problemas? Clasificación de las respuestas según el sexo y el color de la piel de los(as) entrevistados(as).

Sexo		Color de la piel			Total
		Blanco	Negro	Mestizo	
Femenino	No respuesta	1	4	1	6
	Por la propia familia	2	17	11	30
	Con remesas del exterior	2	0	1	3
	Búsqueda de apoyo del Estado	6	9	6	21
	Reciben ayuda del Estado	0	1	0	1
	Otras respuestas	1	10	6	17
	Total	12	41	25	78
Masculino	No respuesta	0	2	0	2
	Por la propia familia	2	3	5	10
	Búsqueda de apoyo del Estado	2	3	1	6
	Otras respuestas	1	2	1	4
	Total	5	10	7	22

Anexo 19. Casos atendidos de conjunto con la Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social:

Fanguito: Se analizaron y se dio solución a 7 familias, de ellas 1 con presencia de VIH y 2 con ex-sancionados.

Güinera: Se analizaron 4 familias, de ellas 1 con la jefa de hogar con VIH, su hija de 18 años madre soltera de un recién nacido, y otro hijo menor con retraso escolar. Esta situación fue resuelta, el resto aún se halla en trámites.

Corea: Se atendieron 4 familias: 1 jefa de hogar con VIH, con 3 hijos y un sobrino, sin trabajo, el padre del sobrino y los padres de sus hijos presos, el primero sancionado por abandono de menores. Otro caso es el hogar unipersonal de un anciano con VIH postrado, sin ayuda. Se logró dar solución a dos de las familias, las restantes están en trámite.

Palenque: Joven madre soltera, con tres hijos en edad pre-escolar, habitan en una vivienda improvisada con una escalera de alta peligrosidad, en la cual se ha lesionado la cabeza uno de sus hijos; familias con adultos con presunto consumo de drogas y presencia de trabajo infantil; adulto mayor con discapacidad, que habita en una vivienda en ruinas. Esas situaciones se encuentran en trámite.